



# **COMUNE DI SUZZARA**

Provincia di Mantova

## **PROCESSO VERBALE N. 8 DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 29.09.2023**

All'appello risultano presenti:

<b>ONGARI IVAN</b>	<b>P</b>	<b>CANTONI ANDREA</b>	<b>P</b>
<b>MANTOVANI PATRIZIA</b>	<b>P</b>	<b>ZANINI GUIDO ANDREA</b>	<b>A</b>
<b>LOMELLINI PAOLO</b>	<b>P</b>	<b>GADIOLI PAOLO</b>	<b>P</b>
<b>CAVALETTI SILVIA</b>	<b>P</b>	<b>VEZZANI PATRIZIA ELISABETTA</b>	<b>P</b>
<b>SCUTERI PAOLA</b>	<b>P</b>	<b>CAPURSI SALVATORE</b>	<b>P</b>
<b>COVIZZI DIEGO</b>	<b>P</b>	<b>ZANARDI MICHELE</b>	<b>P</b>
<b>BENATTI MARIA</b>	<b>P</b>	<b>MELLI MARIA LUISA</b>	<b>P</b>
<b>ARTONI MASSIMILIANO</b>	<b>P</b>	<b>ROSSELLI STEFANO</b>	<b>P</b>
<b>FANETTI LUCA</b>	<b>P</b>		

Presiede la seduta la Dott.ssa Silvia Cavaletti.

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale Dott.ssa Bianca Meli il quale provvede alla redazione del presente verbale.

**ASSESSORI PRESENTI SIGG.:**  
**TIRELLI T. - GUASTALLI A.**

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Bene sono le 21,22 e si conclude qui la Sessione di Question Time, a questo punto passo la parola alla dottoressa Meli per l’appello per il Consiglio Comunale; ad appello concluso risulta assente giustificato il Consigliere Zanini G.A.; sono ancora alle 21,22 l’Assemblea è validamente costituita, dichiaro aperto il Consiglio comunale; ancora prima di chiedere al Sindaco se ci sono “Comunicazioni” comunico al Consiglio che la Giunta intende ritirare il punto “Approvazione della Convenzione Settore Turismo, Cultura e Ambiente con il Consorzio Oltrepò Mantovano per gli anni 2023 2024”, in quanto l’Assessore Zaldini è assente, e desiderava appunto poter intervenire sulla discussione e illustrare il punto, di conseguenza verrà posticipato al prossimo Consiglio Comunale.”

**PUNTO N.1 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO**

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Non ci sono comunicazioni del Sindaco.”.

**PUNTO N.2 - COMUNICAZIONE AI SENSI DELL’ART. 22 DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ DEI PRELEVAMENTI EFFETTUATI DAL FONDO DI RISERVA - ANNO 2023**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Buona sera a tutti; allora, vi do una Comunicazione per un prelevo effettuato dal fondo di riserva, questa Delibera è dell’11 settembre 2023 è la numero 146, si è andati al fondo di riserva, si sono prelevati euro 6.000, 4.000 euro sono destinati a risarcimento danni, esattamente a “Conferimenti incarichi ai periti per sinistri dovuti ad eventi atmosferici del 22 luglio 2023”; poi 2.000 euro invece sono “Contributi annuali alle associazioni per i patrocini”. Quindi, essendosi esaurito il fondo per riuscire a finanziare i patrocini si fa ricorso al prelevo al Fondo di riserva per 2.000 euro. Quindi complessivi 2.000 più 4.000; vi do anche il residuo fondo di riserva che è 38.711 euro, di cui 18.579 e rotti quota libera, 20.131 quota destinata alle spese non prevedibili. Ho concluso.”.

**PUNTO N.3 - VARIAZIONE AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2023-2025 ED AL BILANCIO DI PREVISIONE 2023-2025**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Andiamo adesso ad analizzare la variazione del DUP, la variazione del DUP la dobbiamo fare in relazione al fatto che intervengono in continuazione delle necessità diverse e quindi si deve trovare soluzione alle necessità che vengono avanti, e si trova anche l’occasione per vedere se le previsioni che erano state fatte nel bilancio di previsione sono accurate e attendibili, e se ci sono dei denari, quindi facciamo sempre la solita operazione, si va a vedere nei capitoli quanto si può prelevare da un capitolo e spostare su un altro, sto parlando di spese correnti, o si possono vedere le nuove entrate correnti, alla fine comunque la manovra, quindi le variazioni, sono come sempre di entrate e spese correnti e di parte straordinaria che normalmente viene finanziata con l’avanzo, detto questo allora adesso vi elenco in sintesi le entrate correnti,

c'è una previsione di aumento delle entrate correnti per complessivi 33.000 euro, che sono dati da 5.100 euro da trasferimenti da Gonzaga per "Lombardia è dei giovani", quindi per un progetto preciso; donazioni per il centenario che viene celebrato quest'anno nella Città di Suzzara 10.000 euro, e sponsorizzazioni sempre per il progetto del centenario di 10.000 euro, quindi sono state divise in donazioni e sponsorizzazioni per dare la possibilità allo sponsor di avere detrazioni fiscali se interessato; poi proventi da refezione scolastica ci sono 8.000 euro in più. A questo punto ci sono 33.000 euro di entrate correnti che andranno a finanziare la differenza tra le maggiori meno minori spese correnti, quindi dovremmo trovare un equilibrio tra quelle che sono le maggiori spese correnti che adesso vi elenco: che sono 53.000 euro per spese di attività diverse e servizi culturali, quindi non so se si dice decorazione delle cabine elettriche, le iniziative varie, ma soprattutto il centenario, e qui ci sono 53.000 euro previsti di spese; poi ci sono le spese per il progetto "Lombardia è dei giovani" 5.100 euro, che sono esattamente compensate dalle entrate correnti trasferimenti dal Comune di Gonzaga, quindi ci sono 5.100 euro maggiori spese, ma ci sono 5.100 euro di maggiori entrate; poi ci sono 79.000 euro di previsione di aumento delle spese per il funzionamento dell'asilo nido, perché ci troviamo ad applicare il contratto integrativo provinciale, e dobbiamo anche applicare l'incremento del 5,7% che è dell'Istat, quindi l'adeguamento soprattutto sulle remunerazioni degli assistenti; poi ci sono invece minori spese correnti, quindi sono diminuite perché si sono già potuti tirare praticamente i conti, di 14.000 euro le spese per il CRES; poi diminuiscono di 15.000 euro le spese per il trasporto scolastico, e 5.000 euro per i servizi di doposcuola; diminuiscono anche le spese del personale 27.000 euro, di tutto il personale del Comune di Suzzara, semplicemente perché come ho spiegato molte altre volte, a questo punto sono ripetitivo, ma la spiegazione è sempre quella, perché difficilmente riusciamo a sostituire le persone che vanno in quiescenza o cambiano lavoro o vanno a lavorare da altra parte in tempi così stretti da quindi avere lo stesso esborso, di solito passa del tempo e questo fa risparmiare in questo caso 27.000 euro; ci sono invece 20.000 euro ancora di spese correnti in più per la manutenzione ordinaria di strade e prestazioni di servizi; diminuiscono invece le spese per la cura del verde di 40.000 euro; le spese per la gestione calore delle scuole materne 13.000 euro; le spese per la sicurezza e vigilanza 10.000 euro; spese per noleggio impianti rilevazione elettronica a 10.000 euro. Allora, le maggiori entrate correnti 33.000 euro assieme alle minori spese correnti ammontano a 157.000 euro che pareggiano le maggiori spese correnti. Quindi in questo caso qui vedete che, le spese correnti maggiori e minori unite alle maggiori spese correnti si compensano, e non c'è da muovere altro se non delle voci di capitoli e così via. Passiamo adesso a descrivere gli investimenti in spese straordinarie che andiamo a fare, in totale sono 83.000 euro, 52.600 euro sono destinati all'acquisto di un mezzo per la Protezione civile. Questo mezzo qui noi mettiamo quest'anno gli interi 52.600 euro, però questo mezzo non pesa sulle casse comunali per 52.600 euro, ma solo per il 10% di 52.600 euro, però i 52.600 euro devono essere messi dal Comune oggi, e ne incassa 15.910 di contributo regionale nel 2023, ne incasserà 16.687 nel 2024, e 14.741 nel 2025, quindi i contributi regionali nei tre anni ammonteranno a 52.600 meno 5.260, quindi 47.000 euro vengono pagati da contributi regionali, 5.260 euro sarà il contributo effettivo del Comune di Suzzara, oltre al fatto che il Comune di Suzzara agisce come anticipatore dei contributi che arriveranno nel 2023, 2024 e 2025, spero di essere stato sufficientemente chiaro. Poi ci sono interventi di manutenzione straordinaria per 30.000 euro, che sono investimenti destinati agli impianti sportivi, direi che potrebbero essere in gran parte destinati alla curva Gramsci dello Stadio, però sono da finire gli approfondimenti; poi ci sono altri 12.200 euro che vanno riconosciuti per interventi sugli impianti di proprietà Comunale da parte dell'Associazione del Tennis, quindi l'Associazione del Tennis ha fatto degli interventi significativi sugli impianti Comunali, e quindi dobbiamo riconoscere questa somma perché gli impianti Comunali

hanno avuto un miglioramento. Poi ci sono altre 5.500 euro di telecamere per la videosorveglianza, in totale tutta questa roba qui fa 52.094 mila euro, però ripeto che questi vengono da avanzo di avanzo di amministrazione, avanzo d'amministrazione, avanzo d'amministrazione, avanzo d'amministrazione, c'è poi da questi da togliere comunque la parte rimborsata dalla Regione che per il primo anno sono 15.910 euro, quindi la somma che investiamo il primo anno sono 95.000 euro meno 15, però andremo ad incassare negli anni successivi gli altri contributi che vi ho detto, questa somma qui viene finanziata con l'avanzo disponibile, tutta l'operazione ha ricevuto il parere positivo del Settore Finanza e Partecipate e dei Revisori. Ho concluso.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Dichiaro aperta la discussione sul punto, ci sono interventi? Non ci sono interventi dei Consiglieri, ci sono altre precisazioni? Mi sembra di non vedere mani alzate, per cui se il Sindaco vuole intervenire.”.

**SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Sì, mi spiace diciamo rubare l'intervento all'Assessore Zaldini che non è qui presente, però magari ci sarà modo anche per lei di riprendere un po' il filo conduttore rispetto al tema del centenario, dove credo che sia giusto visto che la variazione in parte tratta anche il finanziamento legato a questa celebrazione, appunto perché voi sapete che il 9 novembre 2023 il titolo di Città compirà 100 anni, cioè nel lontano 1923 appunto il 9 novembre fu conferito il titolo di Città, quindi la corona che vedete sullo stemma comunale diciamo è stata conferita ormai 100 anni fa, e in occasione di questo importante evento, che diciamo è legato a un riconoscimento per un percorso di crescita che la città aveva avuto da fine '800 fino circa a quegli anni, un percorso di crescita che ho raccontato magari in diverse occasioni, industriale, demografico, culturale, scolastico, anche in termini di offerta di servizi tout-court, dicevo quindi fu conferito questo titolo, e per ricordare, ma soprattutto non tanto celebrare, ma per riflettere insieme e anche in certi momenti sicuramente vivere questo momento di festa sono state immaginate alcune iniziative, credo che forse alcune siano state elencate in Commissione quando vi siete incontrati per la Commissione Affari Generali, ... **(intervento fuori microfono)** ... ah, okay, infatti io l'ho citata per quello, perché sapevo che ci teneva, allora, avete visto il logo, è stato presentato ufficialmente alla stampa; durante la Sagra avete visto diciamo tre iniziative legate sempre al centenario, la tovaglietta del ristorante, il ristorante dei 100 anni, in particolare la tovaglietta che raccontava alcuni luoghi simbolo, un po' di storia di alcuni luoghi simbolo della città, e avete visto la lotteria dei 100 anni, che anche quella è stata pubblicizzata sia sulla stampa ma anche dai nostri negozi, iniziative che ha portato avanti la Pro Loco insieme appunto all'Assessorato alla Cultura, poi proseguiamo con la presentazione di un libro a cura di Paolo Bianchi, verrà realizzato un murales, un murales proprio sui luoghi diciamo simbolo della città che sono il muro esterno questo della sala consiliare e il muro della sala civica perché ovviamente si tratta di una parete unica, e anche quello ricorderà alcune simbologie, alcuni importanti fatti della città, non entro troppo nel particolare; poi ci sarà anche una mappa, sarà realizzata una mappa in cui ognuno potrà riconoscersi in qualche modo, anche qui magari visto che andare al 9 novembre magari potremmo organizzare un altro Consiglio non entro troppo nel merito; sarà realizzato uno studio anche socioeconomico sulla città, anche per diciamo realizzare una fotografia e un qualche cosa in prospettiva rispetto a quello che siamo stati, che siamo, e che potremo essere, e anche così diciamo un evento più chiamiamolo ludico-ricreativo che possa essere anche quello un momento di festa un po' per tutti tout-court e trasversale. Ecco queste sono un po' grossolanamente le... ho già superato i cinque minuti? Dicevo che è un momento credo importante, arriverà il 9 novembre, ricordiamocelo tutti perché magari anche come

Consiglio, come Consiglieri, come Giunta, come Sindaco, insomma credo sarà importante esserci. Un altro evento e chiudo con questo, molto interessante, si svolgerà la Galleria del Premio Suzzara, e anche questo avrà come oggetto, diciamo così, gli elementi di maggior forza e di sviluppo della nostra città, quelli che ci hanno dato probabilmente maggiore slancio. Il tutto è anche così in qualche modo agganciabile, queste riflessioni si possono anche inserire ed agganciare con tutto quello che sta realizzando il Politecnico di Milano sul tema dell'Area Interna per la nostra zona, perché ricordiamoci sempre che siamo collocati all'interno dell'Oltrepò, cioè quei Comuni che vanno fondamentalmente da Motteggiana a Sermide e quindi queste riflessioni anche che saranno fatte sulla città devono in qualche modo anche intersecarsi con gli elementi che stanno emergendo, che sono emersi dagli studi che sono stati condotti dal Politecnico di Milano dopo che la nostra Area, l'Area dell'Oltrepò Mantovano, è stata ribattezzata e diciamo riconosciuta come Area Interna. Comunque ripeto ci sarà modo di approfondire queste tematiche in maniera più dettagliata e quindi per il momento mi fermo qui.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Non so se l'intervento del Sindaco ha offerto qualche spunto per un intervento, se non ci sono interventi passiamo alle dichiarazioni di voto... il Sindaco mi chiede ancora la parola prima delle dichiarazioni di voto.”.

**SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Sì, volevo intanto ringraziare tutte le persone che stanno anche collaborando e stanno lavorando in maniera intensa su questo progetto, perché è ovvio che è un qualche cosa che avviene una volta ogni cent'anni quindi non è così semplice da portare avanti insieme a tutta la quotidianità e anche a tutti i progetti, a tutte le azioni che già vengono messe in campo in modo costante, e che abbiamo visto ripetute in questi ultimi nove anni; la mappa, non ho detto un dettaglio che può essere interessante, arriverà a casa di ogni cittadino suzzarese e credo che possa essere un elemento interessante per riconoscersi e anche riconoscersi in una comunità, quindi vedere se stessi all'interno della nostra cittadina, che appunto capiremo e spero che riusciremo a trasmettere e a raccontare in modo interessante e accattivante quello che è stato il percorso che ci ha condotto ad oggi, e il percorso che ci ha condotto al titolo di Città, perché sono conoscenze ovviamente non così diffuse, e quindi l'occasione dei cent'anni diventa interessante per trasmettere tutta questa conoscenza e questa storia, perché anche la storia locale ha la sua grande importanza.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Grazie Sindaco per avercelo ricordato, in effetti non parteciperemo al prossimo centenario, quindi direi che dobbiamo impegnarci molto su questo. Ci sono dichiarazioni di voto? Se non ci sono dichiarazioni di voto, passerei a mettere in votazione la Variazione di bilancio: Favorevoli: Gruppo PD favorevole, Consigliere Capursi del Gruppo Misto favorevole, La Sinistra per Suzzara favorevole; Contrari: Consigliere Vezzani del Gruppo Misto, Fratelli d'Italia; Astenuti: Movimento 5 Stelle e Lega per Salvini Premier; quindi la variazione è approvata. Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto, Favorevoli: Gruppo PD, La Sinistra per Suzzara, Consigliere Capursi; Contrari: Consigliere Vezzani, e immagino Fratelli d'Italia; Astenuti: Movimento 5 Stelle e Lega per Salvini Premier. La Variazione è anche immediatamente eseguibile.”.

**PUNTO N.4 - APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO RELATIVO ALL'ESERCIZIO 2022**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Come tutti gli anni dobbiamo approvare, quindi analizzare prima ed approvare il Bilancio consolidato, debbo dire che ci viene fatto obbligo di fare questa Delibera da un decreto legislativo, che ci dà anche, dà agli Uffici le regole secondo il quale va redatto il bilancio consolidato. Come voi sapete, allora la contabilità dell’ente pubblico è fatta in un certo modo, la contabilità delle società private è fatta in un altro modo e via a seguire, quindi sostanzialmente non sto a perdere molto tempo, le normative ci dicono come consolidare tutti questi bilanci qui rendendoli omogenei. Quindi, anche se sono con scritture disomogenee vengono resi omogenei e poi dopo consolidati. I principi di consolidamento sono comunque principi nel senso: resi omogenei questi bilanci qui si devono fare delle compensazioni tra debiti e crediti rispetto all’azienda che consolida e all’azienda consolidata, così come devono essere tutte studiate se io partecipo in una società e questa società a sua volta partecipa e io ho un’altra partecipazione, insomma devo fare delle elisioni, una cura per rendere secondo la normativa ottenere un risultato, che però alla fine a poco serve, nel senso è un obbligo di legge, però il risultato finale sapere che il patrimonio netto del Comune di Suzzara assieme ai patrimoni netti di X società e y invece che cosa, è sostanzialmente ininfluenza. La cosa influente invece, il bilancio consolidato cosa ci dà, ci dà la possibilità di sapere come stanno andando le aziende, perché di queste aziende si prende l’ultimo bilancio, nella fattispecie il 2022 e si analizza come stanno andando queste società, questi consorzi, queste aziende speciali, quindi questo è il valore molto importante del bilancio consolidato, anche se c’è un altro momento in cui si analizzano le partecipate, perché anche questo ci viene fatto obbligo, quindi qui si rischia di fare sempre un lavoro quasi doppio, però, siccome le nostre partecipate sono il gruppo di amministrazione pubblica che comprende tutte le aziende nelle quali abbiamo partecipazioni significative, poi dopo c’è il perimetro di consolidamento che invece ha in più rispetto al gruppo di amministrazione pubblica un concetto partecipazione rilevante o irrilevante, se è rilevante si consolida, se non è rilevante si dà solo la notizia. Quindi il gruppo amministrazione pubblica è costituito a parte il Comune di Suzzara, Azienda Speciale Suzzara Servizi che è l’azienda che gestisce sostanzialmente la farmacia; poi Azienda Speciale Socialis che abbiamo una partecipazione del 40,34%; la Fondazione Arti e Mestieri 100%; il Consorzio Oltrepò Mantovano 10,36%; la Fondazione Presidio Ospedaliero Fratelli Montecchi, 6,35%, e questa non consolida perché non ha parametri rilevanti, anche se la nostra partecipazione è del 6,35% siccome i parametri di rilevanza attengono al patrimonio netto, al numero dei dipendenti e al fatturato, evidentemente la Fondazione Montecchi non ha almeno uno di questi tre parametri, quindi non la consolidiamo. Probabilmente, vado a orecchio, manca il fatturato, perché la Fondazione Montecchi riceve delle donazioni e a sua volta investe questi quattrini dove ritiene di investire, quindi non c’è un fatturato, c’è un consiglio d’amministrazione, credo che non ci siano dipendenti, credo Alessandro aiutami tu, quindi non ha neppure dipendenti, ecco che mancano almeno due dei parametri necessari per essere rilevante. L’ultima azienda del gruppo amministrazione pubblica è la TEA, allora vi ho già detto che consolidiamo Azienda Speciale Suzzara Servizi, Azienda Socialis, e l’unico che non consolidiamo è Fondazione Montecchi. A questo punto qui, volendo fare invece un lavoro che serva ai Consiglieri per avere una opinione sulle aziende tutte le altre che andiamo consolidare, io vi do un breve, prometto breve sunto di come stanno andando e cosa stanno facendo queste aziende. Mi permetto di trascurare secche l’Azienda Speciale Suzzara Servizi perché è stato illustrato il bilancio in questo Consiglio comunale, era presente il dottor Pacchioni, ha illustrato bilancio, programmi, innovazioni, ci ha parlato del magazzino elettronico, ci ha parlato delle cose quindi lo trascuro, altra cosa che trascuro sempre per non impegnare tempo inutile perché è già stato fatto, è l’Azienda Speciale Socialis che ci ha presentato il suo bilancio con l’Assessore qui presente, ci ha spiegato tutto quello che l’Azienda Socialis è, fa, ha fatto, e intende continuare a fare e migliorare.

Quindi mi dedico alle tre società significative nelle quali partecipiamo, che sono: TEA, Fondazione Arti e Mestieri e Consorzio Oltrepò; parto da TEA, TEA è un'azienda ottimamente patrimonializzata, vuol dire ha un patrimonio netto significativo ed importante, è in crescita, nel senso che il patrimonio netto del 2020 era 198 milioni di euro, nel 2021 223, nel 2022 256. Nel 2022 ha fatto un fatturato molto importante, molto importante rispetto al fatturato 2021, la ragione è facilissimamente comprensibile, intanto vi do i numeri, ricavi del 2022 573 milioni di euro, ricavi del 2021 357 milioni di euro, più 60% di fatturato. Ora ognuno di noi pensando a TEA, almeno a me, poi magari a voi no, viene in mente TEA rifiuti, no, alt, questi fatturati qui hanno avuto questi incrementi ben ci ricordiamo tutti che TEA è un distributore di energia elettrica, è un distributore di gas, ed è un distributore di teleriscaldamento per la città di Mantova ma di teleriscaldamento, questi tre settori essendo nel mondo dell'energia è chiaro che essendo aumentata tutta l'energia non è che a TEA non è aumentata, quindi è aumentata. Detto questo, TEA nel 2022 ha fatto un utile consolidato di 42 milioni di euro, ci tengo e l'ho detto in Commissione, ma ci tengo a dirlo, che TEA ha mostrato una sensibilità ... **(Presidente:** la avverto che sta esaurendo il tempo) ... allora, ha mostrato sensibilità al territorio facendo semplicemente distribuzione alle famiglie bisognose di 3.200.000 euro per gas e energia elettrica, il Comune di Suzzara li ha trasferiti immediatamente a Socialis, ha rateizzato di più. L'altra roba sempre iperveloce a questo punto è: Scuola Arti e Mestieri Bertazzoni, 3.334.000 di capitale sociale, 4.428.000 di mezzi propri, è una Fondazione solida, ben strutturata, abbiamo detto il capitale, non ha debiti, ha debiti bassissimi, ha crediti molto più alti dei debiti, ha liquidità, quindi ha quello che le serve per fare l'investimento che sta facendo molto importante, ne abbiamo parlato anche di questo in Consiglio, che è la sopraelevazione di un laboratorio per creare spazio per gli studenti. Consorzio Oltrepò Mantovano, è un Consorzio partecipato da 20 Comuni, rappresenta circa in quanto Consorzio 96.600 abitanti, ha 7 dipendenti compreso il direttore a busta paga e 4 dipendenti a partita IVA, non a scopo di lucro, tanto sono le sue entrate, tanto cerca di spendere pagando i dipendenti e fornendo servizi ai Comuni soci. Le attività principali, ed ho finito, sono SUAP: quindi Sportello Unico Attività Produttive, CUC: Centrale Unica di Committenza, Settore bandi, Progetti regionali, nazionali, europei, Settore turismo, Settore parchi e ambiente. Ho concluso, spero di aver sconfinato poco.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “E’ aperta la discussione sul punto.”.

**CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D’ITALIA):** “Su questo consolidato innanzitutto va ringraziato il Vice-Sindaco perché le sue sono sempre delle lezioni, sono delle lezioni proprio didattiche, perché oltre al discorso meramente numerico cerca veramente di motivare e di contestualizzare tutti i passaggi, quindi è sempre molto gradevole questo ascolto. Allora, mi permetto un intervento così, dal punto di vista politico, questo osannare a tutti i costi TEA, mi permetto di ricordare al Vice-sindaco che TEA nasce come multiutility convenzionando i diversi Comuni con l'intenzione di ottimizzare i servizi, quindi il primo scopo era ottimizzare i servizi cercando di ottimizzare i costi. Allora che cosa è finito? Che è diventata una società per azione che come scopo principale ha uno scopo di lucro, perché quando lei mi viene a dire che ha un utile di 42 milioni mi sembra che lo scopo di questa multiutility si sia nettamente spostato, allora non sta più cercando di fare servizi a costi effettivamente vantaggiosi per i cittadini, sta facendo una società che guarda espressamente al lucro. Dopodiché mi può venire obiettato che sì ma poi ci sono i dividendi e noi tutto sommato essendo il secondo socio come numero di azioni riceviamo in cambio, va bene, allora questo in cambio va motivato, è stato motivato dicendo che ha mostrato una particolare sensibilità l'azienda facendo un ulteriore

trasferimento che è andata alle famiglie bisognose, e via con le famiglie bisognose, sì, ma Suzzara è fatta anche da cittadini normali che non hanno mai avuto un esito positivo di tutto questo trasferimento, rallegrarsi che ci siano continuamente delle famiglie bisognose alle quali noi dobbiamo sopperire, dobbiamo aiutare, insomma non è una logica imparziale, è molto parziale. Quindi io direi di limitare questo giudizio così super positivo, perché questa è veramente diventata un'azienda che ha come scopo uno scopo di lucro, e ha tralasciato completamente l'iniziale sua prerogativa.”.

**CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Mah, mi ripeterò rispetto anche a quello che ci siamo già detti negli anni, ecco nel senso che i risultati, i meri risultati del consolidamento dal punto di vista politico sono poco rilevanti, appunto perché andiamo a creare un bilancio di società che hanno natura e scopi diversi, ecco quindi il mero risultato lo lasciamo lì sulla carta, però è sempre utile questa occasione appunto per poter valutare, capire, il buono stato di salute delle aziende che ci stanno intorno. Quindi, sulla società e sulla salubrità dei bilanci direi che non ci sono particolari dubbi. Per la questione di TEA, TEA è una S.p.A., la S.p.A. per definizione ha solo scopi di lucro, nel senso che non esistono S.p.A. che hanno scopi diversi dal lucro, ecco quindi TEA svolge il suo compito in un ambito di concorrenza, quindi l'idea della creazione di TEA è quella di mettere in concorrenza sul territorio una società che è di partecipazione pubblica, quindi una società pubblica in concorrenza con dei privati, perché in questi anni abbiamo sentito addirittura usciamo da TEA eccetera, allora ipotizziamo che domani mattina chiudiamo TEA, domani mattina TEA chiude e chi subentrano? Dei privati, punto, dei privati che lì si lucrano e si terrebbero gli utili con tutta probabilità e che non riverseranno nulla al territorio, in questo caso il beneficio non è diretto, nel senso che TEA non può ridurre le tariffe, i costi del gas o dell'energia elettrica direttamente ai cittadini, proprio perché agisce in un mercato, un mercato libero ma comunque che è controllato dall'Autorità, e quindi non è che può di sana pianta dire adesso la TEA riduce per tutti i cittadini della provincia di Mantova le tariffe, non è possibile dal punto di vista della concorrenza. Quindi qual è il beneficio? Il beneficio indiretto, è chiaro che quindi sono i dividendi che vengono distribuiti ai soci, soci che sono dei Comuni che beneficiano di questi utili, però sono soldi che entrano nelle casse comunali in parte corrente, e qualcuno poi mi deve spiegare e dopo 10 anni io chiedevo sempre a Guiducci okay usciamo da TEA ma qualcuno poi mi deve spiegare come intende sostituire quel milione e rotti che annualmente il Comune di Suzzara incassa in parte corrente, in che modo, tagliando quali servizi, aumentando le tasse, non ho mai avuto risposte, quindi io non so qual è la soluzione sulla questione di TEA, anche perché il mondo delle multiutility è sempre e comunque in evoluzione, stanno crescendo sempre di più queste multiutility, quindi oggi magari parliamo di TEA, tra 10 anni parleremo di un'altra società, quindi non è detto, ma io credo che in queste occasioni però dobbiamo rilevare cosa, che è una società che è la nostra direi società più importante nella quale noi partecipiamo, è una società che comunque produce un utile, questo utile viene distribuito in termini di dividendi, viene distribuito anche al Comune di Suzzara un divenendo importante, e che viene comunque reinvestito in termini di servizi, quindi è questo il beneficio indiretto che hanno i cittadini, poi dopo quest'anno visto il surplus, si anche preso in considerazione appunto la possibilità lì invece di distribuire dei bonus, se vogliamo comunque dei contributi per chi è in difficoltà, ma non vedo nulla di particolarmente vergognoso, anzi, nel senso che io mi auguro che anche per quest'anno venga riproposta questa idea ecco, fermo restando che comunque è una società che continua ad investire comunque anche in tecnologia e anche nel futuro. Quindi, è vero sì, non idolatriamo troppo, ma non intenderei nemmeno sminuirla ecco. Tutto qua.”.



**CONSIGLIERE PAOLO LOMELLINI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Sì, aggiungo solo sulla questione TEA le considerazioni che sottoscrivo, che ha appena fatto Diego Covizzi, il fatto che il tipo di attività svolta da TEA proprio perché richiede impianti tecnologici, reti e quant’altro che vanno periodicamente aggiornati in termini infrastrutturali di investimenti eccetera, non può essere per definizione una società che non abbia utili, perché altrimenti se facesse pari e patta sarebbe destinata poi a diventare il classico carrozzone che poi alla fine diventa un peso per tutti. Penso che la storia dell’Italia è piena di tanti esempi di quelle società che essendo gestite in maniera così pseudo assistenziale poi alla fine è anche il discorso delle bollette, io penso che, mi è venuto in mente sentendo l’intervento di Maria Luisa Melli una frase, la più famosa di don Milani, che “fare parti uguali tra chi uguale non è, è la prima forma di discriminazione”. Quindi il cittadino medio o medio alto come tenore di vita, di reddito eccetera, paga la bolletta che va pagata a prezzi di mercato, chi invece ha bisogno, perché altrimenti tutelare tutti alla fine poi chi paga di più sono i più bisognosi davvero. Poi si può discutere, io penso che come tutte le cose di questo mondo, anche TEA avrà dei margini di ottimizzazione e di miglioramento, si potrà discutere e penso che il Comune di Suzzara debba fare e dovrà fare la sua voce sui Piani di investimento, su dove investe, come, quando e perché è TEA, e questo fa parte delle regole del gioco, ed è giusto che noi facciamo e faremo la nostra parte, però ecco, l’idea di immaginare di fare una sformaggiata così a pioggia su tutto e su tutti sulle bollette, mi pare che non vada nel senso di un’equità. Credo vada intesa in un’equità veramente equa.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ci sono altri interventi? Mi chiede la parola il Sindaco.”.

**SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Tra gli elementi che venivano citati prima relativi al centenario e agganciandomi a quelli che adesso ha citato invece Tazio, parlando della Scuola Arti e Mestieri, credo che siamo di fronte a un’eccellenza che vive ormai da molto più invece che 100 anni a differenza del centenario, e lo dimostrano le parole anche che ha utilizzato prima il Vice-sindaco per raccontare questa consolidata, dove si racconta di un ennesimo investimento che viene fatto all’interno dell’edilizia scolastica di quell’Istituto, e che rafforza alcune materie che vanno anche, diciamo che si sposano perfettamente con le richieste anche della nostra città, e quindi non dimentichiamoci che nella storia di questa città quello è stato uno degli elementi fondamentali di sviluppo, che ha consentito uno sviluppo sociale, economico e culturale. Quindi nel contempo il motto diciamo - mano incallita mente istruita - raccontava un po’ proprio questo, cioè che in parallelo il tema dello sviluppo economico si muoveva a quello dello sviluppo culturale, perché i ragazzi oltre che imparare un lavoro imparavano e tuttora imparano materie umanistiche, scientifiche e quant’altro. Sicuramente, quindi ripeto, dentro quella corona sicuramente ci sta anche la Fondazione della Scuola nell’800, che vive ancora di grandissimo sprint, tant’è che se non ho capito male quest’anno c’è un record di iscrizione alle prime, quindi diciamo che sta vivendo sicuramente ancora un periodo florido e importante. Quindi uno dei fili conduttori di questo centenario è anche sicuramente il ruolo della scuola all’interno del nostro contesto territoriale, non solo di Suzzara, ovviamente, perché poi è a servizio di un territorio sicuramente più vasto.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Altri interventi? Non ci sono altri interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto se ce ne sono, non ci sono dichiarazioni di voto, quindi mettiamo in votazione l’Approvazione del Bilancio Consolidato Esercizio 2022; Favorevoli; Gruppo PD favorevole, La Sinistra per Suzzara favorevole, Consigliere Capursi favorevole; Contrari: Consigliere Vezzani, Fratelli d’Italia e Lega per Salvini Premier; Astenuti: Movimento 5 Stelle astenuto; la delibera è approvata. Mettiamo

in votazione anche l'immediata eseguibilità dell'atto, Favorevoli: Gruppo PD, La Sinistra per Suzzara e il Consigliere Capursi; Contrari: Consigliere Vezzani, Fratelli d'Italia, Lega per Salvini Premier; Astenuti: Movimento 5 Stelle; la delibera è anche immediatamente eseguibile.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “A conclusione di questa prima parte del Consiglio Comunale, e prima di passare alle mozioni, vi chiedo di osservare un minuto di silenzio in ricordo di Giorgio Napolitano, ex Presidente della Repubblica e Presidente Emerito, ricordo che il Comune ha esposto le bandiere a lutto come prescritto dalla Prefettura, e che il Sindaco è andato in Prefettura a firmare il Registro delle condoglianze. Vi chiedo questo minuto di silenzio perché questo costituisca un momento di riflessione per rinnovare il nostro senso delle istituzioni anche nel vivere quotidiano.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Passiamo ora alla fase conclusiva con le mozioni.”.

**PUNTO N.5 (Ex Punto N.8 all'OdG) - MOZIONE DEL CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI DEL GRUPPO CONSILIARE “GRUPPO MISTO” PROTOCOLLATA IN DATA 11.09.2023: DOSSI STRADALI E PASSAGGI PEDONALI RIALZATI**

**CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI (GRUPPO MISTO):** “Premesso che: via Armando Diaz è una strada molto trafficata e rettilinea per l'accelerazione, questo mette in condizioni le autovetture che sono in uscita da via Francesco Baracca di sostare agli stop della carreggiata provocando disagi alle stesse nell'immersione del tratto stradale, oltre al fatto che non ci sono strisce pedonali per poter permettere ai pedoni di attraversare il tratto. Considerato che lo stop della carreggiata di via Francesco Baracca dal lato del civico 25, (per intenderci dove c'è la Pinfari), non è dritto per la percorrenza del tratto, e con poca visuale a causa delle piante adiacenti diventa difficoltoso per le autovetture che fanno manovra nell'inserzione del tratto di via Armando Diaz, provocando motivi di insicurezza per i pedoni. Inoltre, il tratto interessato è stato oggetto di vari incidenti, talvolta anche pericolosi. Rilevato che le amministrazioni devono creare le condizioni di sicurezza per la tutela e la sicurezza delle strade per i cittadini, si propone al Sindaco e all'Assessore competente di valutare le eventuali soluzioni, di poter realizzare un dosso stradale rialzato con passaggi pedonali rialzati su tutti e quattro i lati, affinché si possa creare un deterrente di rallentamento per le autovetture che vi transitano su via Armando Diaz, dando così la possibilità alle autovetture che sostano nelle aree di stop di via Francesco Baracca in entrambi i lati, e ai cittadini di attraversare il tratto in modo sicuro. Grazie.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “E' aperta la discussione sul punto.”.

**CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Io più che altro volevo fare una domanda al Consigliere Capursi, nel senso che nella mozione lui parla di dosso, credo che lui intende invece di dosso incrocio rialzato, così come ad esempio quello della foto che allega. Quindi se stiamo parlando di incrocio rialzato che ha una finalità ecco credo che sia più utile rispetto a mettere dei dossi singoli, ecco l'incrocio rialzato io credo che possa essere accolto. Faccio già la dichiarazione di voto, il Gruppo PD voterà non in

modo insomma coerente, nel senso che ognuno voterà un po' come sensibilità ... (**Presidente:** no coerente, non omogeneo) ... si chiedo scusa, non in modo omogeneo, quindi ognuno poi voterà per coscienza, ecco. Quindi più che altro per precisare perché non mi piace fare la dichiarazione di voto anche per chi magari vota in modo diverso da dal mio ecco.”.

**CONSIGLIERE MASSIMILIANO ARTONI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Sì, io voterò a favore di questa mozione, però credo che sia importante fare una riflessione, quando viene presentato un documento, ben venga la presentazione di certi documenti dove si chiedono gli interventi che migliorano diciamo quello che può essere la vita o la sicurezza dei cittadini, però sarebbe importante cercare di presentarli in modo corretto, perché è diverso presentare un documento dove dice voglio un dosso, il dosso è quel pezzettino di strada leggermente rialzato, serve per rallentare? Sì. Tu vai su Google, vai a leggere su un vocabolario ed è quello; l'incrocio rialzato invece ha una funzione completamente diversa, adesso io capisco l'errore non voluto, però credo che sia importante, poi ce ne saranno degli altri anche negli altri documenti che andiamo a sottoporre al Consiglio comunale, credo che sia importante quando si presentano certe cose essere un po' più corretti nelle valutazioni. Comunque io voterò a favore perché capisco l'errore, ecco.”.

**CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI (GRUPPO MISTO):** “Sì, il dosso rialzato è un dosso del crocile che tra l'altro è citato anche in quello che è stato fatto in via Toti, dosso rialzato, in via Toti così c'è scritto, se tu vai a spulciare i documenti e tutto quanto, c'è scritto là. Comunque, mi rimetto all'errore, vabbè chiederò scusa.”.

**CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE):** “Sì, l'incrocio rialzato di via Toti con via Gramsci immagino che stiamo parlando di quello, ma in realtà lì è stato realizzato questo intervento, che poi sia diventato più sicuro non è affatto vero, nel senso che le macchine ormai sfrecciano ad alta velocità ovunque, e anzi questi incroci rialzati spesso diventano un luogo dove tutti attraversano convinti di essere dalla parte del giusto, e io lo vedo quasi tutte le mattine in via Toti dove bisogna stare attentissimi, perché ripeto, da un lato non è un deterrente per la velocità perché sfrecciano comunque ad alta velocità, ma anche sui dossi eh, anche sui dossi, basta guardare quelli che ci sono in via Nievo prima del distributore, o l'altro, dove tranquillamente più di una volta ho notato auto addirittura superare sui dossi oltre il limite di velocità tranquillamente, c'è un problema di fondo di grande inciviltà. Quindi di grande inciviltà e di una città che appunto avrebbe bisogno sicuramente di un..., al di là delle singole richieste che sono molto circostanziate, secondo me ci sarebbe bisogno di una visione più complessiva su certi interventi, quindi proprio in occasione immagino insomma di quello che sarà nel prossimo mandato della revisione del Piano del Traffico, bisognerà affrontare forse più che così a spot, affrontare le questioni in modo complessivo per capire come risolvere un problema che è, indubbiamente il traffico nella nostra città è cambiato, ed è aumentato a dismisura, cioè insomma, sfido chiunque a sostenere il contrario rispetto anche a quattro o cinque anni fa, per cui servono misure nuove, servono accorgimenti nuovi, probabilmente servono in alcune zone degli incroci in un modo diverso, eccetera, eccetera. Quindi, personalmente non sono un gran sostenitore degli incroci rialzati.”.

**CONSIGLIERE PAOLA SCUTERI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Allora, in merito a questa mozione, ma anche un po' riguardo alle altre insomma che sono tutte più o meno sullo stesso tema, vorrei un attimo motivare la mia risposta, nel senso che io credo che dal punto di vista diciamo del problema sollevato dal Consigliere Capursi io sono ovviamente cioè d'accordo in questo caso, perché credo sia una problematica che effettivamente c'è e

viene riscontrata, però dal punto di vista invece della risoluzione diciamo della problematica, credo che non sia nostra competenza come consiglieri comunali diciamo dare delle soluzioni tecniche, è un problema che dovrà poi credo essere gestito dall'Ufficio Tecnico. Quindi giusto secondo me sollevare la problematica, però dal punto di vista tecnico possiamo parlarne finché vogliamo ma nessuno di noi ha le competenze poi per mettersi lì e dare la soluzione. Quindi credo che il Consigliere Capursi volesse fare una proposta, visto che ha scritto nella mozione comunque di valutare questa cosa, però credo che non sia questa la sede per decidere quale sia la soluzione più giusta in questo caso per la questione dell'incrocio insomma. Sicuramente la problematica c'è e va risolta, d'altro canto però insomma credo che ci siano altre sedi dove valutare le soluzioni tecniche.”.

**CONSIGLIERE LUCA FANETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Buonasera a tutti intanto, io volevo collegarmi all'intervento del Consigliere Rosselli, perché sono d'accordo che ci sono diverse problematiche, non solo quelle sollevate da questa mozione, e anche dalle due che seguiranno, così io non intervengo anche successivamente, credo che però la questione vada guardata in un modo più armonico, e quindi io voterò, mi asterrò su queste tre mozioni proprio per questo motivo, perché ritengo che le istanze portate siano delle istanze anche che hanno una rilevanza, però che vadano valutate in una maniera più complessiva e quindi magari invece che valutare l'incrocio rialzato vada valutata la possibilità non so, che ne so, per esempio di un senso unico su una strada piuttosto che i 30 all'ora su tutto il circuito del centro storico, per esempio, però sono altre possibilità che possono ugualmente magari risolvere il problema senza.., in un modo diverso. Quindi mi asterrò su queste tre mozioni, ecco.”.

**SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Niente, diciamo che ascoltandovi mi avete messo qualche dubbio sul voto a differenza di quello che avevo pensato, però adesso ho ancora qualche minuto per rifletterci. Io parto dalla considerazione invece che avendo sperimentato un po' questi incroci rialzati, un po' in diversi punti della città, grazie anche a un bando che avevamo vinto in Regione proprio mi sembra un paio di anni fa, mi sembra che abbia dato dei buoni frutti nelle posizioni in cui sono stati installati, dei buoni risultati, vedi in via Benedetto Croce, tra via Benedetto Croce e via Piazzalunga, vedi su Via Lenin, e quindi insomma, poi capisco anche d'altro canto che ovviamente è sempre importante una visione più complessiva, è vero che la viabilità è un po' come con la nazionale di calcio siamo tutti allenatori, a tutti piace dire la propria, forse ecco più che portarla in Consiglio magari si poteva discutere ecco in un tavolo un po' più tecnico, comunque mi prendo ancora qualche secondo e ascolto se ci sono altri interventi.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ci sono altri interventi? Allora a questo punto anche se non volevo intervenire, per dare al Sindaco la possibilità di pensarci su altri due minuti intervengo anch'io, ne faccio prima una questione pratica, abito di fianco a un incrocio rialzato e lo attraverso tre quattro volte al giorno a piedi o con l'automobile e purtroppo non da gran prova di se ecco, le macchine decollano, quelle che vanno forte vanno forte lo stesso, quelle che rallentano rallenterebbero comunque, e comunque anche l'attraversamento pedonale non è particolarmente agevolato, e questo mi dispiace, nello stesso tempo piuttosto che tirare dritto ben vengano anche gli incroci rialzati piuttosto dei dossi sicuramente. Certo che anch'io mi riallaccio a quanto detto dai colleghi, avrei forse preferito anziché cinque atti stasera sulla viabilità pensare a una visione globale, cioè non a interventi spot ma anche per una città piccola come la nostra la visione della viabilità dovrebbe appartenere a un piano più globale, certo i rallentatori servono, ma una maggiore diffusione dell'educazione stradale, la corretta applicazione

della normativa, il miglioramento generale delle infrastrutture ecco, questi sono temi sui quali si può aprire un dibattito e un confronto proprio con i cittadini, cosa che spesso avviene e può avvenire anche questa volta magari proprio prendendo spunto da queste iniziative. Invece la cosa che mi porta a dissentire è appunto la modalità, cioè nel senso che più di una volta mi sono espressa sul fatto che in Consiglio Comunale non debbono andare a interventi ad personam, bensì il Consiglio Comunale ha la sua funzione di indirizzo politico e amministrativo, quindi gli atti dovrebbero essere non così specifici e particolareggiati, ma appunto di indirizzare poi quella che è l'azione politica della Giunta. Non mi posso opporre ovviamente a questo tipo di atto perché non si tratta di contenuti contrari alla normativa, né offensivi, per cui vanno sicuramente ammessi, però, cioè vorrei difendere in questa sede e col mio ruolo la prerogativa principale del Consiglio, che è indirizzo e controllo, e non intervento specifico sui singoli fatti, questo è il motivo appunto di quello che sarà il mio voto che è di astensione. A questo punto il Sindaco dovrà decidere, a meno che ci sia qualche altro intervento? Dichiarazioni di voto direi che le abbiamo già fatte, no, allora prima della dichiarazione di voto vuole fare una replica?”.

**CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI (GRUPPO MISTO):** “Sì, io mi preoccupo soprattutto di quella che è la sicurezza dei cittadini e questi qua sono atti che lo sapete tutti già formalizzati in segnalazioni fatte dai cittadini, che purtroppo o non vengono ascoltati, o vengono accantonati, oppure chi lo sa dove vanno a finire; noi consiglieri siamo rappresentanti e deputati a portare la voce dei cittadini nelle istituzioni e quello facciamo, nessuna ad personam, perché su via Baracca, via Diaz, ci passo io che abito in via Cadorna, ci passa il Sindaco che magari abita da altra parte, ci passa Tirelli che abita in viale Virgilio, ci passano tutti, è una via di Suzzara, tutto qua, e poi il fatto che si dica pareri tecnici, certamente, infatti il sottoscritto quando si muove sotto questo aspetto non è che va sul posto e si erge a ingegnere, a termotecnico, o chissà che cosa, io porto le persone competenti, che sia la Polizia Locale, chiunque esso sia di questo Comune, lo porto sul posto, di valutare insieme quelle che sono le posizioni, fanno le loro considerazioni e io faccio le mie in Consiglio Comunale. Ma non vi ho visti però contrari come ha detto il Sindaco agli ultimi due o tre credo che siano stati fatti, quello in via Rismondo, quello in via General Cantore, chiedetelo ai cittadini che in via General Cantore si sfrecciava, adesso chi esce da via Raffaello Sanzio esce in sicurezza, questo è. Noi portiamo la voce dei cittadini nelle istituzioni, se poi ci è impedito, o meglio ci mancherebbe, non voglio dire che lei mi impedisce di fare questo, però se poi noi dobbiamo dire e questo non lo possiamo fare perché è una parte tecnica, noi facciamo delle proposte, io qui ci scrivo valutate, è ovvio che poi il Sindaco si interfaccia con gli uffici e gli uffici daranno le loro posizioni, se ha funzionato in altre parti perché non può funzionare anche di là, tutto qua. Grazie.”.

**CONSIGLIERE ANDREA CANTONI (LA SINISTRA PER SUZZARA):** “Io faccio la mia dichiarazione di voto su questa, e sarà positiva, ma perché su questa in particolare mi sono interfacciato con il Comandante della Polizia Locale, ho fatto abbastanza presto, come ha fatto Salvatore, e su questa devo dire che per quanto riguarda il dosso rialzato, chiamiamolo così, in altre parti si probabilmente non ha dato i frutti sperati però non ha portato nemmeno disagi, mentre devo dire che sui dossi, io ho visto nella mia via, lo vogliono sempre.. io lo voglio a casa del mio vicino, il mio vicino lo vuole a casa mia, insomma il dosso nessuno lo vuole vicino alla propria abitazione, quindi forse non so se è la soluzione giusta, e quindi per questo secondo me è meritoria, dopo mi trovo in accordo con l'intervento di Rosselli per quanto riguarda un'eventuale visione probabilmente più organica, però effettivamente non in questa sede, ma diciamo condivido anche una posizione dove effettivamente, quindi Salvatore in questo caso penso abbia fatto bene, un

Piano del traffico non potrà mai essere così particolareggiato. Quindi, effettivamente per alcune cose puntuali può essere discusso solo così, quindi secondo me hai fatto bene, ecco perché sarò a favore su questa. Grazie.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Mi chiede la parola ancora il Sindaco.”.

**SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Volevo aggiungere un paio di elementi tecnici, il primo è il costo di un incrocio rialzato, e si aggira intorno ai 30.000 euro, quindi quelli diciamo con la matrice rossa che sembra quasi una piastrellatura, non costa pochissimo quindi, e un altro elemento è stato che abbiamo osservato con grande attenzione quell'incrocio ai tempi in cui tentammo il senso unico su via Nievo, perché per tutto un sistema di giri di auto diciamo così, diverse persone utilizzavano quella via mi sembra per immettersi per andare verso il centro, e quindi fu particolarmente attenzionato anche e sicuramente dalla Polizia Locale, che come diceva insomma chi ha il filo diretto insomma ricordo adesso, reminiscenze di quel periodo suggerì anche..., vabbè storia.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Altri interventi, dichiarazioni, direi che abbiamo sviscerato il problema, chiedo alla dottoressa Meli di aiutarmi perché adesso non sarà così facile perché i gruppi non sono compatti, Favorevoli: uno, due, tre, quattro, cinque, sei, sette, otto, adesso li chiamo, e il Sindaco, Sindaco Scuteri, Covizzi, Benatti, Artoni, Cantoni, Capursi, Gavioli, giusto? Contrari: non ci sono contrari; quindi tutti gli altri sono astenuti; comunque facciamo la controprova: no gli astenuti non contano, non contano nel nostro Regolamento, scusate abbiamo avuto un attimo, perché i regolamenti sono tutti diversi, nel caso del Comune di Suzzara gli astenuti è come se non partecipassero al voto, quindi la mozione è approvata, non sono contrari.”.

**PUNTO N.6 (Ex Punto n.9 all'OdG) – MOZIONE DEL CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI DEL GRUPPO CONSILIARE “GRUPPO MISTO” PROTOCOLLATA IN DATA 19.09.2023: PER L'INSTALLAZIONE DI ARCHETTI SULLA CICLABILE DI VIA LENIN**

**CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI (GRUPPO MISTO):** “Sì, grazie; vorrei fare una premessa, qui c'è un errore Artoni, qui c'è un errore, qui c'è un errore Massimiliano Artoni; allora, e anche questa voglio dire a tutti, anche questa voglio dire a tutti che è frutto di una segnalazione fatta più e più volte, tant'è che un genitore è caduto con la bici con un bambino salvandolo appunto dalla macchina che arrivava, perché lì poi c'è un ingresso proprio aperto e ti invita proprio ad entrare nel parcheggio del centro commerciale. Andiamo alla mozione, premesso che nel tratto di ciclabile di via Lenin all'altezza dell'incrocio di via Europa vi sono già dei paletti di confine al riparo dalla stessa e che non risolve il problema di sicurezza per chi vi transita poiché vi è un'ampia apertura tanto da invitare l'ingresso nel parcheggio dell'area commerciale da quel lato; questa sta mettendo in forte rischio i pedoni che transitano con la bici sul tratto, non ultimo proprio appunto nella giornata in cui la presentavo mi chiamò una cittadina che è stata quasi investita da un'auto che passava di là appunto a piedi; tenuto conto che le amministrazioni comunali nell'ambito dei principi ed indirizzi fissati dalle leggi hanno il compito di salvaguardare la sicurezza pubblica ed il tratto in questione è stato oggetto di segnalazioni precedenti; Si chiede quindi al Sindaco e all'Assessore competente di valutare l'installazione di archetti para-pedonali per evitare che le autovetture non entrano nel parcheggio dal lato della ciclabile, invitando gli autisti a fare l'ingresso nell'area commerciale dall'incrocio di viale Europa. Grazie.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Dichiaro aperta la discussione sul punto.”.

**CONSIGLIERE MASSIMILIANO ARTONI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Posso parlare? Sì, allora, premesso che esiste un galateo istituzionale, dove sarebbe anche logico impararlo, perché qui non siamo al bar dove ci diamo del tu o le pacche sulle spalle, quindi, visto che tu ti vanti di rappresentare i cittadini, bisognerebbe imparare a darci anche delle regole; quindi ti chiedo di chiedermi scusa. Okay. Qui adesso noi dobbiamo valutare un documento che lui ammette che è sbagliato, perché lui nella sua presentazione dice qui c'è un errore, quindi adesso noi come facciamo a valutare e votare un documento che chi lo presenta dice che è sbagliato ... **(intervento fuori microfono)** ... no, sei tu che hai detto..., chi è che ha detto che è sbagliato, infatti qua ti avrei chiesto cosa volevi fare, perché tu parli di proteggere i pedoni da chi entra in modo sbagliato dalla strada, ... **(intervento fuori microfono)** ... sì, però fai delle foto e fai una proposta, perché proposta di miglioramento, ma le foto ... **(intervento fuori microfono)** ...”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “No, scusate, ... **(Consigliere Artoni: mi sono fermato)** ... sì, non c'è contraddittorio, quindi io sospenderei un attimo il Consiglio a questo punto, ... **(intervento fuori microfono)** ... no, no, no, devo un attimo parlare con i miei Consiglieri.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “... il Consiglio riprende, se non ci sono i Consiglieri io passo alla mozione successiva oppure chiudo il Consiglio, scusi manca il presentatore della mozione, ... **(intervento fuori microfono)** ... eh però ... **(intervento fuori microfono)** ... Cantoni può anche non esserci ... **(intervento fuori microfono)** ... bene, riprende il Consiglio Comunale da dove ci eravamo interrotti, sono uscite due persone nel frattempo, mettiamo a verbale Vezzani e Melli. Sì, quindi riprendiamo con ordine, il Consigliere Artoni finisce il suo intervento.”.

**CONSIGLIERE MASSIMILIANO ARTONI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Premesso che esiste un galateo istituzionale e che bisogna impararlo, come esiste il galateo che viene insegnato a scuola in prima elementare esiste anche quello istituzionale che si impara facendo non dico un mestiere, ma partecipando alle attività politiche, quindi voglio e pretendo le scuse; qui a questo punto noi stiamo valutando un documento che chi l'ha presentato quindi il Consigliere Capursi ci dice che c'è un errore, quindi io vorrei che mi spiegasse l'errore. Io penso di capire qual è l'errore, perché qui si chiede di evitare che le macchine entrino nella ciclabile, poi nella proposta di miglioramento, perché qui c'è una foto, fatta molto bene con immagina Paint 3D, proposta di miglioramento, poi beh ci sono degli errori di scrittura, a parte quello, dove ci sono degli archetti bianchi e rossi che vanno dal basso verso l'alto, quindi saremmo in salita, che sono dove le macchine sono già dentro la ciclabile e quindi non contano a nulla rispetto alle intenzioni di proteggere i pedoni o le persone che vanno in bicicletta. Quindi credo che sia più opportuno spiegare l'errore, quindi, forse non so va ritirato? Questo mi riservo, non sono io a deciderlo ecco. Quindi vorrei capire dov'è l'errore.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “A questo punto, visto che mi sembra che il Consigliere ha detto che forse l'errore c'erano, le chiedo se preferisce ritirare l'atto e ripresentarlo o.., può aspettare un attimo? Ritirare l'atto e ripresentarlo, oppure illustrarci in maniera esaustiva qual è la sua proposta di miglioramento.”.

**CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI (GRUPPO MISTO):** “Allora, è palese il fatto che lì c’è una strada non protetta, ma da prima, se lei vede dopo “Cuomo” ci sono tre paletti e poi tutta strada libera, tutta, quindi prima ancora che inizia l’apertura del centro commerciale, ma prima ancora è tutta libera. Quindi a questo punto dico: l’amministrazione è stata dormiente su questo? Hai controllato? Sei andato a vedere sul posto? Perché io ci vado eh, io ci vado sul posto, forse tu il termometro del paese non ce l’hai, okay? Quindi questo è ... **(Presidente: no, scusi, adesso noi stiamo parlando di archetti di ciclabili in via Lenin)** ... sì, sì, infatti, infatti l’errore non è quello, l’errore è basato sulla via che c’è scritto via Marrocchi anziché di via Europa, solo quello, ma del resto è palese il fatto che lì c’è una strada non protetta.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Io non ho capito ma dopo mi farò spiegare meglio perché dobbiamo votare.”.

**CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Allora..., con mie parole, perché è difficile, dovevano essere 3 mozioni semplici e stanno diventando estremamente complesse. Allora, in primis una cosa, nel senso che adesso io capisco tutto, però, cioè il Consigliere Capursi non può darci lezioni su ... **(intervento fuori microfono)** ... assolutamente no, su come interpretare il ruolo del consigliere comunale, possiamo avere idee diverse, idee medesime ... **(intervento fuori microfono)** ... **(Presidente: Consigliere non c’è contraddittorio)** ... però, però mi dispiace questo atteggiamento, insomma se lo deve tenere per sé, ripeto nel senso che qua siamo tutti consiglieri, ognuno lo interpreta nei modi che vuole, mettiamo il nostro impegno, mettiamo la nostra fatica per studiare gli atti eccetera, e quindi io credo che il lavoro di tutti i consiglieri debba essere rispettato. Quindi nel momento in cui sento che: ma io sono migliore di te, perché io annuso il territorio e tu no, adesso questo io credo che insomma dobbiamo un attimo tutti da darci una calmata, perché insomma non mi sembra veramente il caso, anche perché qua stiamo parlando di una questione vera, perché effettivamente c’è una criticità, ma sulla quale insomma dobbiamo dare anche il giusto peso delle cose. La proposta, leggendo il testo può essere accettata, il disegno che è stato indicato è oggettivamente errato, nel senso che la posizione di questi archetti che ormai sono diventati il tema della serata, il tema dell’archetto, gli archetti sono posizionati in un modo sbagliato, per il semplice fatto che andrebbero messi parallelamente, cioè quindi sull’altro lato della ciclabile, perché lì comunque le auto possono infilarci tranquillamente sulla ciclabile ecco. Quindi, a me dispiace, ma anche questo atteggiamento, io inizialmente ero intenzionato a votare a favore, questo atteggiamento mi ha anche un po’ indisposto, quindi mi asterrò ecco, quindi anch’io cambio idea come ha fatto il Sindaco, perché a questo punto insomma, io capisco tutto, ma personalmente io sono dieci anni che sono in consiglio comunale, no scusate, e voglio che anche la Presidente mi ascolti, **Presidente: io sono quasi dieci anni che sono seduto qua dentro, io sacrifico tempo, ore della mia vita, della mia vita così come fanno tutti, e credo e voglio essere rispettato, tutto qua, così come io ho rispettato il lavoro che ha fatto Capursi in questi anni, però voglio che anche gli altri consiglieri siano rispettati.**”.

**CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE):** “Allora, il problema posto è un problema reale perché quel punto lì è pericoloso, addirittura io ricordo, ma non sono sicuro al 100%, che ne accennammo anche alla fine della passata legislatura, di striscio, boh, mi pare parlando delle opere pubbliche o di quell’area lì, non ricordo se era stato il Consigliere Guiducci o meno, non sono sicuro. Allora, due cose, una considerazione così tra le righe, mi viene in mente tempo fa una persona che mi disse: stava scoppiando incendio in casa ho chiamato subito il giornalista della Gazzetta, allora è



come il cittadino che sta per essere investito e chiama il consigliere comunale, non ha alcun senso, cioè questa cosa qua non è, scusami Salvatore avere il metro della città, assolutamente no, ... **(intervento fuori microfono)** ... sì, ma non stiamo dialogando, se io intervengo tu ascolti, ... **(intervento fuori microfono)** ... ma no, ma non è che me lo devi permettere, nel senso che lo sappiamo che sono state fatte delle segnalazioni, per carità, però questa cosa di mettere sul piano che funziona che io chiamo il tal Consigliere e allora lui risolvere il problema che ne so del mio condominio, dell'ingresso, del cancello, ma non funziona così, questo non è il ruolo del consigliere comunale, il ruolo del Consigliere Comunale è porre dei problemi che siano interesse di tutta la comunità, in questo caso questo è un problema effettivamente di pericolo, perché giustamente lì le macchine fanno una manovra spesso pericolosa mettendo a repentaglio non solo chi transita su quella ciclabile, ma effettivamente lì c'è anche un problema di parcheggio selvaggio anche nel tratto che prosegue, che non si vede nella foto, quello che c'è dietro, di fianco all'edificio. Per tagliare la testa al toro, secondo me sarebbe il caso proprio perché c'è anche a mio avviso, però non sono un tecnico e qui ricadiamo in quello che diceva la collega Scuteri prima, nel senso che anch'io..., effettivamente cioè non so, l'archetto è giusto in quella posizione come è messo nella fotografia, andrebbe in un altro senso? Secondo me visto che il problema è esistente potremmo valutare un emendamento in cui nella proposta, proprio nella richiesta finale, si toglie l'installazione di archetti para pedonali e si chiede semplicemente di valutare con urgenza una soluzione al problema di sicurezza, e qui non so cosa ne pensate, qua abbattiamo tutti quelli che sono i limiti possibili della richiesta e della foto, che effettivamente se l'approviamo così, è vero che è un atto di indirizzo, quindi anche approvandola sei consapevole che anche approvandola e di mozioni qua io ne ho presentato un bel po' in quasi 10 anni, non tutte poi hanno avuto una loro realizzazione, ma perché è così, è giusto così, sono atti di indirizzo. Non lo so, io la butto lì, o la emendiamo in modo più generico o altrimenti effettivamente anch'io faccio fatica a votare a favore nonostante io sia d'accordo che quello è un problema molto serio che va assolutamente risolto."

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** "Dovete decidere voi Consiglieri se emendarla o no."

**CONSIGLIERE PAOLA SCUTERI (PARTITO DEMOCRATICO):** "Io sarei d'accordo di emendarla, sì, perché anch'io noto che il problema come dicevo anche nell'intervento precedente sì è reale, giustamente viene portato all'attenzione del Consiglio, però come sempre dicevo prima non credo siamo qui per dare una valutazione tecnica sulla soluzione effettiva del problema ma questo qui spetterà poi agli Uffici, premesso che vabbè in questo caso anch'io ho delle criticità sulla risoluzione di questo problema con questi archetti in quella posizione, credo che invece siano da mettere in un altro modo, però appunto siamo qua in un'altra veste, che non è quella che ci compete della risoluzione tecnica in questo caso del problema, quindi, è vero che c'è scritto proposta, poi può essere anche che questa proposta venga modificata dagli Uffici, ecco quindi, però ... **(intervento fuori microfono)** ... **(Presidente: la prego di non interrompere)** ... credo che magari emendandola possa avere una condivisione più ampia anche di altri Consiglieri. E poi vorrei dire anche di riflettere bene sul voto, nel senso che.. cioè adesso quello che è successo stasera è un fatto spiacevole, però credo che noi siamo qua per valutare in base alle soluzioni migliori per i nostri cittadini, non a livello personale o cose di questo tipo ecco. Grazie."

**CONSIGLIERE MICHELE ZANARDI (FRATELLI D'ITALIA):** "Buonasera a tutti, io credo di ricordare dove ho visto nelle foto che il Consigliere Capursi avrebbe proposto di mettere

gli archetti, secondo me quando era nata quella nuova urbanizzazione lì, in fase iniziale erano stati messi dei new jersey in plastica rossi, quindi probabilmente l'Ufficio Tecnico o chi di competenza sapeva già che c'era un problema che andava risolto. Adesso, magari i new jersey in plastica si sono seccati, sono diventati vecchi, si sono rotti, qualcuno involontariamente li ha tolti, quindi magari andare a cercare da qualche parte, magari qualcuno sapeva già che il problema c'era già anni fa, senza che adesso stiamo qua a.. o mettere una doppia fila di archetti per proteggere la ciclopedonale, sinistra e destra, così chi deve passare è coperto da entrambe le parti, oppure magari andiamo a scoprire all'inizio cos'era stato predisposto all'inizio, e magari è stata un'opera che non è stata ultimata al meglio, però magari un'idea c'era già. Dopo se c'è da emendare come dice la Consigliera Scuteri io sono d'accordo, eventualmente, ho solo detto la mia.”.

**CONSIGLIERE ANDREA CANTONI (LA SINISTRA PER SUZZARA):** “Velocemente, anch'io sarei favorevole che il Consigliere Rosselli facesse l'emendamento, no a parte la battuta, no, anch'io sarei favorevole all'emendamento, cioè a emendarlo, perché sempre confrontandomi con la parte tecnica, così mi è stato detto che non è risolutiva. Quindi o demandiamo agli Uffici, oppure mi si diceva che appunto questa modalità non è risolutiva, ma mi è stato detto che una risoluzione potrebbero darcela i new jersey, ma in cemento, hockey? Costano 1.600 euro l'uno; quindi dopo.., visto che il Sindaco è sempre sensibile su queste cose, nel senso che però appunto da questo punto di vista, ... **(intervento fuori microfono)** ... no, 30 no sicuramente, ... **(intervento fuori microfono)** ... però quello poteva avere un senso significativo, altrimenti insomma, però come dico probabilmente l'emendamento mira al fatto di dire.., grazie comunque.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Quindi aspetto l'emendamento, (lei è già intervenuto due volte Consigliere Capursi), noi possiamo presentare un emendamento? Cioè gli emendamenti ... **(intervento fuori microfono)** ... sì, dice che non lo accetta, sì, però si esprime sull'emendamento?”.

**CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI (GRUPPO MISTO):** “Sì, in realtà prima sono stato tacciato del fatto che io dia degli indirizzi, io personalmente dia degli indirizzi all'Ufficio, alla parte Amministrativa, come parte tecnica, come parte non so come chiamarla, il punto è un altro, io scrivo di valutare, la parola valutare che cosa vi dice? Cioè, non è che dico all'Amministratore voglio quello e basta, poi secondo me, io l'emendamento lo accetto Stefano, assolutamente, anche perché per me è arrivare a finalizzare il problema e risoluzione del problema, ma alla fine l'emendamento a questo punto smentisce voi, perché siete voi che a questo punto dite e date un indirizzo alla parte tecnica di fare diversamente da quella che è una proposta, ... **(Presidente: scusi, lei si deve esprimere sull'emendamento)** ... sono favorevole, sono favorevole, l'importante è che si risolve il problema. Grazie.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “E userei un tono più pacato se fosse possibile, ... **(intervento fuori microfono)** ... no, no, la invito a usare un tono pacato.”.

**Sospensione della Seduta consiliare alle ore 23,04**

**Riprende la Seduta consiliare alle ore 23,13**

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Chiedo ai Consiglieri di accomodarsi, allora, la discussione sul punto è stata già fatta ampiamente direi, quindi visto che è stato presentato un emendamento ve lo leggo e passiamo alla discussione sull'emendamento, sempre che poi dopo che l'ho letto il Consigliere Capursi lo accetti; è un emendamento modificativo, sostituisce l'ultimo capoverso, la richiesta viene modificata come segue: “si chiede quindi al Sindaco e all'Assessore competente di valutare con urgenza una soluzione tecnica per mettere in sicurezza il percorso ciclabile di viale Lenin”; i firmatari sono i Consiglieri: Rosselli, Covizzi, Gadioli, Cantoni e Zanardi. Possiamo aprire la discussione su questo emendamento, lo accetta Consigliere? Sì, quindi è aperta la discussione sull'emendamento, sì, dopo sa che interviene una volta sola.”.

**CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI (GRUPPO MISTO):** “Sì, io volevo ringraziare tutti i colleghi, il fatto che ci siamo interessati dei problemi dei cittadini, grazie.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Bene, ci sono altri interventi? Allora, se non ci sono altri interventi e non so se ci sono dichiarazioni di voto, alzate la mano se volete fare la dichiarazione di voto sull'emendamento, no; mettiamo in votazione l'emendamento, Favorevoli: all'unanimità, l'emendamento quindi è approvato. A questo punto mettiamo in votazione la mozione così come emendata, Favorevoli: direi che è all'unanimità, la mozione è approvata.”.

**PUNTO N.7 (Ex Punto n.10 all'OdG) – MOZIONE DEL CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI DEL GRUPPO CONSILIARE “GRUPPO MISTO” PROTOCOLLATA IN DATA 22.09.2023: DISINCENTIVARE IL TRANSITO SELVAGGIO E INSTALLARE SISTEMI DI PROTEZIONE PER I PEDONI**

**CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI (GRUPPO MISTO):** “Sì grazie, sperando che questa sia scritta bene, e soprattutto anche questa viene sotto l'aspetto di segnalazioni fatte, non fatte, eccetera, eccetera. Premesso che la diffusione della mobilità in bicicletta contribuisce a rendere più vivibile la città, più efficiente il trasporto urbano, meno congestionate e meno rumorose le strade; rilevato che nel tratto di via Francesco Baracca vi è una piazzetta molto frequentata da ragazzi e sono presenti oltre a questi le attività commerciali; tuttavia vi sono numerosi problemi di diverse criticità a causa della presenza di un rialzo, piccola salita come si vede da foto che ho allegato all'atto, che diventa come uno strumento di divertimento per fare dei salti, non so come li vogliamo chiamare eccetera, eccetera, con le bici e tutto quanto, mettendo a rischio i pedoni che transitano sul marciapiede, per chi esce dalle attività commerciali; il passaggio sia in bici sia di pedoni sul marciapiede è sì consentito, ma il buon senso eviterebbe di consentirlo laddove sul marciapiede si affacciano direttamente accessi di abitazioni e negozi; inoltre vi è sul tratto anche un'uscita di passo carraio, per chi esce dalla proprietà diventa un problema serio appunto, perché i ragazzi che camminano su quel tratto lì corrono; si propone quindi al Sindaco e all'Assessore competente di valutare l'inserimento sul tratto del marciapiede dei dissuasori che possono essere progettati per essere anche elemento di arredo urbano, archetti, parapetti, fioriere, eccetera, eccetera, lasciando lo spazio per il passaggio delle carrozzine e passeggini. Grazie.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “E' aperta la discussione sul punto, per cortesia può spegnere il microfono? E' aperta la discussione sul punto. Non ci sono interventi? Ci sono dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto. Possono mettere in approvazione la mozione? Sì. Favorevoli: Consigliere Cantoni e

Consigliere Capursi favorevoli; Contrari: ci sono 4 Consiglieri contrari – Covizzi, Benatti, Artoni, Rosselli; Astenuti: 8 Consiglieri; direi che la mozione è respinta.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Sono le 23,19 dichiaro chiuso il Consiglio comunale.”.

**Processo verbale del Consiglio Comunale della seduta del 29.09.2023**

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Silvia Cavaletti

Il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Bianca Meli

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)**

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale che copia del presente processo verbale è stata pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio ove rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li, 22 GEN. 2024

Il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Bianca Meli

---

La presente copia, composta da n. 21 fogli, oltre agli allegati, è conforme all'originale conservato presso il Settore AFFARI GENERALI sotto la responsabilità del Dirigente.

Suzzara, 22 GEN. 2024



Il Dirigente  
Dott.ssa Elisabetta Zucchi