



COMUNE DI SUZZARA

Provincia di Mantova

PROCESSO VERBALE N. 7 DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 27.07.2023

All'appello risultano presenti:

ONGARI IVAN	P	CANTONI ANDREA	A
MANTOVANI PATRIZIA	P	ZANINI GUIDO ANDREA	A
LOMELLINI PAOLO	P	GADIOLI PAOLO	P
CAVALETTI SILVIA	P	VEZZANI PATRIZIA ELISABETTA	P
SCUTERI PAOLA	P	CAPURSI SALVATORE	P
COVIZZI DIEGO	P	ZANARDI MICHELE	P
BENATTI MARIA	P	MELLI MARIA LUISA	P
ARTONI MASSIMILIANO	P	ROSSELLI STEFANO	P
FANETTI LUCA	P		

Presiede la seduta la Dott.ssa Silvia Cavaletti.

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale Dott.ssa Bianca Meli il quale provvede alla redazione del presente verbale.

ASSESSORI PRESENTI SIGG.:
TIRELLI T. - GUASTALLI A.
ZALDINI R. - MARI A.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Bene, abbiamo concluso la Sessione di Question Time, passo la parola alla dottoressa Meli per l’appello. Ad appello concluso risultano assenti giustificati i Consiglieri: Cantoni A., Zanini G.A.. Sono presenti 14 dei 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco, l’Assemblea validamente costituita, sono le 21,34 e diamo il via al Consiglio Comunale.”.

PUNTO N. 1 - COMUNICAZIONI DEL SINDACO

SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO): “C’è una comunicazione relativa a un tema di grande attualità, la nostra Associazione Protezione Civile “Città di Suzzara”, insieme ad altre Associazioni del Territorio Provinciale, è partita con alcuni suoi componenti per andare ad aiutare il Territorio Milanese gravemente colpito dagli eventi atmosferici che ha lasciato purtroppo segni sul territorio importanti, e mi sono sentito, visto che è una cosa recentissima, insomma quasi di un giorno, di ore, mi sono sentito di riportarla anche all’interno del Consiglio Comunale, visto tutto quello che sta accadendo anche in Italia, dagli eventi meteorologici estremi al Nord fino agli incendi al Sud, e meno male, insomma, è anche un modo credo per valorizzare questo importante impegno.”.

PUNTO N. 2 - ASSESTAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE DEL 2023/2025 - SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO - STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI (ART.175 E 193 DEL D.LGS. N.267/2000) - APPROVAZIONE

ASSESSORE TAZIO TIRELLI: “Questa sera affrontiamo l’Assestamento generale di bilancio e quindi andremo a dire quali sono i cambi, le cose che andremo a fare nel prossimo futuro, una volta che abbiamo quindi verificato e guardato con molta attenzione, quindi gli equilibri di bilancio che vengono mantenuti. Quindi il bilancio non presenta debiti fuori bilancio, non presenta alcun tipo di anomalie, tant’è che questa proposta di assestamento riceve, come è logico che sia, il parere favorevole del Settore nostro Servizi Finanziari e Partecipate, e riceve anche il parere favorevole del Collegio Sindacale; detto questo, andiamo a descrivere quali sono le modifiche. Sappiamo tutti che veniamo dal bilancio di previsione; il bilancio di previsione prevede delle cose che durante l’anno via via dovremo andare a verificare la loro correttezza, se abbiamo ipotizzato entrate per un certo tipo, ad un certo punto, e via via ogni volta che ce n’è occasione si andrà a controllare che queste entrate effettivamente arrivino, oppure ne arrivino in misura maggiore o in misura minore. Quindi, ogni volta da qui in avanti che andiamo a toccare il bilancio andremo a vedere quali modifiche si impongono appunto al bilancio, quali correzioni. Allora le andiamo a sintetizzare come abbiamo fatto sempre, le entrate, le entrate correnti, le spese correnti, e poi dopo le entrate straordinarie, e eventualmente le spese in conto capitale. Quindi, le entrate correnti si fanno sempre delle correzioni, come sapete i più e i meno, cioè ci sono maggiori entrate correnti, minori entrate correnti, alla fine le maggiori entrate correnti per 423.000 euro e le minori entrate per 140.000 euro danno un saldo di 283.000 euro che vanno a finanziare maggiori spese correnti. Da che cosa sono costituite queste maggiori o minori entrate correnti: cominciamo subito a dire la cifra di minore entrata

corrente, 100.000 euro di sanzioni per violazione del Codice della Strada; abbiamo visto che erano state fatte delle previsioni, alla fine queste previsioni vanno corrette per 100.000 euro, perché si prevede che invece di.. vado a memoria, 380.000 euro di entrate per violazione del Codice della Strada, potranno essere solo 280.000. Mentre invece ci sono maggiori entrate correnti e sono voci: Fondo di solidarietà sono 68.000 euro, che ci arrivano dallo Stato; trasferimenti dal Ministero per i centri estivi 24.000 euro; 31.000 euro per il terremoto che sono per spese del personale che ci arrivano. Poi ci sono un'altra molto importante entrata corrente, sono 146.000 euro in più del dividendo di TEA, che è una nostra partecipata, sapete bene di cosa si tratta, anche quest'anno ci darà scusate. 1 milione e 400.000 euro circa, ma i 146.000 euro sono 146.000 euro in più della previsione che avevamo messo a bilancio, il totale di queste maggiori entrate, meno la minore entrata della violazione del Codice della Strada danno 423.000 euro; poi, parliamo invece di spese, allora il totale delle maggiori spese sono 527.000 euro, e minori spese per 193.000 euro, con un saldo di 335; quindi abbiamo maggiori entrate per 283 e maggiori fatta la sottrazione, maggiori spese e minori spese, 333.000 euro di maggiori spese, quindi mancheranno 50.000 euro che poi vi dirò come andiamo a finanziare. Intanto vi dico le spese, quali sono le spese che diminuiscono, le spese importanti che diminuiscono, ci sono 42.000 euro di spese del personale, dopo di una parte andiamo a spiegare il perché, lo andiamo a spiegare fra un attimo. Poi ci sono 102.000 euro di spese per l'illuminazione pubblica, non sono ancora accertate queste spese, però noi abbiamo fatto una previsione, e la previsione come ben sapete l'abbiamo fatta alcuni mesi fa quando i prezzi dell'energia non erano quelli di oggi, i prezzi del gas non erano quelli di oggi, abbiamo dovuto fare una previsione prudenziale, che oggi alla luce dei nuovi prezzi si può ritoccare, quindi 102.000 euro in meno di spese per esempio per l'illuminazione; 42.000 euro in meno per spese del personale; mentre invece abbiamo maggiori spese perché abbiamo spese per incarichi professionali esterni 31.000 euro; spese per attività culturali diverse che comprendono anche una parte delle spese che andremo a fare per il centenario, quindi "Suzzara città" compie 100 anni e merita una attenzione e quindi siamo riusciti ad inserire anche queste spese. Poi abbiamo manutenzione parchi e giardini 166.000 euro; 50.000 euro spese di refezione scolastica scuola materna, elementare e media. Comunque tutte le spese, le maggiori spese e le minori spese alla fine danno 333.000 euro, che quindi non sono interamente compensati dai 283.000 euro di maggiori entrate, quindi 50.000 euro li andiamo a prendere da che cosa, da avanzo di amministrazione, e questo, così le spese correnti e le entrate correnti ve ne abbiamo già parlato. Vi avevo promesso una delucidazione sulla diminuzione del costo del personale, allora, il personale, il costo del personale diminuisce anche perché una persona assunta, attenzione sempre le date precise e chiare, il 1° ottobre 2020, in qualità di Istruttore Direttivo Amministrativo addetto alla Comunicazione, ha lavorato in Comune a Suzzara esattamente in modo costante, in modo... con tutti i qui – i pro, lo smart working, con tutto quanto, fino al 1 aprile 2023, fino a quando questa persona, il 1° aprile 2023, dal 1° aprile 2023 al 30.6.2023 ha avuto un'assenza in permesso studio e aspettativa non retribuita per tirocinio presso Aran, Agenzia per la partecipazione negoziale delle pubbliche amministrazioni, quindi dal 1° aprile al 30 giugno. Dal 1.7.2023 ci ha chiesto l'istituto del comando, cioè invece che essere pagata a Suzzara e lavorare a Suzzara, lavorerò all'ARAN a Roma per un anno, quindi dal 1.4 questa persona qui ha chiesto un permesso di studio e l'aspettativa non retribuita, dall'1.7 ci ha chiesto di essere comandata all'ARAN; allora l'ARAN che cosa fa, l'istituto del comando vuol dire che il datore di lavoro rimane il Comune di Suzzara, paga il Comune di Suzzara, e viene totalmente rimborsato dall'Agenzia rappresentanza negoziale per le pubbliche amministrazioni. Quindi, conseguentemente che cosa succede, che questa persona, dedicata alla comunicazione, dal 1° aprile 2023 sino al 30 giugno 2024 continueremo a pagarla, rimborsati da ARAN, ma non la vedremo a lavorare a Suzzara.

Questo ci dice che cosa, che la sostituzione di questa persona a qui non è possibile fino a quando il comando non termina, perché lei alla fine del periodo di comando potrebbe rientrare qui oppure rimanere là, se rimane là noi possiamo liberare il posto, se rientra qui, se ce n'è un altro qualcuno non potevamo assumerlo o lo potevamo assumere a tempo determinato, da lì la scelta, perché implica credo una somma, vado a memoria di 15.000 euro, per pagare una Agenzia che ci curi la comunicazione per questi sei mesi, e altrettanto immagino potremo fare per il bilancio 2024. Questo era per spiegare in modo corretto, dal momento che ci sono state domande in Commissione, in Commissione c'ero, ho ritenuto di dare tempi precisi, persone definite, perché, per come, per cosa, cioè spiegare il perché, era tutto questo il mio obiettivo. Torno invece quindi al discorso dell'assestamento, abbiamo detto le entrate correnti e le spese correnti come si sono mosse, come si pareggiano. Adesso andremo ad analizzare che cosa, le entrate in conto capitale, allora ci sono le spese che andremo a fare in conto capitale sono finanziate praticamente per una grande parte dall'avanzo, in parte dall'avanzo libero, in parte dall'avanzo vincolato per investimenti, in parte dall'avanzo libero e disponibile, in parte da un introito da privati, e in parte da permessi a costruire. Quindi le spese straordinarie che andremo a fare in questo Comune che adesso vi elenco, sono finanziate in questo modo: intanto diciamo quanto, 150.000 euro da entrate da privati, cosa sono queste entrate da privati, entriamo subito nel merito, queste entrate da privati sono un'entrata di 150.000 euro che ci arrivano dalla escussione di una fideiussione di una compagnia d'assicurazione che garantiva il primo gestore degli impianti della piscina in sostanza, e impianti che non aveva realizzato queste manutenzioni, e che quindi il Comune di Suzzara che cosa ho fatto, siccome aveva la garanzia che un'assicurazione avrebbe pagato se non avesse pagato questo utilizzatore della piscina, noi siamo andati a escuterla e ci sono stati puntualmente pagati, saranno destinati, perché questi sono destinati ad essere investiti nella piscina, quando, non appena sarà possibile farlo, non è solo una questione tecnica, ci sono da risolvere anche alcuni cavilli ma questi denari 150.000 euro essendo a garanzia di manutenzione della piscina non possono essere destinati ad altre destinazioni, quindi, questi saranno destinati agli impianti sportivi che si chiamano piscina, e questo abbiamo stabilito così 150.000 euro. 665.000 euro vengono da avanzo libero, che sapete era rimasto vado a memoria, 900.000 euro, quindi non l'abbiamo usato tutto, ne abbiamo usato 665.000 e 251.000 arrivano da avanzo vincolato per investimenti. Adesso leggiamo cosa andiamo a fare, (Presidente sono ancora in tempo, tre minuti) ... **(Presidente:** allora, avrebbe ancora 51 secondi, ma visto che non abbiamo questa sera particolari problemi di tempo le concedo altri 2 minuti, tenga conto che c'è un ex Consigliere che cronometra seguendoci da casa, gli interventi, e mi critica quando do troppo tempo, era una battuta) ... 2 minuti ancora davvero; vi elenco gli investimenti importanti: efficientamento energetico immobile di via Montecchi, quindi pannelli solari sostanzialmente sul Municipio; riqualificazione dei giardini Gina Bianchi, abbiamo ritenuto che fosse necessario aggiungere 30.000 euro ai 200 che già esistono per la riqualificazione dei giardini Gina Bianchi; manutenzione di strade con l'eliminazione di barriere di barriere architettoniche 260.000 euro; acquisto immobile Protezione Civile, la Protezione Civile ricovera i propri mezzi in un capannone, che da informazioni abbastanza precise ci risulta in possibile vendita, essendo la Protezione Civile una funzione fondamentale del Comune, è nostra intenzione e importante volontà di poter acquisire un ricovero per i mezzi della Protezione Civile. Ribadisco, le ragioni sono due, perché ci interessa moltissimo avere la Protezione Civile, ma questo di per sé non basterebbe, è che la Protezione Civile è una funzione fondamentale attribuita al Comune, quindi siamo anche soggetti a una normativa molto stretta. Vado avanti, 100.000 euro per l'acquisto di hardware; 100.000 euro per acquisti di automezzi dell'Ufficio Tecnico, si intende un camion e un furgoncino. Poi altre cose ce ne sono ancora, manutenzione Caserma dei Carabinieri, 15.000 euro; installazione impianto

di allarme alla Polizia Locale, perché l'impianto d'allarme, perché nella cassaforte della Polizia Locale vengono conservate le armi di scorta, nel senso che quando si acquistano le armi la normativa impone di dare una arma a ogni singolo Agente, ma poi il Comune, l'Ente deve averne una, due, quelle che sono di scorta. Credo di aver esaurito i due minuti ampiamente e quindi ho concluso.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Dichiaro aperta la discussione sul punto, però prima di dare la parola ai Consiglieri salutavo i tre rappresentanti del pubblico di giovane età che abbassano l'età media del Consiglio Comunale questa sera, quindi li ringrazio di essere presenti e, faccio presente, che qualora volessero approfondire il funzionamento del Consiglio Comunale siamo sempre a disposizione per chiarimenti. Stasera non sono stati molto fortunati, parleremo di bilancio, quindi non so fino a che punto sia interessante, però magari la mozione, se hanno la pazienza di aspettare la mozione successiva, invece è un argomento di discussione un po' più interessante. Chiuso l'argomento. È aperta la discussione sul punto, chiedo se ci sono dei Consiglieri che vogliono intervenire. Non ci sono interventi?”.

CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D'ITALIA): “Se è possibile un chiarimento sui 64.000 euro per attività culturali diverse, che mi pare siano espressamente riferite al centenario della dichiarazione di “Suzzara città”, se potesse specificare meglio come questa spesa, che cosa prevede.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Vedo se ci sono altri interventi, poi do la parola credo all'Assessore Zaldini per questa risposta, non vedo altre mani alzate.”.

ASSESSORE RAFFAELLA ZALDINI: “Buona sera a tutti. Sì, allora, diciamo che già alcuni mesi fa avevamo avuto occasione di parlare in Consiglio Comunale rispondendo, adesso non mi ricordo, una mozione mi pare, o una interpellanza, appunto l'occasione del centenario di quest'anno 1923-2023, abbiamo quindi pensato di realizzare tutta una serie di iniziative che si ricollegano in realtà a degli interventi che già sono un po' in essere nella città, però di ampliare questo tipo di interventi. Diciamo che uno degli obiettivi principali del centenario secondo noi è quello di far conoscere meglio il territorio Suzzara ai suzzaresi stessi, visto che insomma siamo una popolazione abbastanza varia con tante persone che vengono anche da fuori e quindi vogliamo cogliere l'occasione proprio per far conoscere meglio Suzzara a chi abita, vive, lavora, studia a Suzzara. Quindi le iniziative che cerchiamo, che stiamo cercando di mettere in campo sono di vario tipo, dopo magari nel corso anche delle prossime settimane, fra l'altro, vi dovrò sentire per alcune cose, riguardano, se volete vi elenco proprio esattamente le azioni, comunque sono la pubblicazione di un libro dedicato proprio al decennio '20/'30, 1920 - 1930, ci sarà poi anche la realizzazione di una chiamiamola cartina, che verrà messa a disposizione di tutti i cittadini di Suzzara, andiamo avanti anche in quell'operazione che stiamo facendo da alcuni anni di decoro pubblico attraverso la street art, insomma, sia con i murales che state vedendo ultimamente, ma anche le vetrofanie, andremo avanti in questa direzione, ci saranno anche attività della Pro Loco. Quindi tutta una serie di appunto iniziative non prettamente magari di piazza, ma anche di carattere diverso, proprio per coinvolgere le persone, ma soprattutto proprio per far conoscere meglio il nostro territorio, visto che è la nostra anche storia, così l'evoluzione e lo sviluppo che ha avuto Suzzara appunto nei decenni del centenario, proprio per raccontare quanto è cambiata Suzzara, ma nello stesso tempo quanto del passato ancora ci caratterizza, e quanto ancora è così il nostro punto di forza, i nostri punti di eccellenza. Un po' insomma questo è il quadro generale, poi

le azioni magari le andremo a specificare meglio un po' anche nei prossimi giorni e nelle prossime settimane. È coinvolto anche il museo in tutto questo, stiamo progettando e pensando ad una mostra, anche quella diffusa sul territorio, quindi non solo in un luogo. Insomma, tante iniziative, tanti così interventi che si andranno a realizzare diciamo entro la fine dell'anno più o meno, forse qualcosa anche nel 2024, perché sapete che le date esatte del centenario sono 9 novembre 2023 e poi marzo 2024, quindi anche noi pensavamo più o meno di adottare questo arco temporale per le varie iniziative, tranne qualcosa della Pro Loco che sarà anticipato per la Sagra.”.

SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO): “Molto velocemente, volevo far notare che è stato finanziato attraverso una cifra pari a 100.000 euro la realizzazione di un impianto fotovoltaico sul tetto del Municipio, che è anche un po' in linea, non so se alcuni di voi hanno assistito alla presentazione delle Comunità Energetiche proprio la settimana scorsa, e quindi fa parte un po' anche di questo percorso che è stato intrapreso, e che speriamo anche attraverso il bel progetto che è stato realizzato possa in qualche modo anche premiarci Regione, tra l'altro ho visto anche che è stato realizzato da tanti Comuni dell'Oltrepò insieme, quindi fare massa critica è sempre importante, visto che proprio si parla di comunità, quindi a maggior ragione. Basta.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Dichiarazioni di voto?”.

CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE): “Allora, io non voterò contro ma mi asterrò, in quanto ci sono alcune voci che risolvono delle criticità che anche noi abbiamo sollevato, per esempio quella delle barriere architettoniche, ricorderete anche una nostra mozione di un paio di anni fa che chiedeva un intervento cospicuo sull'abbattimento, quindi l'ulteriore incremento della voce nella parte di spese in parte straordinaria ci fa piacere, perché vuol dire che insomma sarà un intervento sulle strade (l'eliminazione delle barriere) importante. Così come anche la riqualificazione, l'incremento sulla riqualificazione del Parco Gina Bianchi, che penso sia un investimento assolutamente urgente e necessario ed è uno delle mancanze sicuramente di quest'estate, fa un po' tristezza vedere i Giardini così. Quindi sono due interventi secondo noi molto importanti, e unitamente anche all'efficientamento energetico degli immobili di via Montecchi, anche lì c'è una voce in parte straordinaria importante, e quindi per questo motivo mi asterrò.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Ci sono altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono altre dichiarazioni di voto poniamo in votazione l'Assestamento generale al bilancio, la salvaguardia degli equilibri di bilancio e lo stato di attuazione dei programmi, Favorevoli: Gruppo PD favorevole, Consigliere Capursi del Gruppo Misto favorevole; Contrari: Consigliere Vezzani del Gruppo Misto, Fratelli d'Italia contrari; Astenuti: Movimento 5 Stelle e Lega per Salvini Premier; il punto è approvato. Chiedo al Consiglio di esprimersi anche sull'immediata eseguibilità dell'atto, Favorevoli: Gruppo PD, Consigliere Capursi; Contrari: Fratelli d'Italia, Consigliere Vezzani; Astenuti: Movimento 5 Stelle e Lega per Salvini Premier; la delibera è anche immediatamente eseguibile.”.

PUNTO N. 3 - MOZIONE DEL CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI DEL GRUPPO CONSILIARE “GRUPPO MISTO” PROTOCOLLATA IN DATA 06.07.2023: PER L'INTRODUZIONE NEL REGOLAMENTO DELL'ORARIO DI APERTURA E CHIUSURA

SGAMBATOIO CANILE SITO IN VIA BISSOLATI, INTRODUZIONE DI UN PALO LUCE, INTRODUZIONE RETE OSCURANTE

CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI (GRUPPO MISTO): “Sì, grazie, buonasera a tutti. Questa mozione nasce appunto da una conseguenza dell’interpellanza che fu presentata il 29 marzo 2023, dove ci sono stati alcuni punti messi a posto, tipo il cancello piuttosto che i cestini, e per quanto riguarda l’orario l’Assessore appunto rispondeva dicendo che qualora avesse avuto maggiori e ulteriori riscontro insomma ai cittadini rispetto a quella che era appunto l’istanza che hanno presentato tramite me, ci siamo dati un appuntamento in Comune e quindi abbiamo parlato un po’ della questione, e vado al punto; e quindi: premesso che: in data il 19 febbraio 2023 ho presentato un’interpellanza che chiedeva all’Amministrazione se intende rivedere il regolamento e il cartello antistante, valutando se introdurre nel regolamento tra i punti in cui venivano indicati e motivati gli orari di apertura e chiusura al fine di favorire la convivenza tra uomo e animale e di tutelare la salute pubblica e l’ambiente del nostro territorio; in data 29 marzo 2023, nella seduta del Consiglio Comunale fu discussa l’interpellanza, e l’Assessore all’Ambiente rispose che al momento della presentazione della stessa non riteneva opportuno introdurre l’orario nel Regolamento, in quanto non aveva ricevuto segnalazioni in merito, e che si riteneva disponibile a un incontro con i cittadini che hanno presentato questa istanza tramite sottoscritto qualora fosse necessario; in data 10 giugno 2023, l’Assessore all’Ambiente e l’Architetta Tamborrino hanno ricevuto i cittadini che hanno presentato questa istanza tramite il sottoscritto, e in riferimento all’oggetto accoglieva le proposte che sono emerse, tra le altre l’inserimento dell’orario di apertura e chiusura dell’area sgambatoio, l’installazione di un palo luce poiché l’area è oscurata nelle ore notturne e vi sono chiari motivi di insicurezza, e l’introduzione di una rete oscurante alla rete di confine della proprietà privata del civico 63 di viale Luigi Cadorna, questo è indicato come rete oscurante poiché i cani seguono ovviamente i bambini che sono nella proprietà proprio a confine, e seguono la palla piuttosto che altri giochi, e ovviamente la vivacità dei cani li porta ad avere un incremento energetico di abbaio eccetera, tant’è che insomma ci sono stati anche alcuni momenti di preoccupazioni per quanto riguarda i bambini. Quindi, se si può ritenere opportuno di installare una rete oscurante di divisione tra e il parco dello sgambatoio del canile più la proprietà forse questo potrebbe essere evitato. Inoltre, l’Assessore all’Ambiente implementava con un’ipotesi di inserimento di una fototrappola per un eventuale controllo qualora fosse necessario, che questo poi alla fine ho visto che è stato installato su un palo luce lì all’ingresso. Tenuto conto che le Amministrazioni comunali nell’ambito dei principi ed indirizzi fissati dalle leggi hanno il compito di promuovere il rispetto, la cura ed il diritto alla presenza nel proprio territorio degli animali, considerando ove possibile adottare regole che mettono in condizioni i cittadini a usufruire gli spazi comuni. Inoltre, quando ci fu il finanziamento da parte della Regione Lombardia nel periodo del Covid-19, il Comune di Suzzara utilizzò la misura per l’installazione di pali luce su tutto il territorio Suzzarese e in quel periodo mi ricordo che feci anche presente, non so se il Sindaco mi è testimone, quando appunto gli raccontavo queste storie della del giardino Cadorna che purtroppo la notte ci sono stati anche degli interventi delle forze dell’ordine, insomma per vari motivi; Si chiede quindi al Sindaco e alla Giunta di introdurre, l’orario dell’apertura e chiusura nel regolamento dell’area sgambatoio canile di via Bissolati; l’installazione di un palo luce nell’area sgambatoio canile sito in via Bissolati; l’installazione di una rete oscurante di confine affinché si possa evitare il problema appunto della vivacità dei cani. Grazie.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “E’ aperta la discussione sul punto, prego Assessore Mari.”.

ASSESSORE ARIANNA MARI: “Dico io una cosa, l’Assessore all’Ambiente penso di essere io anche se non c’è il mio nome. Allora, ho trovato alquanto un po’, sono rimasta un po’ così basita nel leggere appunto la mozione, proprio perché il 10 giugno, quindi pochissimo tempo fa, ci siamo incontrati e abbiamo appunto convenuto una serie di interventi che chiaramente devono rispettare le tempistiche poi degli Uffici per la realizzazione, però insomma alcune cose, appunto, come sono state citate, sono iniziate, abbiamo iniziato il percorso. Quindi comunque da quell’incontro con i cittadini, che è stato positivo, e quindi ho apprezzato l’incontro che è avvenuto, sono state appunto definite alcune linee di intervento, quindi sono sincera, non ho ben capito il motivo della mozione di stasera, nel senso che se si è già parlato di alcuni interventi, a suo tempo sul palo sono sinceramente rimasta sulla variabilità, perché chiaramente inserire un punto luce è comunque difficoltoso e richiede una progettualità ulteriore che è difficile da mettere in campo, quindi io credo che sul palo della luce di avere qualche difficoltà, e credo di averlo espresso anche nell’incontro, sul discorso dell’orario.. no, no, non ho promesso assolutamente pali, non è proprio nel mio stile promettere nulla, sull’orario ero perplessa e lo sono tutt’oggi, dopodiché, durante l’incontro anche appunto l’architetta Tamborrino ha sottolineato la possibilità di inserirlo e quindi perché no, ho valutato positivamente la cosa. Però insomma ripeto, sul punto luce ho qualche difficoltà e perplessità, e ripeto, resto di nuovo perplessa perché a fronte dell’incontro mi sembrava di aver.., che si fosse chiusa la questione, però insomma, parliamone ancora. Chiaramente demando al Consiglio un’eventuale decisione in merito alla cosa. Quindi alzo le mani.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Davo un attimo la possibilità di intervenire se qualcun altro voleva intervenire, poi do la parola al Consigliere eventualmente per la replica.”.

CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO): “L’Assessora ovviamente mi ha anticipato, sia anche sulla questione del nome, nel senso che è stato menzionato il nome del tecnico, ecco, sarebbe stato quantomeno gentile indicare anche il nome dell’Assessore, Assessora, insomma comunque lì, ci siamo capiti ecco, quindi sarebbe stato elegante, ma insomma l’eleganza sappiamo che non è per tutti. In realtà anche noi non capiamo, nemmeno noi l’utilità di questa di questa mozione, nel senso che un conto è se fossero passati diversi mesi, nel senso sei o sette mesi, allora uno giustamente porta una mozione perché l’Amministrazione in qualche modo non si è mossa su alcuni argomenti, ecco, nel caso specifico Amministrazione si è mossa molto velocemente, tant’è che anche lo stesso Consigliere ha ammesso che ecco che l’Amministrazione si è mossa in tempo, quindi sinceramente non riteniamo utile ecco approvare questa mozione, tra l’altro pare appunto parzialmente veritiera, nel senso che sulla questione del punto luce adesso si è creato un po’ un caso su questo punto luce, quindi io anticipo già la dichiarazione di voto, quindi noi voteremo contro un po’ appunto perché l’utilità che a noi pare molto, molto dubbia, e spiace perché soprattutto quando c’è un Assessore che si è prestato a una riunione, che pare che sia andata anche in modo positivo, che sia stata anche proficua, spiace che dopo qualche giorno venga depositata una mozione di questo tipo, ecco credo che si stia anche strumentalizzando un po’ ecco il ruolo.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Se non ci sono altri interventi do la parola al Consigliere Capursi.”.

CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI (GRUPPO MISTO): “Sì, grazie. Non credo di imparare qualcosa Diego per quanto riguarda e all’educazione e per quanto riguarda la

galanteria, nel senso che magari sarà stato un refuso non so, mi scuso se non ho nominato l'Assessore Mari, lo nomino adesso, Assessore Mari, va bene così? Non lo so. Ditemi voi. Va bene? Assessore Mari, okay, così escludiamo tutto. Ma non devo imparare da nessuno Diego, fidati. Il fatto che è stata presentata questa mozione è proprio perché, siccome che ho avuto dimostrazione io personalmente nei vari incontri che ho avuto con l'Assessore in passato, dove il proverbio dice carta canta e verba volant, nel senso che lì si dicevano delle cose ma poi non si facevano mai. Capito? Quindi di conseguenza io presento la mozione, la mettiamo agli atti, non siete d'accordo, non è un problema, e poi noi siamo Consiglieri eh, cioè noi non dobbiamo avere l'input o il permesso di qualcuno di poter presentare una mozione piuttosto di un'interpellanza, la possiamo presentare anche due, tre, quattro, cinque, dieci, anche venti volte, quindi non dobbiamo chiedere il permesso a qualcuno. Il fatto che ci sia stata l'incontro il 10 giugno, che io ringrazio, l'Assessore che ci ha ricevuto, io ero presente eh, ed erano presenti altri 7/8 persone, e hanno udito ciò che ha detto l'Assessore, tra l'altro prendendo anche appunti, ed è vero anche che l'architetto Tamborrino aveva detto.. anzi lei non sapendo dell'interpellanza di primo acchito ha detto basta inserire l'orario nel regolamento, tutto qua, questo è quello che ha detto l'architetto. Per quanto riguarda il palo luce, la invito all'Assessore Mari di andare in via Pirotta, via Pirotta e una via di Tabellano dove i pali luce sai dove sono stati messi? Nel fosso, hai capito? Nel fosso. Quindi lei mi dice, in una struttura piana dove c'è l'erba, dove si può fare un rinforzo sotto e non credo di insegnare io il mestiere a chi monta i pali luce, io la invito ad andare a vedere in via Pirotta come sono stati montati due pali luce, così, sulla sponda. Quindi mi lasci dire, se lei dice che non è d'accordo per il discorso delle palo luce, faccia una cosa, vada lì dalle forze di Polizia, cioè dai Carabinieri, e vada a sentire cosa può succedere o magari cosa è successo, magari già in passato di persone o soggetti che vanno lì dentro fanno delle cose oltre a quello che è il discorso del dello sgambatoio canile, cose che volavano dall'altra parte della strada di via Rismondo. Capito? Quindi ecco perché io dico il palo luce, e il Sindaco che mi è testimone, quando nel 2020 furono fatte con la misura da parte della Regione io gli chiesi e gli dissi, tra l'altro anche una sua amica gliel'ha detto, la signora Cinzia Bettoni che io conosco, anche lei gli aveva avanzato questa ipotesi, detto questo, il Sindaco che mi è testimone, il Sindaco mi è testimone, io l'avevo già puntualizzata questa storia qui, perché lì evidentemente la luce serve, non perché per far vedere il cane se è bello o se è brutto, ma serve per la sicurezza, perché qualcuno che deve andare a fare delle cose lì dentro là se le deve fare sappia che se le fa qualcuno si può affacciare al balcone e lo vede, oggi chi si affaccia al balcone non vede nessuno lì dentro là, e non vedo nemmeno l'utilità di quella fototrappola che è stata messa perché proietta nel buio, quindi cos'è che può vedere quella fototrappola, tutto qua. Rispondendo al collega, a Diego, la mozione nasce proprio per quello, perché vedi i passaggi purtroppo bisogna certificarli, quando ci si incontra, quando ci si incontra e si parla e si dicono tante di quelle parole, poi alla fine non si mettono in campo, capito? Per quello che io lo presenterò, e io presento queste robe qua, perché altrimenti se io avessi avuto la certezza, magari scritto sul bilancio, abbiamo fatto questo, questo e quest'altro, io questa qui non l'avrei presentata, tutto qua. Grazie, e mi scuso anche per non aver nominato l'Assessore Mari.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Bene, ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Rosselli, dichiarazione di voto o intervento, entrambe?”.

CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE): “No, ha detto dichiarazione di voto, ... (**Presidente:** sì, perchè non era intervenuto nessuno, quindi..) ... se qualcuno deve intervenire aspetto, mi fermo ... (**Presidente:** no, no, non credo) ... la

dichiarazione di voto, non entro nel merito del palo luce, entro nel merito dell'orario, sull'orario noi siamo contrari, l'orario, i parchi di Suzzara non hanno orari per gli umani, non vedo perché dovrebbero averlo un parco per i cani, quindi, sono d'accordo che ci possa essere un problema di rumorosità, però ripeto, nel momento in cui nessuna area verde ha un orario di accesso non vedo perché dovrebbe essere vietato ai cani con i loro padroni entrare in certi orari, fermo restando che poi è ovviamente l'educazione delle persone fa sempre la differenza sia nei parchi pubblici che negli sgambatoi, questo penso siamo d'accordo tutti che è l'educazione uno dei problemi della nostra società. Grazie.”.

CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D'ITALIA): “Un intervento molto veloce, cioè al di là del testo in sé della mozione, lo trovo particolarmente originale questo dibattito qui, perché tutto sommato il Consigliere Capursi lo considero un Consigliere estremamente affine alla maggioranza, mi sembra che con questa mozione abbia aperto un po' una falla evidenziando che all'interno della maggioranza quantomeno c'è un problema di comunicazione non buona tra di voi, e quindi ne scaturisce una sorta di mozione che è più che altro una provocazione che mette in evidenza questo, insomma cosa non buona.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Per la dichiarazione di voto Consigliere è già stata fatta dal Consigliere Covizzi, ha detto che votava contro, vabbè, prego, no, non si può. Dichiarazione di voto.”.

CONSIGLIERE LUCA FANETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Noi voteremo come Gruppo PD in modo non favorevole a questa mozione per i motivi già adottati dal Consigliere Covizzi; volevo solo sottolineare che il Consigliere Capursi non è in maggioranza, per cui, no, non è in maggioranza, lo è stato, ma è già da due anni che non lo è, il fatto che abbia votato degli atti dell'Amministrazione non vuol dire che fosse in maggioranza. Detto questo, noi voteremo in modo non favorevole alla mozione.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono altre dichiarazioni di voto poniamo in votazione la mozione, Favorevoli: favorevole il Consigliere Capursi del Gruppo Misto e Lega per Salvini Premier; Contrari: Gruppo PD contrario, Movimento 5 Stelle contrario; Astenuti: Consigliere Vezzani del Gruppo Misto, Fratelli d'Italia astenuti. La mozione è respinta.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Sono le 22,23 e dichiaro chiuso il Consiglio comunale, auguro buone vacanze a tutti.”.

Processo verbale del Consiglio Comunale della seduta del 27.07.2023

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

Il Presidente
F.to Dott.ssa Silvia Cavaletti

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Bianca Meli

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale che copia del presente processo verbale è stata pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio ove rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li, **27 NOV, 2023**

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Bianca Meli

La presente copia, composta da n. 11 fogli, oltre agli allegati, è conforme all'originale conservato presso il Settore AFFARI GENERALI sotto la responsabilità del Dirigente.

Suzzara, **27 NOV, 2023**

Dirigente
Dott.ssa Elisabetta Zucchi

