



# **COMUNE DI SUZZARA**

Provincia di Mantova

## **PROCESSO VERBALE N. 15 DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 21.12.2022**

All'appello risultano presenti:

<b>ONGARI IVAN</b>	<b>P</b>	<b>CANTONI ANDREA</b>	<b>P</b>
<b>MANTOVANI PATRIZIA</b>	<b>P</b>	<b>ZANINI GUIDO ANDREA</b>	<b>P</b>
<b>LOMELLINI PAOLO</b>	<b>P</b>	<b>GADIOLI PAOLO</b>	<b>P</b>
<b>CAVALETTI SILVIA</b>	<b>P</b>	<b>VEZZANI PATRIZIA ELISABETTA</b>	<b>P</b>
<b>SCUTERI PAOLA</b>	<b>A</b>	<b>CAPURSI SALVATORE</b>	<b>P</b>
<b>COVIZZI DIEGO</b>	<b>P</b>	<b>ZANARDI MICHELE</b>	<b>P</b>
<b>BENATTI MARIA</b>	<b>P</b>	<b>MELLI MARIA LUISA</b>	<b>P</b>
<b>ARTONI MASSIMILIANO</b>	<b>P</b>	<b>ROSSELLI STEFANO</b>	<b>P</b>
<b>FANETTI LUCA</b>	<b>P</b>		

Presiede la seduta la Dott.ssa Silvia Cavaletti.

Partecipa all'adunanza il Vice Segretario Generale Dott.ssa Elisabetta Zucchi il quale provvede alla redazione del presente verbale.

**ASSESSORI PRESENTI SIGG.:**  
**TIRELLI T. - GUASTALLI A.**  
**ZALDINI R. - MARI A.**

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Sono le 21,11, si conclude qui la Sessione di Question Time, passo quindi la parola alla dottoressa Zucchi per l'appello per il Consiglio Comunale; ad appello concluso risulta assente giustificato il Consigliere Scuteri P.; sono presenti 15 Consiglieri più il Sindaco, l'Assemblea è validamente costituita, sono le 21,12 e diamo inizio al Consiglio Comunale.”.

### **PUNTO N. 1 - COMUNICAZIONI DEL SINDACO**

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Non ci sono Comunicazioni del Sindaco.”.

### **PUNTO N. 2 - COMUNICAZIONE AI SENSI DELL'ART.22 DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ DEI PRELEVAMENTI EFFETTUATI DAL FONDO DI RISERVA - ANNO 2022**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Comunico che in Giunta si sono deliberati dei prelevamenti dal fondo di riserva; ci sono stati richiesti questi prelevamenti dalla responsabile P.O. dei Servizi Cultura e Scolastici e dal Dirigente Area Servizi al Territorio, per una somma di 6.900,00 euro l'Area Servizi al Territorio e complessivi 2.357,00 euro per il Settore Servizi Culturali e Scolastici; quindi, sostanzialmente, si delibera di prelevare 1.700,00 euro per risarcimento di danni, che sono relativi a definizione di franchigie, di danni assicurati però, per i quali c'era una franchigia a carico del Comune per un totale di 1.700,00 euro; 591,00 euro per trasferimenti alle scuole per pagamento tariffa rifiuti; contributo per abbattimento barriere architettoniche 6.928,00 euro, e questo è quello dei Servizi al Territorio; spese per la formazione del personale dei Servizi Educativi 246,00 euro. Comunico che per effetto del presente prelievo la disponibilità residua del fondo di riserva ammonta a 28.384,00 euro più pochi spiccioli, di cui 13.064,00 di quota libera, e 15.320,00 destinate alle spese non prevedibili. La comunicazione è conclusa.”.

### **PUNTO N. 3 - DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2023-2025 – APPROVAZIONE**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Allora, andiamo a proporre l'approvazione del DUP; come sapete la base su cui si lavora è il DUP che abbiamo agli atti, si aggiornano le cose a secondo dell'andamento e di come via via si sono svolti e si sono avute delle attività. A pagina 5, giusto per dare l'indicazione, abbiamo lo stato di attuazione delle linee programmatiche, si diceva ciclo di incontri svolti in differenti luoghi di Suzzara coi cittadini per illustrare i progetti. Allora, sono stati fatti cinque incontri: sulla rinaturazione del Po, quindi all'Argento Vivo, quindi a Po si scelse quella ubicazione; la viabilità, ciclabili, ferrovia, che venne fatta al tennis vado a memoria, la ristrutturazione del Cinema Guido che venne fatto all'Agorà, dei giardini Gina Bianchi pure venne fatto così un incontro pubblico, e sulla ipotesi di ristrutturazione della piazza Garibaldi. Quindi questi incontri

sono stati..., quindi i buoni propositi sono stati realizzati, perché gli incontri sono stati fatti e hanno avuto anche devo dire una partecipazione interessata da parte dei cittadini. Volevo sottolineare un passaggio, perché in un passato non lontanissimo come Comune non siamo stati bravi, invece adesso secondo me abbiamo qualche numero che ci conforta, sto parlando di nutrie, per un periodo avevamo fatto catture molto modeste, invece nell'ultimo anno o poco più, sono state catturate 1.400 o forse 1.500 nutrie, quindi l'ho detto solo per cronaca ecco tutto qua. Allora, rafforzamento dell'impegno a favore dei bambini e ragazzi che necessitano di sostegno educativo; abbiamo sentito per chi c'era per la verità, negli auguri che Socialis ha dedicato ai dipendenti e agli invitati, quindi erano invitati anche i Consiglieri, appunto che siamo nella condizione di volere oltre che di dovere, di voler rafforzare l'impegno a favore dei bambini, perché stiamo vedendo che sempre più bambini vengono certificati come necessitanti, non so credo, che non si possa dire, (Patrizia correggimi), di sostegno, credo di aver detto una roba che forse non si può dire in italiano, comunque avete capito il concetto, i bambini che necessitano di sostegno sono in costante aumento, anche perché vengono certificati con anticipo rispetto a tempi precedenti, comunque sono in aumento, questo è il concetto. Poi nel DUP chiaramente si fa riferimento (e questo ci sta condizionando molto pesantemente), al contesto mondiale, non è che vogliamo fare chissà cosa, però chiaramente prima la pandemia e poi la guerra, e conseguentemente l'aumento diciamo dell'energia, delle fonti energetiche, stanno decisamente condizionando i bilanci e le prospettive delle famiglie, delle aziende, e anche degli enti pubblici; sappiamo tutti perfettamente che riuscire a prevedere con ragionevole approssimazione gli aumenti del gas, dell'energia elettrica, è complicatissimo, ma ancora più complicato sta diventando capire quali e quanti sostegni sarà in grado di fornirci il nostro governo nazionale, quindi lo Stato, devo dire che per il 2022 abbiamo avuto sostegni importanti che hanno un po' perché avevamo come Comune dei contratti che mantenevano le tariffe esistenti fino a piuttosto avanti nel 2022, abbiamo avuto contratti che ci hanno mantenuto le tariffe fino.. vado a memoria a maggio, quindi, non abbiamo avuto fino a maggio degli aumenti, poi invece sono cominciati gli aumenti, ma sono anche cominciati i fondi dello Stato che sono arrivati a sostegno di queste spese, quindi qui il contesto mondiale è questa cosa qui, c'è stata una grande pandemia, c'è la guerra, ci sono stati innalzamenti pesantissimi delle fonti energetiche, quindi conseguentemente, il Comune che ha gas, luce, e altro da pagare è evidente che come tutti deve far bene i propri conti, e, far bene i propri conti è davvero molto complicato perché non sappiamo fare una previsione attendibile. Dire cosa mi darà lo Stato nel 2023 è davvero complicato, adesso aspettiamo la finanziaria per vedere, sembra di oggi la notizia che per il 2023 in Commissione a Roma sarebbe già passata la possibilità che si possa utilizzare l'avanzo se avremo l'avanzo, e questo ci può dare della tranquillità, perché se l'avanzo sarà una roba significativa, immagino che non sarà come quello degli anni precedenti, ma che sarà significativa ci aiuterà sicuramente ad affrontare questo problema, e sarebbe passato oggi in Commissione dalle informazioni che abbiamo, poi dopo deve fare tutto l'iter e deve risultare, quando risulterà lo sapremo con certezza. Detto ciò credo, cioè intendo per non rubare troppo tempo, perché il DUP sono 101 pagine, credo che sia utile una anche semplice elencazione dei progetti strategici finanziati con i fondi PNRR, significa però che se sono finanziati significa che abbiamo presentato progetti, che c'è stato un lavoro molto significativo per arrivare ad avere finanziati dal PNRR queste in queste opere. Quindi miglioramento sismico della scuola elementare Olga Visentini per 580.000 euro; interventi di riqualificazione degli alloggi di edilizia residenziale pubblica finalizzati alla all'efficientamento energetico; poi dopo realizzazione del nuovo polo dell'infanzia con sostituzione edilizia, quindi con demolizione e ricostruzione dell'asilo nido per un complessivo di 8.400.000 euro; su questo argomento anche abbiamo discusso, ne abbiamo parlato nel Consiglio precedente, sono state fatte domande, quindi è inutile che

mi attardi su questo argomento. Una richiesta ci è stata fatta come si intende sistemare i bambini nella fase di abbattimento e di ricostruzione, si è detto utilizzando in parte locali disponibili negli istituti comprensivi, oppure andando a utilizzare spazi già esistenti, o in alternativa a tutto questo destinare all'uso dei container adeguati, quindi queste sono le possibilità. Poi vado avanti, miglioramento e meccanizzazione del centro di raccolta in strada Donella per complessivi 921.000 euro, qui siamo stati ammessi, ma siamo molto bassi in graduatoria, quindi non è detto che riusciremo ad accedere, questo progetto qui l'ha presentato per conto del Comune di Suzzara, ... **(intervento fuori microfono)** ... non è ancora uscito? No, ... **(intervento fuori microfono)** ... allora okay, però l'idea è che siccome questa piazzola è molto importante, perché ci sta dando problemi anche di traffico peraltro segnalati anche in Consiglio Comunale, c'è l'intenzione se arriveremo ad avere accesso al bando e avere i fondi via a testa in basso, e se non sarà così comunque c'è la volontà di comunque cominciare con non so l'acquisizione dell'area, cioè, è un progetto a cui si tiene ecco, questo era giusto dirlo. Poi vediamo, messa in sicurezza di strade extraurbane, efficientamento di scuola materna Aporti per il 2023; per il 2022 messa in sicurezza delle strade 300.000 mila; 2023 scuola materna Aporti 130.000; così come 130.000 sempre per la Aporti nel 2024. Poi progetto per inclusività del Museo Galleria del Premio Suzzara che viene candidato al bando PNRR per servizi, infrastrutture sociali di comunità e via; il Comune partecipa anche alla digitalizzazione della pubblica amministrazione, quindi vorrà arrivare a potere dare la possibilità al cittadino di richiedere l'iscrizione al trasporto scolastico, presentare domanda di partecipazione a un concorso pubblico, richiedere l'iscrizione all'asilo nido, l'accesso agli atti, il permesso di parcheggio per disabili, tutto in via telematica, anche questo chiaramente..., poi ci sono altri contributi statali al di là del PNRR che sono manutenzione straordinaria di strade comunali per il 2022/2023, 125.000 per il 2022, 62.000 nel 2023; rifunzionalizzazione del teatro Guido, e qui siamo ancora da capo, noi siamo finanziati, previsti, tutto a posto per il sisma, però nel frattempo siccome si è purtroppo andati avanti e nel frattempo ci sono stati i problemi del Covid e i problemi dell'energia, i prezzi sono chiaramente aumentati e probabilmente per il Guido sarà necessaria una somma superiore a quella che è stata prevista, pare finora che stiamo nell'ordine del più o meno 20%, più o meno, quindi 4.200.000, tra gli 800 e il milione di euro in più, poi vediamo un po'. Credo che siccome mi hanno suonato il campanello, ... **(Presidente: mi scusi avevo il volume un po' alto, concluda)** ... concludo, va benissimo così. Vi potrei leggere le opere pubbliche in corso di realizzazione, però credo che, insomma, sono ben elencate, evitiamoci questa ripetizione. C'è un'ultima cosa che invece è importantissimo che venga detta, Indirizzi sulle entrate tributarie e altre entrate correnti, qui per le ragioni che vi ho detto prima, caro energia, problemi di vario tipo e varia natura, che diventano maggiori costi per l'ente Comune, credo che sarà molto, ma molto difficile mantenere la tassazione così com'è oggi, perché oggi la tassazione parlo di addizionale IRPEF 0,55% e l'addizionale IMU grosso modo 0,60%, sono due numeri che non ci consentono di quadrare il bilancio soprattutto relativo alle spese correnti, perché le spese correnti devono tenere conto assolutamente del rincaro delle fonti energetiche, non possiamo scrivere delle..., per questo addirittura quest'anno avevamo grandi intenzione di portare il bilancio di previsione presto, lo volevamo portare entro dicembre, poi però con questa situazione qui oggettivamente ci siamo trovati in grande difficoltà, perché oggi prevedere i costi con una buona approssimazione è complicato, e soprattutto è complicato sapere quanto e quando, perché non è solo il quanto è anche il quando ci verranno messe a disposizione delle risorse pubbliche, perché le risorse pubbliche di solito lo sappiamo tra 15 o 20 giorni prima, cioè voglio dire io se devo scrivere una roba in febbraio e le risorse nell'anno in luglio, insomma diventa molto azzardato prevedere che in luglio mi daranno delle risorse. Quindi questa è, non voglio anticipare nulla, però quest'anno sulle aliquote comunali può essere che l'Amministrazione del Comune di Suzzara debba intervenire, ci

studieremo fino alla noia, però non mi pare che con le aliquote attuali riusciamo a quadrare il bilancio. Ho concluso.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “È aperta la discussione sul punto. Ci sono interventi? Non ci sono interventi, vi chiedo le dichiarazioni di voto.”.

**CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ovviamente come Gruppo PD voteremo a favore di questo Documento Unico di Programmazione, il 2022 è stato un anno estremamente difficile, contrassegnato dall’incertezza, così come sarà anche il 2023, la crisi energetica quindi sarà decisiva direi per i bilanci delle amministrazioni comunali del prossimo anno e questo lo si evince anche dalle parole dell’Assessore. Per tutte le amministrazioni sarà molto, molto difficile chiudere i bilanci e per questo auspichiamo anche ovviamente un aiuto del Governo ecco. Detto questo, vediamo che comunque l’Amministrazione va avanti nonostante le difficoltà, il 2022 è stato comunque un anno dove il programma è proseguito, e proseguirà anche nel 2023 con importanti opere che pare inizieranno nei prossimi mesi, e anche questa sera approveremo diversi atti rispetto ad alcune opere importanti che i cittadini attendono ormai da anni, quindi ribadiamo ovviamente il nostro appoggio all’Amministrazione e auspichiamo veramente che il 2023 sia un anno più positivo di quello che purtroppo tutti ci stanno descrivendo.”.

**CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE):** “Allora, sul DUP ci asteniamo perché ci sono delle cose anche buone, che sono emerse soprattutto negli interventi più importanti e strategici, mi riferisco agli investimenti sull’antisismico, al polo dell’infanzia, che è un investimento enorme, la piattaforma ecologica, alcune di queste se andranno in porto sono cose che abbiamo chiesto anche noi dai banchi della minoranza in questi anni. In particolare la piattaforma ecologica da molto tempo e da più forze politiche anche, non solo dal Movimento 5 Stelle. Si fa riferimento poi ai contributi che sono arrivati a livello regionale grazie un po’ alla collaborazione che c’è stata tra l’Amministrazione comunale e il Movimento 5 Stelle in merito alla presentazione poi delle domande su due obiettivi, uno la ciclabile di San Colombano, sicuramente anche questa è una cosa chiesta da molto tempo, l’altra che ha permesso di sostenere l’acquisto della sede di Socialis, da cui potrebbe nascere in futuro anche un centro socio ricreativo. Qui ci sono alcune note sicuramente positive, o alcune linee che sono tracciate e andranno percorse con maggiore decisione, quelle sull’antisismico delle scuole, perché la maggior parte delle scuole ovviamente attendono investimenti in questa direzione. Così come le scuole attendono maggiori investimenti su carenze sul piano delle strutture, perché se è vero che riceveremo o meno questi 8 milioni per il nuovo polo dell’infanzia, ci sono tanti plessi scolastici che hanno serramenti, piuttosto che arredi, veramente che necessitano da troppo tempo di più manutenzione, di essere sostituiti, bisogna fare di più su questa cosa senza dubbio, e quindi condivido la affermazione sull’anno difficile che si prospetta, il Capogruppo Covizzi del PD parlava per le tra gli enti locali, io credo che si prospetta un anno molto difficile per le famiglie anche, ed è già un periodo molto difficile, vista anche l’aria che tira a Roma sul fronte delle nuove povertà e degli aiuti a chi ha più bisogno. Quindi penso che questa sia una grande emergenza che si ripercuoterà direttamente poi sugli enti che sono più vicini ai cittadini e quindi ai Comuni.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ci sono altre dichiarazioni di voto? Mi sembra che non ci siano altre dichiarazioni di voto, mettiamo in votazione il Documento Unico di Programmazione; favorevoli: gruppo PD, favorevole

Sinistra per Suzzara favorevole, Consigliere Capursi del Gruppo Misto favorevole; contrari: Consigliere Vezzani del Gruppo Misto contraria, Fratelli d'Italia, Lega per Salvini Premier contrari; astenuti: Movimento 5 Stelle astenuto. La delibera è approvata con 10 voti a favore, 1 astenuto e 5 contrari. Adesso vi chiedo di esprimervi sull'immediata eseguibilità dell'atto, favorevoli: i medesimi della delibera; contrari, astenuti, sono gli stessi numeri detti precedentemente, per cui è l'atto è anche immediatamente eseguibile.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Passiamo al punto successivo, che direi che più che un oggetto è un componimento; inizio a leggere: si chiede al Consiglio di approvare ai sensi dell'articolo 34, comma 20, del Decreto Legge del 18 Ottobre 2012, numero 179/2012, la relazione illustrativa delle ragioni e della sussistenza dei requisiti previsti per la forma di affidamento prescelta per l'affidamento in concessione del servizio di accertamento e riscossione ordinaria e coattiva del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria, e del canone mercatale, disciplinati dall'articolo 1 commi 816, 837 della Legge 160/2019 mediante affidamento a ditta esterna secondo le procedure previste dal Decreto Legislativo 50/2016, si chiede inoltre al Consiglio di deliberare e di dare mandato al Dirigente dell'Area Risorse Finanziarie affinché provveda nel rispetto della normativa vigente ai successivi atti di affidamento del servizio.”.

**PUNTO N. 4 - AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE, ORDINARIA E COATTIVA DEL CANONE PATRIMONIALE DI CONCESSIONE, AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA E DEL CANONE MERCATALE DISCIPLINATI DALL'ART.1, COMMI 816 E 837 DELLA LEGGE 160/2019 AD UN SOGGETTO ISCRITTO ALL'ALBO DI CUI ALL'ART.53 DEL D.LGS. 446/1997 – APPROVAZIONE RELAZIONE AI SENSI ART.34, COMMA 20, D.L. N.179/2012**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Il Comune di Suzzara ha istituito l'1.1.2021 con delibera del Consiglio comunale, il canone unico patrimoniale, questo canone unico patrimoniale comprende l'autorizzazione a esposizione pubblicitaria; il canone di concessione per l'occupazione di aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile destinati ai mercati, realizzati anche in strutture attrezzate; il servizio delle pubbliche affissioni; quindi con il concetto canone unico patrimoniale, sono compresi in questo canone: la pubblicità, l'ex Cosap, Tosap, quindi l'occupazione di suolo pubblico, e il canone mercatale. Considerato che il Comune di Suzzara ancora dal 2017, (ma sono almeno 20/30 anni), ha affidato esternamente in concessione la gestione del servizio di liquidazione, accertamento e riscossione dell'imposta comunale che oggi chiamiamo per comodità “canone unico”, che era pubblicità, Cosap, Tosap e canone mercatale, quindi, anche nel 2017 si chiamavano in un altro modo, ma erano comunque affidati all'esterno, quindi, con nota del 15/11/2022 è stata comunicata all'attuale concessionario Società ICA, Imposte Comunali e Affini S.r.l., l'attivazione della proroga tecnica per il servizio prevista dal contratto, nelle more dell'espletamento della procedura di gara per il nuovo affidamento; quindi si propone sostanzialmente in questa occasione, di rifare un affidamento a una società esterna, perché, facciamo una precisazione che viene un attimo prima, la normativa comunitaria prevede che gli enti locali possano procedere ad affidare la gestione dei servizi pubblici locali di rilevanza economica secondo tre modalità: esternalizzazione a terzi, società mista, e gestione cosiddetta in house, cioè una società pubblica nella quale il pubblico ha un ruolo molto importante, quindi in questo caso il

Comune di Suzzara da molti, molti anni, direi proprio decenni, almeno 20, ma probabilmente 30, ha esternalizzato a terzi l'espletamento di questi compiti. Quindi all'interno del Comune di Suzzara non c'è professionalità, né strumenti ad oggi adeguati per gestire internamente questa attività, perché di fatto è sempre stata gestita all'esterno. Quindi l'Amministrazione, ecco da oltre vent'anni eccolo qui le modalità di gestione quindi esternalizzata. Quindi si propone di approvare ai sensi dell'articolo 34, la relazione che illustra le ragioni e la sussistenza dei requisiti previsti per la forma di affidamento prescelta, e quindi di affidare mediante affidamento a ditta esterna, secondo le procedure previste dal Decreto Legislativo 50 del 2016, in quanto si ravvisano specifiche ragioni connesse alla necessità di garantire il proseguimento degli obiettivi di interesse pubblico meglio descritti nella relazione. Quindi questi ci incassano i quattrini che ci spettano e noi paghiamo loro un aggio, di fatto questo è il funzionamento. Loro ci incassano x e noi riconosciamo a loro per il servizio quindi di affissioni, di canone mercatale, di..., un aggio, una quota x di quanto loro riconoscono a noi. Questa è la proposta, chiaramente c'è il parere favorevole dell'ufficio, c'è la relazione dell'ufficio, relazione illustrativa delle ragioni della sussistenza dei requisiti prevista per la forma di affidamento. Quindi questo è l'oggetto del dirimere, è di fatto il rinnovo dell'affidamento a un esterno per le ragioni tutte ben specificate e per continuità con le tradizioni che, tradizioni si fa per dire, con l'uso che il Comune di Suzzara ha da almeno vent'anni di mantenere esternalizzato questo affidamento in concessione. Ho concluso.”

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “È aperta la discussione sul punto, se non ci sono interventi vi chiedo le dichiarazioni di voto.”

**CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D'ITALIA):** “Anche se mi scuso, in effetti ho perso l'opportunità di intervenire adesso cerco di sistemare il mio intervento in occasione della dichiarazione di voto. Molto lineare il discorso, difficilmente anche contestabile il discorso che ci sia bisogno perché si ravvede che ci sia l'impossibilità all'interno dell'ente di assolvere a questo compito, per cui si procede attraverso il rinnovo di un affidamento in concessione. Il dubbio che mi viene è, attualmente l'azienda alla quale è stata fatta questa concessione parrebbe che non avesse un buon rispetto dei diritti del lavoratore. Allora, ci sono dei ritardi molto consistenti per quanto riguarda il pagamento della persona alla quale è affidato questo compito, vorrei che l'Ente nel momento in cui fa l'affidamento in concessione garantisse la possibilità di controllare questo, perché è giusto che un ente pubblico assolutamente dia un controllo su questo modo di procedere dell'ente al quale noi ci affidiamo.”

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Sarebbe stata una dichiarazione di voto questa, però visto che ha fatto un...”

**CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D'ITALIA):** “Comunque il voto sarà favorevole, con questa postilla però.”

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “La mia precisazione è velocissima, già senza questa postilla, che è utile, l'ente è intervenuto quando ci sono stati dei ritardi, per capirci c'è una persona che localmente affigge manifesti e che lamentava ritardi nel pagamento dei suoi emolumenti, debbo dire che sono certo che è stato fatto un intervento. Sono così certo che l'ho fatto io, quindi sono sicuro.”

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto, poniamo in votazione la

relazione e l'affidamento, favorevoli: Partito Democratico, La Sinistra per Suzzara, Consigliere Capursi, Consigliera Vezzani, Movimento 5 Stelle, Fratelli d'Italia; contrari: non ci sono contrari; astenuti: Lega per Salvini Premier astenuta; la delibera è approvata. Vi chiedo anche l'immediata eseguibilità dell'atto, favorevoli: i medesimi della delibera; contrari: nessun contrario; astenuti: Lega per Salvini Premier. La delibera è anche immediatamente eseguibile.”.

## **PUNTO N. 5 - REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE AI SENSI DELL'ART.20 DEL D.LGS. N.175/2016 E S.M.I. – RICOGNIZIONE DELLE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE AL 31/12/2021**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Anche qui cercherò di rubare davvero poco tempo, perché le nostre partecipate non sono cambiate, sono quindi sempre quelle, sono società che negli anni abbiamo conosciuto piuttosto bene e delle quali, siccome sono poche, conosciamo anche l'andamento, l'utile, le possibilità che ci danno e tutto quanto, quindi andrò veloce dicendo: il Comune di Suzzara detiene le partecipazioni diretta nelle seguenti società: Tea S.p.A. 10,25%, APAM S.p.A. 1,68%, SIEM S.p.A. 4,71%, Consorzio Forestale Padano 2,16%, sapete che per detenere le partecipazioni in queste società queste società sono soggette dalla normativa a rispettare alcuni parametri, di fatturato, di personale, di numero di amministratori rispetto al numero dei dipendenti, e quindi tutte queste società rispettano questi parametri, la eccezione che si potrebbe fare sarebbe per l'APAM, noi abbiamo la partecipazione nell'APAM (passatemi il termine) holding, che però è la società che possiede APAM Servizi, che è quella che svolge le vere e proprie attività di trasporto, quindi, siccome si è dovuta dividere l'APAM servizi dall'APAM S.p.A. per effetto di una normativa che è intervenuta alcuni anni fa, noi avendo una partecipazione in APAM S.p.A. possiamo mantenerla anche se ha un fatturato come S.p.A. inferiore a quello che dovrebbe essere, e un numero di dipendenti inferiore a quelli che sono i parametri eh, perché poi una società ha i dipendenti che vuole, però per rispettare i parametri dovrebbe avere x dipendenti, x amministratori, x fatturato. Detto questo, APAM Spa di per sé questi parametri non li rispetta, ma non li rispetta a causa di una normativa intervenuta alcuni anni fa, che ha voluto lo smembramento dell'attività operativa dall'attività di holding, quindi noi abbiamo la partecipazione nella holding ma viene mantenuta nelle partecipate come viene mantenuta da tutti i Comuni che hanno partecipazioni in APAM S.p.A. per le ragioni che vi ho spiegato. Detto questo, quindi le partecipazioni, le percentuali ve le ho lette, adesso ognuna di queste società che conosciamo piuttosto bene, perché sono quattro e ne abbiamo parlato svariate, svariate, e svariate volte; allora, Tea ha tutte queste società, questo è un fatto molto importante, tutte queste società rispettano ad oggi il requisito di non avere collezionato perdite continuative per 3/4 esercizi, quindi nessuna di queste società ha collezionato perdite per 3 esercizi continuativi. Ora, anche quando qualcuna di queste società ha chiuso un bilancio in perdita, mi riferisco a SIEM, che ha chiuso un bilancio in perdita un anno per 2.800.000 euro per una ragione precisa, è risultata soccombente in una causa civile e quindi ha dovuto pagare un congruo rimborso per il quale aveva già predisposto l'accantonamento, sto andando a memoria in questo momento, aveva già predisposto l'accantonamento, quindi c'era un fondo adeguatamente pesato per riuscire a pagare questa cosa qui, infatti non ha chiesto un centesimo a nessuno dei suoi soci, così come altre società, per esempio APAM vado a memoria nel 2021, poi dopo lo andremo a vedere, deve aver chiuso in perdita, probabilmente dalle informazioni che ho anche il 2022 APAM chiuderà, APAM intendo servizi perché è dove si fa il trasporto, chiuderà in perdita. La perdita riverbererà sulla holding, e la perdita non è perché l'APAM è inefficiente, è perché hanno avuto il problema energia, cioè il problema



energia col gasolio invece di costare 1,2 costa 1,7, i prezzi che l'APAM fa a coloro che hanno i contratti rimangono fermi salvo gli adeguamenti previsti Istat e quant'altro, e quindi soffre nel momento in cui le fonti energetiche salgono di molto. Quindi ad oggi però, con i bilanci 2021 nessuna delle nostre società ha chiesto mai un centesimo al Comune di Suzzara al ripianamento di perdite, qualcuna ha avuto delle perdite, leggi APAM, leggi SIEM, ma hanno ripianato le perdite con propri fondi, come andrà il 2022 non è ancora dato di sapere, Tea sarà sicuramente in utile, Consorzio Forestale Padano sarà probabilmente in utile, utili piccoli, SIEM probabilmente sarà in piccolo utile, APAM potrebbe essere in perdita, dalle informazioni che ho potrebbe anche registrare una perdita significativa. Detto questo, tutte le nostre ripetute società sono in utile, la SIEM ha ancora in carico la gestione di discariche post mortem ed è obbligata ad esistere, la società SIEM non può essere chiusa perché per normativa le discariche, dopo che è stato finito l'utilizzo della discarica, devono essere mantenute e seguite per x periodo, decine di anni, credo a memoria trent'anni, detto questo, questa è la ragione per cui SIEM è ancora in piedi, non è mai stata chiusa. Il Parco di San Colombano ha fatturato delle cifre significative nel 2019, un po' meno significative nel 2021, però passiamo da 4 milioni di euro, 2.800.000 nel 2020, 3.000.000 nel 2021. Il Consorzio Forestale Padano abbiamo una partecipazione come vi ho detto prima molto piccola, è una società misto pubblico privata, ci sono anche molti proprietari, la partecipazione del Consorzio è del 2,16%, ci sono molti privati soci del Consorzio che sono proprietari di terreni in zone golenali o in zone boscate. Perché sono soci? Perché il Consorzio Forestale Padano è un Consorzio Forestale quindi fa la gestione di boschi. La Tea sapete cosa fa, l'APAM sappiamo tutti benissimo cosa fa, la SIEM ve l'ho detto gestisce post mortem, il Consorzio Forestale Padano è questa cosa qui, credo che non sia utile soffermarsi sui numeri specifici, perché ripeto, nessuna di queste quattro società ci ha dato negli ultimi tre anni e mezzo, e credo anche nella precedente legislatura alcun tipo di problema relativo a ripianamento di perdite. C'è stato un anno di perdite per SIEM, e un anno di perdite per APAM, finora, ma non ci è mai stato chiesto un centesimo perché le società erano attrezzate con i propri fondi per ripianare le proprie perdite. Ho concluso.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “È aperta la discussione sul punto, interventi? Aspettavo proprio lei, prego, perché se no dopo mi fa la dichiarazione di voto mista.”.

**CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D'ITALIA):** “Allora, sono un po' noiosa perché sul tema della SIEM io da quando sono qui intervengo sempre, la risposta è sempre un refrain, non si può fare diversamente, io questo problema l'ho posto anche in Commissione, so già quale è stata la risposta e quale sarà, però, siccome non c'erano tutti i colleghi lo ripeto, non tutti i Collegi dei Revisori hanno dato un parere di questo tipo, l'interpretazione non è univoca per quanto riguarda il discorso dei parametri rispettati da SIEM, SIEM secondo il parere di diversi revisori e anche segretari comunali non rispetta i parametri; tra l'altro, io so che questa sera è stata fatta anche l'Assemblea dell'Oltrepò, era presente anche l'Assessore Zaldini, la quale potrà dire che è stato anche in quel caso sollevato il discorso del non rispetto di questi parametri, facendo proprio riferimento all'articolo 20, e si dice che effettivamente su SIEM non c'è un parere favorevole, l'abbiamo detto, ripetuto, so che mi risponderete che c'è una delibera nella quale ai revisori dei conti non spetta esprimere un parere, dico che in altri posti non si ragiona in questo modo, quindi la verità non sta probabilmente con certezza in questo modo di porsi. Non posso dire nient'altro.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Altri interventi? Aspettiamo che finiscano gli interventi, così poi gli Assessori possono ribattere.”.

**ASSESSORE RAFFAELLA ZALDINI:** “Solo una cosa velocissima perché sono stata citata. Sì, si è parlato di questo, ma molto molto velocemente, è stato detto di un solo Comune dove il revisore ha sollevato questo problema, ed è anche stato detto che forse non era stato spiegato in modo sufficientemente approfondito la situazione, perché è un revisore fra l'altro di un paese non vicinissimo. Tutto qua. Non sono stati citati in realtà altri revisori, altri comuni o segretari comunali riguardo SIEM, solo questo per precisione.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Passiamo quindi alle dichiarazioni di voto. Non ci sono dichiarazioni di voto. Mettiamo in votazione e la delibera, favorevoli: Gruppo PD favorevole, La Sinistra per Suzzara favorevole, Consigliere Capursi del Gruppo Misto favorevole; contrari: Consigliera Vezzani, Movimento 5 Stelle, Fratelli d'Italia e Lega per Salvini Premier; la delibera è approvata con 10 voti a favore. Passiamo all'immediata eseguibilità dell'atto, favorevoli: Gruppo PD, La Sinistra per Suzzara e Consigliere Capursi; contrari: tutti gli altri; la delibera è anche immediatamente eseguibile.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Interrompo un attimo, il Consiglio, due minuti.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Bene, possiamo riprendere il Consiglio.”.

**PUNTO N. 6 - ADOZIONE VARIANTE AL PGT AI SENSI DELL'ART. 13 DELLA L.R. 12/2005 E ART. 19 C. 3 DPR 327/2001 - APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO NELL'AMBITO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELL'INCROCIO TRA LA SP N.50 E VIALE LENIN CON COSTRUZIONE DI NUOVA ROTATORIA DA ESEGUIRSI A CURA DELLA PROVINCIA DI MANTOVA A SEGUITO DI ACCORDO DI PROGRAMMA (EX ART. 15 COMMA 1 E SEGUENTI DELLA L. 241/1990)**

**SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Sì, allora so che un paio di sere orsono si è tenuta una seduta proprio su questo tema, una seduta di Commissione, è una tematica, avete visto quanti atti si sono dovuti poi realizzare per portare avanti quest'opera pubblica, questo è uno dei vari, ci sono stati atti legati ai finanziamenti, atti legati più a questioni di carattere urbanistico come questa. Questa è una variante di fatto al Piano di Governo del Territorio che sapete è stato approvato nel 2013, e ha la finalità, serve fondamentalmente per posizionare vincoli che sono poi necessari su determinati terreni in quell'area, che sono poi necessari ai successivi espropri, tant'è che in Commissione avete visto alcuni diciamo Piani particolareggiati, alcune mappe, chiamiamole così, che individuavano varie posizioni e vari proprietari, con cui in qualche modo l'Ente poi (è già stato in parte), si dovrà interfacciare per riuscire a portare a termine quest'opera. Credo che la premessa più importante sia che appunto la Provincia di Mantova e il Comune di Suzzara hanno intrapreso un percorso volto a risolvere definitivamente le problematiche connesse alle intersezioni a raso lungo la SP 50 Borgoforte-Suzzara-Gonzaga, a cui afferiscono anche due strade comunali laterali, e precisamente via Lenin, strada di scorrimento diretto verso il centro del capoluogo comunale, e via Cherubina, attualmente

classificabile come strada locale che tra l'altro sarà anch'essa soggetta a un intervento legato al PNRR; alcune note magari significative che sono emerse, una fra queste, so che avete visto un confronto tra quello che era previsto nel PGT con la vecchia forma, diciamo così, della rotatoria, e invece come viene di fatto aggiornata la tavola di PGT con la nuova rotatoria legata al progetto definitivo che è stato sviluppato. Una volta che saranno stati approvati, diciamo questi atti, una volta che poi saranno depositati dagli uffici, ci saranno circa 30 più 30 giorni per l'approvazione definitiva a seguito di deposito e quindi anche eventuali indicazioni da parte dei proprietari. In parallelo a questa fase, comunque continuerà ad andare avanti il progetto della Provincia per cercare comunque di arrivare a gara il prima possibile, una gara che sicuramente è stata resa più complicata, lo accennava prima il Vicesindaco, dalle vicissitudini del momento, insomma dall'inflazione che ha colpito anche tanto le opere pubbliche, e tutto il mondo dell'edilizia, e quindi questo sicuramente non è stato.., avete visto che già abbiamo fatto un passaggio per rifinanziarla, ne ha fatto un altro anche la Provincia, e quindi, insomma, questo è stato sicuramente un ostacolo che speriamo davvero di avere quasi definitivamente superato e di arrivare a compimento, almeno sino a posare la cosiddetta prima pietra. Altre note significative, c'è già stata un'interlocuzione con i proprietari, di fatto si è parlato più di questioni forse di cantiere, esecutive più che diciamo legate alla sostanza di questo atto, direi che poi quello che andiamo a deliberare di fatto è quello di adottare appunto una variante al PGT ai sensi dell'articolo 19, comma 3 del DPR 327/2001 e l'articolo 13, comma 13, Legge Regionale 12/2005 finalizzate all'apposizione di vincolo preordinato all'esproprio rappresentato negli elaborati che poi sono stati allegati a questi documenti. Ho invitato anche il Dirigente dell'Ufficio Tecnico eventualmente per completezza, visto che poi in Commissione non eravate tutti presenti, se ci fosse poi magari qualche altro quesito, poi la sostanza dell'atto credo che sia stata sufficientemente così esplicitata.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Prima di aprire la discussione, preciso del refuso sulla data della legge regionale è solo nell'oggetto riportato nell'ordine del giorno, mentre invece in delibera è giusto e fa riferimento alla legge del 2005, è aperta la discussione sul punto.”.

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** “Sì, l'opera è sicuramente di grande importanza, ci ritroviamo ad approvare questa sera gli atti relativi in particolare all'apposizione del vincolo di esproprio, quindi con l'aggiornamento delle planimetrie del PGT, che vedono la rotatoria con una forma diversa da quella originaria, cioè è diventata rotonda, mentre prima era un ovale, però mi sento di far notare qualcosa che già era emerso in sede di Commissione, e riguarda le tempistiche che erano in programmazione e che si trovano ora ad essere mutate, perché l'accordo che era stato approvato prevedeva che la validazione/approvazione della progettazione esecutiva avvenisse entro il 31 Luglio 2022, l'avvio della gara d'appalto entro il 31 Agosto 2022, la consegna dei lavori, consegna dei lavori vuol dire la consegna del cantiere, dell'area oggetto di intervento all'impresa che farà i lavori, entro il 30 Ottobre 2022, ora siamo a fine anno 2022 e insomma siamo ancora un po' indietro rispetto a questi termini. È vero che è previsto che la conclusione dei lavori e il collaudo dell'opera dovessero venire fatti entro il 31 Marzo 2024, però il cronoprogramma che è un documento allegato alla variante che approviamo stasera, prevede che serviranno 64 settimane di cantiere, 64 settimane, considerato che un anno ha in media 52 settimane vuol dire più o meno un anno e tre mesi, quindi, per rispettare queste tempistiche i lavori dovrebbero cominciare il 1° di Gennaio più o meno, quindi sappiamo già approvando questa variante, che se il cronoprogramma è attendibile, la cosa andrà per le lunghe. Bene che l'incremento dei costi invece sia a carico della Provincia e non del Comune di Suzzara. Grazie.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Altri interventi? Non ci sono altri interventi, il Sindaco, il Tecnico, vogliono intervenire? No. Passiamo alle dichiarazioni di voto.”.

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** “Data l'importanza dell'opera ovviamente voteremo a favore.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto quindi poniamo in votazione l'adozione della variante al PGT relativa alla costruzione della nuova rotatoria; favorevoli: unanimità. Dichiariamo anche il seguente atto immediatamente eseguibile, favorevoli: tutti favorevoli; l'atto è anche immediatamente eseguibile.”.

**PUNTO N. 7 - APPROVAZIONE NUOVO SCHEMA DI CONVENZIONE DA STIPULARSI CON LA PROVINCIA DI MANTOVA PER L’AFFIDAMENTO DEI COMPITI DELL’UFFICIO COMUNE PER LE ESPROPRIAZIONI, PREVISTO DALL’ARTICOLO 6, COMMA 4 DEL D.P.R. 327/2001, ALL’UFFICIO PER LE ESPROPRIAZIONI DELLA PROVINCIA DI MANTOVA**

**SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Abbiamo affrontato questa tematica, questo oggetto di questa delibera di fatto anche a giugno, fine giugno 2022, se ricordate abbiamo portato appunto una delibera che riaggiornava di fatto l'affidamento dei compiti dell'Ufficio del Comune per le espropriazioni alla Provincia, e in questo caso di fatto andiamo, tra virgolette, ad aggiornare semplicemente la quota di adesione annuale a seguito di una comunicazione che ci ha fatto il Presidente della Provincia, una comunicazione ovviamente ufficiale, rispetto alla quale per i Comuni tra i 15.000 e i 30.000 abitanti come il nostro, questa quota di adesione annuale passa a 5.000 euro rispetto ai 3.000 precedenti, se non vado errato. Quindi l'unica variazione di questa convenzione è il costo della stipula, quindi non aggiungerei altro, anche perché abbiamo affrontato una delibera identica di fatto qualche mese fa.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Dichiaro aperta la discussione, ci sono interventi? Se nessun Consigliere vuole intervenire passiamo alle dichiarazioni di voto, direi che non ci sono neanche dichiarazioni di voto, pongo in votazione la delibera, favorevoli: unanimità. Dobbiamo esprimerci anche riguardo l'immediata eseguibilità dell'atto, favorevoli: di nuovo l'unanimità, la delibera anche immediatamente eseguibile.”.

**PUNTO N. 8 - APPROVAZIONE MODIFICA AL REGOLAMENTO COMUNALE DI POLIZIA URBANA**

**ASSESSORE ARIANNA MARI:** “Buonasera a tutti; di fatto noi questa sera andiamo a discutere un articolo specifico del Regolamento di Polizia urbana, legato a quello che è un tema sicuramente molto molto caro a questa Amministrazione, ovvero quello della gestione dei rifiuti. Quello su cui andiamo ad intervenire, vorremmo andare ad intervenire, è la sanzione che viene fatta ai trasgressori, cioè a coloro che abbandonano i rifiuti sul territorio. L'abbandono dei rifiuti sul territorio, come sapete è un tema che ci vede protagonisti da diversi anni con l'istituzione della cosiddetta Polizia ambientale, tra

appunto Polizia urbana e Mantova Ambiente in stretta collaborazione e connessione, in stretta collaborazione per appunto andare ad intervenire su quelli che sono questi episodi sul territorio. Negli anni, mi piace un po' condividere con il Consiglio che negli anni diciamo sono state risolte numerose situazioni spiacevoli, quelle in via Ravera per dirne una o quella in via Di Vittorio, stiamo intervenendo sempre grazie alla stretta collaborazione tra l'Ente e il nostro gestore Mantova Ambiente anche sulla situazione di Alberti Mantegna. Di fatto, ecco, faccio così, dopo entro nel merito e leggo il punto, perché alla fine la modifica è molto semplice. Di fatto è chiaro che questo intervento sanzionatorio che va un po' a gravare quelli che sono i costi addebitati ai trasgressori appunto incolpati o trovati sul fatto, colti sul fatto nell'abbandono di rifiuti, deve, e qui prevengo o prevedo l'intervento del Consigliere Rosselli, quella che è un'azione che deve essere invece più globale, legata invece a una premialità, rivolta a chi invece si comporta bene, però nello specifico vogliamo comunque andare a rendere più stringenti, più forti le multe legate a questo tipo di attività, che comunque negli anni come dicevo è migliorata. Leggo il punto che viene inserito in sostituzione al comma 1: "la gestione dei rifiuti all'interno del territorio comunale deve avvenire in armonia con le norme speciali previste dal Testo Unico Ambientale, Decreto Legislativo 152/2006 e dal Regolamento comunale per la gestione dei rifiuti del 30 giugno 2021, che sapete approviamo praticamente tutti gli anni. Sono vietati in particolare comportamenti che determinano l'abbandono di qualsiasi tipo di rifiuto, anche se racchiuso in sacchi o contenuto in altri recipienti; il deposito incontrollato; l'immissione in matrici ambientali e la gestione non differenziata dei rifiuti". Viene inserito un altro comma che è il 5: "in caso di violazione del comma 1 è prevista la sanzione amministrativa pecuniaria di euro 500 nonché la sanzione accessoria che comporta l'obbligo di provvedere alla rimozione dei rifiuti ed il ripristino dello stato dei luoghi. In caso di violazione dei commi 2,3,4 resta la sanzione che era anche in precedenza di 200 euro". Quindi, vogliamo andare a rendere più, come dire, più stringenti e più dure le sanzioni legate a chi ancora adotta comportamenti non appropriati, sempre restando dell'idea che poi il tema grosso dei rifiuti deve poi andare anche a coinvolgere delle premialità invece per quelli che si comportano bene, perché tanti cittadini sono bravi e non si comportano male, ecco."

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** "Andiamo ad approvare la modifica del Regolamento comunale di Polizia Urbana praticamente su tre frasi, volevo evidenziare un paio di cose: all'articolo 18.1 andiamo a scrivere: "la gestione dei rifiuti all'interno del territorio comunale deve avvenire in armonia con le norme speciali previste dal Testo Unico Ambientale, Decreto Legislativo 152/2006 e dal Regolamento Comunale per la Gestione dei Rifiuti Urbani delibera di Consiglio comunale numero 40 del 30.6.2021". Ecco, una sciocchezza, forse avrei omesso di indicare precisamente la delibera, perché la prima volta che modifichiamo quella delibera automaticamente ci sarà da aggiornare il regolamento. L'altra cosa invece un po' più delicata che volevo mettere in evidenza, è che il Testo Unico dell'Ambiente si compone di più parti, inizia spiegando i principi generali del diritto ambientale, poi entra nel merito delle autorizzazioni ambientali che vengono date alle aziende, agli enti, e in seguito argomenta di difesa del suolo, tutela delle acque dall'inquinamento, norme sulla gestione dei rifiuti, tutela dell'aria e così via. Il Titolo IV, Capo 1, inizia con l'articolo 250 che detta le Norme speciali, ora noi qua scriviamo: "la gestione dei rifiuti all'interno del territorio comunale deve avvenire in armonia con le norme speciali", purtroppo le norme speciali sono l'apparato sanzionatorio, non le norme di gestione dei rifiuti, quindi forse qua la parola "speciali" non ci doveva stare. Tutto qua."

**CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE):** "Se mi chiami in causa, io ero tranquillissimo, avviato verso..., anzi approfitto che sono al microfono e vi

faccio tanti auguri di buone feste, a tutti voi e a tutti coloro che ci stanno seguendo da casa. Sulla modifica sì, è una modifica, poi che va nella direzione di avere uno strumento più fra virgolette potente, per andare nella direzione di scoraggiare questi comportamenti di diffuse inciviltà, perché se è vero che come ha detto anche l'Assessore Mari sono tantissimi i cittadini che si comportano bene, e i dati i dati che abbiamo insomma lo confermano, è altrettanto vero che l'abbandono di rifiuti è qualcosa di piuttosto frequente in alcune zone, e soprattutto appena si esce un attimo dal centro abitato nelle zone più periferiche, e quindi, sicuramente la direzione è giusta, le modifiche per quanto ci riguarda sono appropriate, c'è secondo me un problema di educazione che deve essere forse affrontato anche in altro modo, insomma attraverso campagne informative più efficaci, perché io non vedo molta sensibilità nella popolazione suzzarese su alcune tematiche ambientali. Abbiamo fatto fatica anche, fatto fatica, non siamo riusciti ad attivare progetti per esempio di piedibus e bicibus, se venite vicino alle scuole in questi giorni, nella stagione invernale, ci sono decine di auto parcheggiate in moto anche per mezz'ora/un'ora, ferme lì che aspettano i figli mezz'ora/un'ora in moto, questo insomma fa riflettere, quindi c'è un problema secondo me di sensibilità che manca in molte parti della popolazione della nostra città, ma poi anche un po' ovunque. Affrontare quindi non solo con le sanzioni, ma anche secondo me sul piano educativo. Faccio anche la dichiarazione di voto, siamo favorevoli.”.

**CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ovviamente faccio anche la dichiarazione di voto, noi voteremo a favore, lo dicevamo in diverse occasioni in Consiglio comunale dove abbiamo parlato di questioni ambientali, dove aumentare le sanzioni non può essere ovviamente la soluzione, ma può essere sicuramente un deterrente. È chiaro che, come ha detto anche il Consigliere Rosselli, bisogna lavorare sulla cultura, sulla cultura ambientale, credo che questo sia così come ho già detto altre volte anche in Consiglio Comunale, credo che sia molto più semplice lavorare con le scuole, quindi con i bambini su questo tema, vedo che invece è molto più difficile affrontare questo tema con le altre generazioni, ma anche la mia eh, quindi nel senso che effettivamente erano temi che anche quando ero in ambito scolastico non erano affrontati credo adeguatamente. Quindi, bene comunque questo aumento che attendevamo da un po', dall'altro lato però dobbiamo essere consapevoli che sulla questione culturale non solo Suzzara, ma credo comunque sia una questione nazionale se non di più, credo che invece si debba lavorare molto appunto più a fondo.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “È ancora aperta la discussione, se ci sono altri Consiglieri, non ci sono altri interventi, alcuni hanno già fatto le loro dichiarazioni di voto, ci sono altre dichiarazioni di voto?”.

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** “Sì, anche noi voteremo a favore, adesso al di là delle incongruenze notate, è evidente che comunque la modifica dell'apparato sanzionatorio per quanto riguarda la gestione dei rifiuti ha un suo nobile motivo, e quindi il parere sarà favorevole.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Altre dichiarazioni? Non ci sono altre dichiarazioni, poniamo in votazione la modifica al Regolamento, favorevoli: unanimità; la delibera è approvata, non occorre essendo un regolamento l'immediata eseguibilità.”.

**PRESIDENTE SILVIA CVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Sono le 22,29, prima di chiudere il Consiglio Comunale approfitto per esprimere ai Colleghi, alla Giunta, al Sindaco, ai collaboratori del Comune di Suzzara e a chi ci sta ascoltando da casa, appunto dicevo di esprimere i miei migliori Auguri di Felice Natale e soprattutto di un buon 2023. Grazie.”.

## Processo verbale del Consiglio Comunale della seduta del 21.12.2022

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

Il Presidente  
F.to Dott.ssa **Silvia Cavaletti**

Il Vice Segretario Generale  
F.to Dott.ssa **Elisabetta Zucchi**

---

### REFERATO DI PUBBLICAZIONE (art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Certifico io sottoscritto Vice Segretario Comunale che copia del presente processo verbale è stata pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio ove rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li, **17 MAG, 2023**

Il Vice Segretario Generale  
F.to Dott.ssa **Elisabetta Zucchi**

---

La presente copia, composta da n. 16 fogli, oltre agli allegati, è conforme all'originale conservato presso il Settore AFFARI GENERALI sotto la responsabilità del Responsabile di Posizione Organizzativa.

Suzzara, **17 MAG, 2023**



Responsabile di Posizione Organizzativa  
Dott.ssa **Elisabetta Zucchi**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E. Zucchi', written over the printed name.