



COMUNE DI SUZZARA

Provincia di Mantova

PROCESSO VERBALE N. 13 DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 07.11.2022

All'appello risultano presenti:

ONGARI IVAN	P	CANTONI ANDREA	P
MANTOVANI PATRIZIA	P	ZANINI GUIDO ANDREA	P
LOMELLINI PAOLO	P	GADIOLI PAOLO	P
CAVALETTI SILVIA	P	VEZZANI PATRIZIA ELISABETTA	P
SCUTERI PAOLA	P	CAPURSI SALVATORE	P
COVIZZI DIEGO	P	ZANARDI MICHELE	P
BENATTI MARIA	P	MELLI MARIA LUISA	P
ARTONI MASSIMILIANO	P	ROSSELLI STEFANO	P
FANETTI LUCA	P		

Presiede la seduta la Dott.ssa Silvia Cavaletti.

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale Dott.ssa Bianca Meli il quale provvede alla redazione del presente verbale.

ASSESSORI PRESENTI SIGG.:
TIRELLI T. - ZALDINI R. - MARI A.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Sono le 21,27 e si conclude qui la Sessione di Question Time, passo la parola alla dottoressa Meli per l’appello per il Consiglio comunale; sono le 21,28, la seduta è validamente costituita in quanto sono presenti tutti i Consiglieri, diamo l’avvio al Consiglio comunale.”.

PUNTO N. 1 - COMUNICAZIONI DEL SINDACO

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Non ci sono Comunicazioni del Sindaco.”.

PUNTO N. 2 - COMUNICAZIONE AI SENSI DELL’ARTICOLO 22 DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ DEI PRELEVAMENTI EFFETTUATI DAL FONDO DI RISERVA - ANNO 2022

ASSESSORE TAZIO TIRELLI: “Diamo la comunicazione di due prelevamenti autorizzati dalla Giunta a carico del fondo di riserva, rispettivamente per 1.000 euro e 1.150 euro. I primi 1.000 euro sono stati autorizzati come prelievo dal fondo di riserva e attengono a spese SIAE per la divulgazione di idee o di opere d’arte, quindi è stato fatto un video di opere d’arte, era da pagare i diritti alla SIAE. Questo è relativamente a 1.000 euro. Per i 1.150 euro, allora, dopo darò il dettaglio, però prima conviene che io dia..., fatte queste due operazioni di prelievo dal fondo di riserva, il fondo di riserva rimane una disponibilità residua di complessivi 37.850, una volta prelevati i 1.000 e i 1.150 rimangono 37.850, di cui 22.529 euro di quota libera, 15.000 di quota a spese non prevedibili; questi 1.150 euro sono: 1.000 euro relativi a spese per il premio da assegnare agli artisti vincitori dei Murales delle cabine elettriche direi, 50 euro spese per IRAP, e 100 euro per spesa corrispettiva rifiuti, utenze e asili nido. Quindi i due prelievi 1.000 e 1.150 euro, comunicazione conclusa.”,

PUNTO N. 3 - VARIAZIONE AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2022-2024 ED AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024

ASSESSORE TAZIO TIRELLI: “Come sapete durante l’anno vengono fatte delle variazioni al DUP e al Bilancio in virtù degli avvenimenti che caratterizzano l’anno non prevedibili, o comunque difficilmente prevedibili in fase di redazione del bilancio di previsione, quindi cambiano normalmente le entrate, cambiano le spese, e quindi si aggiustano i conti. La manovra si sintetizza nella analisi e correzione delle entrate e spese correnti, e in parte vengono assegnate risorse ad investimenti, perché prima si assegnano queste risorse qui nell’arco dell’anno meglio riescono i nostri uffici a realizzare queste cose qui. Allora, cominciamo dalle variazioni sulle entrate correnti; le entrate correnti come sempre rileviamo maggiori entrate e minori entrate, il saldo delle maggiori entrate e delle minori entrate è 350.000 euro. Quali sono le maggiori entrate? Trasferimento: allora, IMU arretrati 80.000 euro, abbiamo fatto degli accertamenti IMU arretrati e questi accertamenti

qui erano previsti in 300.000 euro nel bilancio di previsione, ne sono stati fatti 80.000 in più, quindi questi 80.000 vengono segnati nelle entrate, immediatamente però assieme a questa somma qui che viene assegnata in più nelle entrate, se andate a vedere nelle spese correnti c'è una voce che va a crediti di dubbia esigibilità 56.997 euro, perché la normativa ci impone a fronte di accertamenti di accantonare delle somme perché è molto probabile che queste IMU qui non vengano incassate per intero, quindi noi ligi alla normativa 80.000 in entrata, 57.000 di fatto in uscita, quindi rimangono buoni 23.000 euro. Poi 61.175 euro che arrivano trasferimento dallo Stato per assistenza alunni disabili, questi 61.000 euro più qualche cosa, quindi 65.509 li ritroviamo la prima voce di spesa come trasferimento a Socialis, perché questo trasferimento che ci viene fatto dallo Stato, siccome i disabili vengono seguiti dalla nostra società Socialis, vengono trasferiti immediatamente dal bilancio del Comune di Suzzara al bilancio di Socialis con una piccola aggiunta che ha messo il Comune; ci sono poi 114.816 euro che sono trasferimenti correnti dallo Stato, c'è scritto per continuità servizi erogati, di fatto sono i contributi che ci sono stati dati per le maggiori spese energetiche, in sostanza gas e luce; poi ci sono 65.000 euro in più di entrate, che sono il canone unico occupazione spazi pubblicitari e pubblicità, perché, perché la Cosap come sapete è stata di fatto ripristinata dopo l'emergenza covid, in emergenza covid era stata bonificata ai tantissimi commercianti, ai tantissimi operatori del mercato, e finita l'emergenza Covid si ripristinano le vecchie tariffe, 65.000 euro di entrate. Nelle spese sono previste 90.000 euro in più per utenze elettriche, 30.000 per l'illuminazione pubblica, 25.000 spesa per aggio di riscossione del canone unico ex Cosap, quindi da una parte in entrata segniamo i 65.000 che andiamo ad incassare come entrata, però dobbiamo pagare all'ICA che ci fa il servizio di raccolta, un aggio che è previsto dalla legge e sancito da un accordo tra il Comune e l'ICA. Poi abbiamo finanziato il Piano di diritto allo studio per le scuole 37.000 euro, il Piano di diritto allo studio per le istituzioni sociali private 14.000 euro, 22.000 euro per spese diverse delle attività culturali, abbiamo una diminuzione delle spese di 49.000 euro per il personale, perché, perché come ho avuto modo di spiegare in tante altre occasioni, capita purtroppo molto spesso che il personale lascia l'incarico non magari per pensionamento, semplicemente perché si trasferisce, perché vince un concorso, va a lavorare da un'altra parte, e la sostituzione difficilmente è immediata, salvo il poter ricorrere a qualche graduatoria, ma non è sempre possibile, ora i tempi di fare i concorsi o comunque di contattare altri Comuni per le graduatorie fanno comunque scattare dei periodi nei quali non si riesce a pagare la persona che ha cambiato lavoro e non c'è quella nuova in sostituzione, da qui i risparmi per il personale, che non sono voluti, sono conseguenze di avvenimenti che avvengono e non sempre prevedibili, mentre un pensionamento è spesso prevedibile, anche se non sempre è prevedibile se il dipendente te lo dice che è intenzionato ad andare in pensione, sennò non è esattamente prevedibile. Detto ciò, avete ben capito. Poi spese per il centro elettronico, ancora una volta stiamo potenziando i nostri strumenti informatici per essere il più possibile adeguati e per favorire sia i cittadini, sia l'utilizzo delle nuove forme di lavoro tipo smart working e via a seguire. Vengono risparmiati anche 15.000 euro di manutenzione ordinaria degli immobili comunali, significa semplicemente che non si ritiene di fare in tempo a dare avvio dei lavori, e quindi è inutile mantenerli in un capitolo, li si recupera, li si dedica, denari meglio spendibili. Poi con questa variazione viene anche applicata una quota dell'avanzo di amministrazione disponibile del 2021, vengono applicati ulteriori 255.500 euro, che sono relativamente a 186.500 euro è un trasferimento che il Comune di Suzzara fa a Mantova Ambiente per riconoscimento dei crediti inesigibili della tariffa rifiuti, una tantum ante gara. C'era una situazione ante gara che era ancora più alta, che via via sono stati recuperati con i vari PEF, con i vari appunto piani tariffari, adesso era molto utile e qui era stata avviata come tutti sapete un'azione legale con Tea, poi si è concordata questa operazione qui, questi

denari vengono anticipati con il bilancio del Comune e vengono recuperati con i PEF futuri. Poi 69.000 euro, quindi 186.500 più 69.000 destinati agli investimenti che adesso andiamo a leggere fanno i 255.000 euro di applicazione dell'avanzo d'amministrazione del 2021. Le spese che andiamo a finanziare per complessivi 69.000 euro sono: 10.000 per l'acquisto di ulteriori telecamere, e in questo caso le telecamere saranno anche in parte destinate agli immobili o comunque zone di pertinenza del Comune, per esempio la nostra zona qui, una telecamera interna, perché, perché si vanno a finanziare anche l'acquisto delle armi per il servizio di Polizia locale, e l'acquisto di mobili e arredi per la Polizia locale, cioè una cassaforte di sicurezza che conterrà le armi, perché le armi saranno destinate a essere portate a casa dai singoli agenti, dai nostri vigili che devono avere la qualifica di agente di PS per poter portare la pistola, detto ciò, però saranno destinate a loro, ma è fatto obbligo al Comune di comprare almeno un'arma in più di quante non vengano assegnate ai vigili. Quindi queste armi qui anche in modo provvisorio, o in modo diciamo continuativo, devono essere conservate in Comune, da qui la richiesta della cassaforte, da cui la necessità di mantenere monitorati anche non so cancelli, ingressi e quant'altro con telecamere. Vado avanti, quindi di armi ho già parlato, di arredi ho già parlato, poi acquisto arredi e mobili Galleria, e acquisti arredi per le Scuole elementari e acquisti di mobili e arredi per le Scuole medie. Il totale di queste cose qui è una cifra comunque contenuta, perché in totale fanno 69.000 euro, ve le ho elencate. Questa è la manovra di Novembre, non è la definitiva di Novembre, che abbiamo ancora fino al 30 di Novembre per fare ulteriori e necessarie variazioni al bilancio, però in questo modo qui ecco abbiamo ormai direi assestato, quindi fatte tutte le variazioni al bilancio e di avanzo libero non ancora destinato rimangono oltre 200.000 euro, vedremo con l'ultima possibilità di Novembre se e quanti investire, è però ragionevolmente importante nel 2022 mantenere con sicurezza una riserva, perché per tutti, per tutti i Comuni, non certo solo per Suzzara, il 2023 è rappresentato da incognite importanti in ordine alle spese energetiche, sia di energia elettrica, sia di altre forniture. Quindi per il 2022 ci sono stati adeguati, ecco non moltissimi né pochissimi, adeguati trasferimenti da parte dello Stato, ma ad oggi non abbiamo chiaro quanto lo Stato riuscirà a supportare gli Enti locali per il caro energia del 2023. Ho concluso.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Dichiaro aperta la discussione sul punto.”.

CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D'ITALIA): “Io entrerei nel merito chiedendo delle specificazioni nel merito di questa quota dell'avanzo che abbiamo poi utilizzato, i 186.000 euro come trasferimenti a Mantova Ambiente; allora, mi pare di ricordare che sia un'operazione abbastanza nuova questa qui, quella di fare questo trasferimento a Mantova Ambiente sui crediti inesigibili, o mi sbaglio? Poi un parere, mi sembra una quota importante, una quota consistente questi crediti inesigibili che ammontano 186.000 euro, vorrei sapere a chi sono relativi, e poi l'Assessore afferma saranno recuperati. Saranno recuperati è un'affermazione che definisce una certezza, e se non venissero recuperati? Si crea un buco. Allora vorrei appunto chiarimenti in ordine a questo, grazie.”.

CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE): “La considerazione la faccio su una voce: ci vede fortemente contrari la spesa di oltre 16.000 euro per l'acquisto di armi in dotazione alla Polizia municipale, non sono le armi che mancano alla Polizia municipale ma il personale; quindi noi, come abbiamo già dichiarato anche pubblicamente, ribadiamo il nostro no a questa scelta, una scelta sbagliata, quindi siamo per una spesa per incrementare la dotazione organica del personale non per le armi. Non si può da una

parte lanciare messaggi di pace, parlare di marce per la pace, di azioni volte a richiedere appunto la pace nel mondo e poi dall'altra approvare delle spese in armi, anche se nel nostro piccolo, in un contesto molto limitato, ma è una contraddizione in essere.”.

CONSIGLIERE PATRIZIA ELISABETTA VEZZANI (GRUPPO MISTO): “Volevo chiedere queste armi che andranno ai vigili, che tipi di pistole sono, che tipi di armi sono, e chi le fornirà?”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Direi che abbiamo già un bel numero di domande, quindi darei la parola intanto agli Assessori per un primo round di risposte.”.

ASSESSORE TAZIO TIRELLI: “Allora, lascio la spiegazione per i 186.000 euro e la possibilità di recuperarli nel PEF nel Piano economico finanziario all'Assessore Mari che si occupa specificamente essendo Assessore all'Ambiente di questa cosa qui, mi permetto solo di dare una risposta a Rosselli, che è questa: viene definito in questo Consiglio l'acquisto delle armi, la delibera di armare il Corpo dei Vigili di Suzzara è stata presa moltissimi anni fa, circa trent'anni fa, quindi si trattava in questo caso di dare corso ad una delibera presa, e che proprio perché presa per gli amministratori diventa doveroso dare corso, poi dopo le valutazioni sulle armi, sul perché e sul per come, le lascio alle considerazioni fatte moltissimi anni fa, le lascio ai Consiglieri nella loro libertà guai, questo atto attiene solo al dare corso in modo corretto ad una delibera che è stata presa correttamente molti anni fa. Per rispondere alla Consigliera Vezzani, non ho l'esatta precisa, non sono in grado di risponderti con il modello e il tipo di arma che viene dato in dotazione, so che le armi verranno valutate dal nostro Comandante, quale tipo di armi, ci sono delle armi consigliate per la Polizia urbana, verranno sicuramente adottate quel tipo di armi, non si discosterà, non è che cioè voglio dire se tutti o molti Corpi hanno non so la Glock, dico un nome di un'arma, non è che qui viene presa probabilmente la Colt 45, probabilmente si sta nello standard delle forniture delle armi. Comunque è una cosa che andava deliberata il finanziamento, dopodiché si va a fare poi sarò preciso nel modello e tutto quanto. Chi fornisce le armi: come sempre il Comune non va in armeria da Pietro Tirelli a comprare quattro pistole, ma farà tutto quello che deve fare affinché le cose vengano fatte in modo rigoroso e secondo quanto previsto da tutta la normativa. Quindi il fornitore immagino sarà un fornitore che fornisce normalmente le Polizie locali, che fornisce magari non so le armi, le divise, le divise operative, adesso non ho esattamente chiarezza su queste cose qui, però sicuramente tutto viene fatto secondo il rigore assoluto. Essendo poi l'argomento di estrema sensibilità ci sarà molta attenzione, di questo sono assolutamente certo; relativamente alla risposta passo la parola all'Assessore Mari.”.

ASSESSORE ARIANNA MARI: “Allora, faccio un po' uno storico alla Consigliera Melli così insomma rinfresco un po' la memoria su tutta la questione crediti ante gara e Mantova Ambiente; allora nel 2016 come ricordiamo è stata fatta una gara a doppio oggetto per l'affidamento del servizio a Mantova Ambiente della raccolta rifiuti, e in base a quella gara è stato stabilito che i crediti ante gara, che quindi erano risultati inesigibili a suo tempo, o comunque sarebbero risultati inesigibili da ulteriori controlli che comunque Mantova Ambiente ha continuato a effettuare rispetto agli anni precedenti alla gara, sarebbero stati diciamo messi o comunque come dire, sarebbe stata restituita una quota all'interno di ogni Piano economico finanziario, che era stata pattuita per la somma di 40.000 euro. Noi abbiamo accantonato, ecco scusate non mi veniva il termine, in ogni Pef a partire dalla gara che è stata fatta nel 2016 40.000 euro per coprire quei crediti che a suo tempo erano

risultati inesigibili. Nel conteggio lo scorso anno, che Mantova Ambiente ha effettuato, sono risultati inesigibili per il Comune di Suzzara circa 400.000 euro complessivi, compresi quelli che avevamo accantonato, ed esclusi una quota che poi sono risultati essere questi 186.000 euro. L'anno scorso come ricordiamo, Mantova Ambiente ha sollecitato il Comune di Suzzara sia per una quota definita deficit strutturale, e una quota derivante proprio dal ricalcolo che era stato fatto rispetto ai crediti inesigibili sempre ante gara, che appunto ammontava a 400.000 euro. L'accordo che è stato stipulato con Mantova Ambiente quest'anno, che è stato approvato da questo Consiglio comunale in aprile, con l'approvazione del Piano economico finanziario, prevedeva che entro il 31.12.2022 Mantova Ambiente e il Comune di Suzzara a fronte di un ulteriore accertamento di quelli che erano questi crediti ante gara residuali, che non erano più esigibili, avrebbe stipulato un ulteriore accordo per restituirli a Mantova Ambiente, l'accordo appunto è stato stipulato ed è quello di restituire al gestore questi 186.000 euro che sono stati accertati a settembre, perché a settembre appunto dopo una serie di controlli il Comune di Suzzara si è recato presso la sede di Mantova Ambiente per verificare gli accertamenti che Mantova Ambiente ha attuato negli anni rispetto a questi crediti, e appunto, anziché essere una somma di 200.000 euro che inizialmente si era ipotizzata, in realtà la somma è quella che vedete appunto in questa variazione che viene coperta con l'avanzo e quindi 186.000 euro. Questi 186.000 euro sulla base dell'accordo preso con Mantova Ambiente verranno anticipati dal Comune di Suzzara, ma verranno recuperati nei successivi Piani economici finanziari. Questo però perché appunto dobbiamo ancora stabilire esattamente con Mantova Ambiente in quali modalità, in virtù di che cosa, in virtù del fatto che come ricorderete i Piani economici finanziari in questo momento sono quadriennali, però possono essere modificati con ulteriori accantonamenti che magari dovranno essere fatti per andare a recuperare questa somma ogni due anni, quindi l'anno prossimo non si potranno fare grandi modifiche, almeno a quanto risulta oggi rispetto ad ARERA, per cui non vi riesco ancora a comunicare esattamente come verranno recuperati, però l'accordo che è stato stipulato con Mantova Ambiente è quello di fare comunque un recupero all'interno dei Piani economici finanziari di questi crediti, proprio perché come da accordo pre-gara, cioè accordo del 2016, l'ammontare dei crediti inesigibili ante gara va comunque recuperato nei Piani economici finanziari. Ad oggi, i 40.000 euro che tutti gli anni noi accantoniamo, non sono sufficienti a coprire anche questa somma, e quindi dovremmo trovare una modalità che sia affine a quanto ARERA impone per i Piani economici finanziari e che comunque permetta di recuperarli al gestore fino a fine del contratto. E quindi ad oggi la decisione e l'accordo che è stato preso di anticiparli, nel frattempo di anticiparli come Comune e poi recuperarli in modalità che cercheremo di stabilire che ovviamente comunicheremo poi a questo Consiglio. Spero di essere stata chiara anche se la materia è complicata.”.

CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO): “Per quanto riguarda le armi, adesso ha fatto bene l'Assessore a ricordare che finanziando appunto l'acquisto di armi andiamo di fatto ad ottemperare ad una delibera di ormai trent'anni fa, ecco, la finalità ovviamente non è quella di poi andare in guerra, cioè nel senso che il fatto di armare la Polizia locale personalmente non è una cosa che mi faccia particolarmente impazzire, ma è chiaro che, credo che sia stato abbastanza chiaro, c'è stato un dibattito anche pubblico tra i rappresentanti della Polizia locale e l'Amministrazione, dove c'è stata effettivamente una richiesta da parte della Polizia locale, e credo che si sia arrivati ad un accordo che abbia soddisfatto bene o male tutti. Poi quello che abbiamo assistito questa estate ecco credo che non si debba più verificare, perché in un'amministrazione pubblica ci deve essere una trattativa con i dipendenti, ma ecco credo che certi atteggiamenti, ma anche certe proprio uscite pubbliche da parte di qualche esponente, non credo che abbia giovato

assolutamente alla questione ecco, che è una cosa prettamente amministrativa e che di politico credo che abbia ben poco, sempre considerando che comunque la forza di Polizia locale di Suzzara è una delle poche che in zona non ha ancora provveduto a dotare di armi i propri agenti ecco, nella bassa reggiana ormai è da tanti anni che la Polizia locale ha le armi, non mi sembra sia diventato il far west, come dicevo anche a qualche consigliere qualche giorno fa, noi che ci piaccia oppure no quotidianamente in tutti i territori, compreso anche quello di Suzzara, abbiamo persone che girano armate, in primis tutte le guardie giurate che portano contanti quotidianamente alle banche, parliamo delle guardie giurate che magari sono anche in qualche centro commerciale, parliamo anche dei cittadini che vanno a caccia, ma anche coloro i quali hanno delle armi in casa ecco, quindi, e non sto in alcun modo giustificando o sponsorizzando l'utilizzo di armi, anzi, cioè io sono proprio una persona estremamente lontana da questo mondo e ci vorrei rimanere. Ecco però, insomma, vorrei assicurare anche un po' tutti, nel senso che armare la Polizia locale è un fatto comunque rilevante, ma che insomma io credo che non debba farci ecco preoccupare, oppure come diceva prima il Consigliere Rosselli far pensare la guerra ecco, cioè quello è un altro tema che ovviamente non c'entra, non c'entra molto con questa scelta. Sulla questione dei rifiuti è già stato risposto, ad aprile effettivamente il Consiglio comunale ha deliberato questa scelta che oggi andiamo semplicemente a finanziare con l'avanzo di amministrazione, è stata una scelta giusta quella di dire di fatto anticipiamo e quindi andiamo a ripianare questo debito, quindi in realtà non ci sarà nessun buco, ma anzi con questo finanziamento di fatto lo andiamo a ripianare e poi dopo vedremo poi come recuperarlo nei prossimi anni. Sulla scelta di tenere un tesoretto sulle spese energetiche credo che sia lungimirante perché andiamo verso un periodo molto molto difficile per le amministrazioni locali e ad oggi ancora non sappiamo bene di preciso che cosa farà il Governo rispetto a questo tema, auspico che comunque si metta mano a questo perché altrimenti sarà veramente un 2023 molto molto difficile, non solo per il Comune di Suzzara ma anche per le famiglie e per le aziende. Sarà un 2023 molto molto difficile anche proprio dal punto di vista della tenuta socioeconomica di tutta Italia, e quindi anche del nostro territorio, e quindi dobbiamo avere ben presente tutti questa situazione ecco, tutto qua.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Altri Consiglieri vogliono intervenire? Se nessun Consigliere vuole intervenire, passerei alle dichiarazioni di voto.”.

CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI MOVIMENTO 5 STELLE): “Allora, il nostro voto sarà contrario coerentemente col voto dato al Bilancio, ma a maggior ragione per questo investimento ulteriore, lo so benissimo che è una delibera vecchia di anni, però da Forze che si definiscono progressiste doveva esserci un ripensamento, un doveroso ripensamento, soprattutto anche per come bene ha fatto il Capogruppo del PD a ricordare la modalità di questa polemica, di questa discussione che c'è stata pubblicamente nei mesi scorsi. Quindi noi abbiamo voluto ribadire la nostra contrarietà assoluta alla dotazione di armi agli agenti della Polizia locale, interpretando anche le numerose sollecitazioni che sono pervenute da cittadini di ogni estrazione politica, serve un organico più numeroso, serve investire nella gestione della videosorveglianza, anche perché senza una gestione stile centrale operativa puoi avere anche 2000 telecamere che non servono a nulla per interventi tempestivi. Quindi non investiamo in armi ma in altri aspetti che possono aiutare la polizia locale a essere più efficace sul territorio, operare in maggiore sicurezza, l'introduzione di armi in un tessuto sociale come quello suzzarese che è cambiato e sta cambiando moltissimo, in cui ci sono zone di disagio inimmaginabili fino ad alcuni anni fa, è una variante sicuramente non trascurabile, che merita una riflessione

molto molto ampia e anche una preparazione individuale molto seria. Per cui esprimo tutta la nostra preoccupazione e so benissimo che la guerra non c'entra niente né che andiamo in guerra, ma il principio è lo stesso, chi si dichiara pacifista non può avvalorare l'uso delle armi in alcun contesto.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Ci sono altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono altre dichiarazioni di voto porrei in votazione la Variazione al Documento Unico di Programmazione e la Variazione del Bilancio di previsione, dandosi atto che con queste variazioni vengono mantenuti gli equilibri di bilancio. Favorevoli: Gruppo PD favorevole, Sinistra per Suzzara favorevole, Consigliere Capursi del Gruppo Misto favorevole; Contrari: Lega per Salvini Premier contraria, Fratelli d'Italia contrario, Movimento 5 Stelle contrario, Consigliera Vezzani del Gruppo Misto contraria; con 11 voti a favore e 6 contrari la delibera è approvata. Poniamo adesso in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto, Favorevoli: Gruppo PD favorevole, Sinistra per Suzzara favorevole, Consigliere Capursi favorevole; Contrari sono: Lega per Salvini Premier, Fratelli d'Italia, Movimento 5 Stelle e Consigliera Vezzani, col medesimo numero di voti la delibera è anche immediatamente eseguibile.”.

PUNTO N. 4 - PRESA D'ATTO DEI RISULTATI DEL REFERENDUM CONSULTIVO PER LA FUSIONE PER INCORPORAZIONE DEL COMUNE DI MOTTEGGIANA NEL COMUNE DI SUZZARA. RICHIESTA AL PRESIDENTE DELLA REGIONE LOMBARDIA DI AVVIO DEL PROCEDIMENTO DI FUSIONE CON RIMBORSO DELLE SPESE SOSTENUTE PER IL REFERENDUM CONSULTIVO

SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO): “Sì, come ricordate nell'ultimo Consiglio di luglio abbiamo discusso di questa delibera che fondamentale è una delibera identica salvo i tre punti che in questo momento vado a esplicitare, perché sono poi le motivazioni per le quali l'atto viene riportato in Consiglio comunale. Nella seduta di Consiglio del 27 Luglio, quindi una seduta importante, perché poi è la seduta di luglio dove avviene anche un'importante movimentazione di bilancio diciamo così, risultavano presenti 10 Consiglieri comunali e 7 Consiglieri assenti giustificati; adesso no esplicito ovviamente i motivi della giustificazione, ma credo che tra di noi più o meno insomma, e che l'esito della votazione del provvedimento era passata con 7 voti favorevoli: Ongari, Lomellini, Cavaletti, Scuteri, Covizzi, Benatti, Fanetti, e 3 astenuti: Zanini, Gadioli, Zanardi; quindi diciamo l'atto passò con 7 voti favorevoli e 3 astenuti e l'immediata eseguibilità fu, credo all'unanimità, quindi con 10 voti favorevoli, ma di fatto la legge regionale in un suo comma specifico, della legge regionale che abbiamo citato più volte durante il percorso di fusione, che è la 29 del 2006, richiedeva la maggioranza dei componenti, quindi la maggioranza degli aventi diritto che siedono in questo Consiglio comunale in maniera permanente. Quindi di fatto vi erano diciamo così troppi assenti per dare il corso a questa di fatto richiesta di rimborso spese, perché di fatto questo atto è propedeutico alla richiesta di rimborso spese per tutto l'iter insomma referendario che è stato portato avanti dal Comune e quindi sostanzialmente si è ritenuto necessario riapprovare questo atto. Un tema anche che credo che sia interessante e che tra l'altro è in discussione all'interno delle... adesso non so qual è la Commissione specifica regionale, è una semplificazione diciamo di questa richiesta di rimborso spese e che pare possa divenire, ripeto più semplificata, in quanto potrebbe bastare forse in un futuro non lontano una relazione dei Sindaci dei Comuni interessati che esplicitano attraverso una relazione tutti i passaggi burocratici avvenuti, e in questo modo insomma, anche la richiesta di rimborso spese sarebbe più veloce, più snella, insomma senza un passaggio di ratifica in Consiglio comunale di questo tipo.

Magari non entro i spiegazioni ulteriori perché a Luglio insomma la trattazione fu abbastanza articolata, è vero che non eravamo in molti presenti, però di fatto se ricordate ho ribadito i risultati del referendum, dei due quesiti referendari, che era la cosa più importante credo da richiamare, e poi la delibera insomma si articolava in diversi punti, in ben 11 punti abbastanza evidenti e che però se ci fosse bisogno ovviamente anche nelle domande che poi magari potrebbero pervenire potremmo andare a riguardare insieme, grazie.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Ringrazio il Sindaco per il chiarimento, dichiaro aperta la discussione sul Punto.”.

CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE): “Solo una precisazione ai cittadini che stanno ascoltando, e nella premessa potrebbero male interpretare, la realtà è che molti di noi non erano al mare ma erano a casa con il Covid, quindi è giusto precisarlo, perché sennò il messaggio potrebbe apparire fuorviante.”.

SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO): “Dico solo una cosa, sono contento che l’abbia detto il Consigliere, che è più libero del Sindaco anche di poter...”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Sì, in effetti non l’abbiamo precisato per la privacy, ma grazie al Consigliere Roselli.”.

CONSIGLIERE MASSIMILIANO ARTONI (PARTITO DEMOCRATICO): “Sì anch’io ero a casa per il Covid, ma anche i consiglieri comunali hanno diritto di andare in vacanza eh, cioè non è che, prendiamo un gettone molto minimo, almeno il diritto di andare in vacanza, quello.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Diciamo che... cos’era, il 30 Luglio c’è stata una concomitanza di fattori sfavorevole, ecco.”.

CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D’ITALIA): “Una considerazione, ci asterremo, per cui comunico questa posizione di voto, ci asterremo sostenendo che è stato una spesa assurda, sapevamo, non eravamo d’accordo, si è voluta fare nonostante tutto, il fallimento è stato evidente, e quindi evidente anche la posizione di voto di astensione nei confronti di questa operazione fatta.”.

CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI (GRUPPO MISTO): “Sì, io invece dico che è stata una mancata opportunità per tutto il territorio tra Suzzara e Motteggiana, e secondo me l’aspetto economico è fondamentale perché oggi ci troviamo a fare appunto dei tesoretti come diceva il collega Covizzi per le energie eccetera, quando poi si poteva essere un po’ più non dico liberi, però si poteva avere più principi, di spesa e quindi sono favorevole.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Mi sembra di capire che siate passati automaticamente alle dichiarazioni di voto, ma chiedo se c’è qualcuno ancora che voglia intervenire sul punto. Mi sembra di no. Ci sono allora altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto, quindi poniamo in votazione questa presa d’atto. Favorevoli: Gruppo PD favorevole, Sinistra per Suzzara favorevole, Consigliere Capursi del Gruppo Misto favorevole, Movimento 5 Stelle favorevole; Contrari: non ci sono Consiglieri contrari; Astenuti: Lega per Salvini Premier astenuta, Fratelli d’Italia astenuti, Consigliera Vezzani astenuta, quindi con 5 Consiglieri astenuti e 12 Consiglieri favorevoli

la delibera è approvata. Mettiamo in votazione anche l'immediata eseguibilità dell'atto, Favorevoli: Gruppo PD, Sinistra per Suzzara, Consigliere Capursi, Movimento 5 Stelle; Contrari: non ci sono Consiglieri contrari; Astenuti: Lega per Salvini Premier, Fratelli d'Italia e Consiglieria Vezzani. La delibera è anche immediatamente eseguibile.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Prima di salutarvi avevo due comunicazioni, una: probabilmente il prossimo Consiglio si svolgerà il 30 novembre, indicativamente avevamo individuato questa data perché dobbiamo approvare l'ultima variazione eventualmente entro il 30 e ci sono insomma molte date impegnate, comunque ve lo anticipo, così potete comunicarmi eventuali impegni e vediamo come ci possiamo muovere. Poi chiedo per cortesia ai Capigruppo quando avremo finito il Consiglio di avvicinarsi un attimo al tavolo che avevo una veloce comunicazione. Sono le 22,14 dichiaro chiuso il Consiglio Comunale.”.

Processo verbale del Consiglio Comunale della seduta del 07.11.2022

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

Il Presidente
F.to Dott.ssa Silvia Cavaletti

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Bianca Meli

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale che copia del presente processo verbale è stata pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio ove rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li, 20 MAR, 2023

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Bianca Meli

La presente copia, composta da n. 11 fogli, oltre agli allegati, è conforme all'originale conservato presso il Settore AFFARI GENERALI sotto la responsabilità del Responsabile di Posizione Organizzativa.

Suzzara, 20 MAR, 2023

Il Responsabile di Posizione Organizzativa
Dott.ssa Elisabetta Zucchi

