



COMUNE DI SUZZARA

Provincia di Mantova

PROCESSO VERBALE N. 5 SESSIONE QUESTION TIME DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28.05.2021

All'appello risultano presenti:

ONGARI IVAN	P	CANTONI ANDREA	P
MANTOVANI PATRIZIA	A	ANGHI MARZIA	P
LOMELLINI PAOLO	P	ZANINI GUIDO ANDREA	P
CAVALETTI SILVIA	P	VEZZANI PATRIZIA	P
SCUTERI PAOLA	P	CAPURSI SALVATORE	P
COVIZZI DIEGO	P	ZANARDI MICHELE	P
BENATTI MARIA	P	MELLI MARIA LUISA	P
ARTONI MASSIMILIANO	P	ROSSELLI STEFANO	P
FANETTI LUCA	P		

La seduta non necessita di numero legale ai sensi dell'art. 3 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale ed è presieduta dalla Dott.ssa Silvia Cavaletti.

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale Dott.ssa Bianca Meli il quale provvede alla redazione del presente verbale.

ASSESSORI PRESENTI SIGG.:
TIRELLI T. - GUASTALLI A.
ZALDINI R. - MARI A.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): "Ci siamo tutti perché la Consigliera Mantovani mi ha detto che tarderà un attimo, che ha avuto un problema, un contrattempo, quindi passerei subito la parola alla dottoressa Meli per l'appello. Sono le 21,02 possiamo dare inizio alla Sessione Question-Time."

PUNTO N. 1 - INTERPELLANZA DEL GRUPPO CONSILIARE "MOVIMENTO 5 STELLE" PROTOLLATA IN DATA 22/05/2021: SUL MONITORAGGIO DELL'INQUINAMENTO ATMOSFERICO

ENTRA IL CONS. MANTOVANI P.

CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE): "Leggo il testo: premesso che nei giorni scorsi è stata posizionata presso il parcheggio di via Montecchi, adiacente alla Sede Municipale, una centralina mobile dell'ARPA per il monitoraggio dell'inquinamento atmosferico, e che nei prossimi giorni dovrebbe essere posizionato un altro dispositivo in via Villa inferiore e via Nievo per il rilevamento dell'inquinamento acustico; considerato che l'elevato numero di automezzi che percorre ogni giorno l'asse che da viale Virgilio conduce a via Nievo - via Villa Inferiore, interessa due aree residenziali, e una quella del centro, corrispondente all'area attraversata da via Montecchi, prevalentemente caratterizzato dalla presenza di servizi pubblici e commerciali; che l'elevato numero di automezzi che ogni giorno sosta lungo ripetutamente, purtroppo con il motore acceso, nonostante la segnaletica presente in via Nievo, in prossimità del passaggio a livello; il Movimento 5 Stelle, ha più volte, sia nella passata che nella presente legislatura, sollecitato un nuovo rilevamento dell'inquinamento atmosferico in via Nievo - via Villa Inferiore, dopo quello effettuato oltre tre anni fa, che aveva dimostrato che la situazione della qualità dell'aria (nell'area), era purtroppo paragonabile a quella di piazzale Gramsci a Mantova, una delle zone più trafficate del capoluogo di Provincia. In questi anni il Movimento 5 Stelle e le altre forze politiche della minoranza, hanno più volte sollecitato una modifica alla viabilità dell'area, oggetto di una sperimentazione attuata per breve tempo poi è finita nel dimenticatoio, nonostante le rassicurazioni che la questione sarebbe stata presa in considerazione all'indomani dell'avvio della nuova legislatura. Con l'interpellanza si chiede: per quali motivi la centralina mobile per il monitoraggio della qualità dell'aria sia stata posizionata in una posizione così centrale, lontano dall'area residenziale di via Nievo - via Villa Inferiore, sulla quale insiste non solo il traffico in entrata e uscita dalla città, quello della vicina strada provinciale e quello ferroviario, con un passaggio a livello che crea ogni giorno infiniti incolonnamenti di automezzi, come un ulteriore omaggio ai cittadini residenti in particolare di via Nievo e delle vie adiacenti; e, si chiede anche, quali soluzioni siano in fase di studio per le modifiche alla viabilità della zona, che dovrebbero andare ad alleggerire anche il traffico veicolare, sempre più sostenuto anche su viale Virgilio."

ASSESSORE ARIANNA MARI: "Parto da una breve cronistoria negata allo scambio di richieste tra il nostro Ufficio Tecnico e, appunto ARPA, infatti in data 16/10/2019 è stata trasmessa all'Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente della Lombardia, appunto ARPA, la richiesta di una campagna di monitoraggio sulla qualità dell'aria con mezzo

mobile in zona residenziale adiacente alla Strada Provinciale 49, a seguito di un'istanza che era partita da un comitato di cittadini residenti, con fine la limitazione del passaggio degli autoveicoli sulla SP 49; petizione indetta dagli stessi con la richiesta di realizzazione di eventuali barriere antirumore/anti inquinamento. In data 11/02/2020 è stata protocollata ed è pervenuta una nota di riscontro da parte dell'Agenzia, nella quale appunto si è accolta la richiesta, con l'inserimento nell'ambito della programmazione delle campagne con mezzi mobili per il 2021. In seguito, il 15/12/2020 è pervenuta la nota da parte della dell'Agenzia di comunicazione per l'inserimento del monitoraggio della qualità dell'aria presso il Comune di Suzzara nel programma appunto delle campagne da effettuarsi nel 2021, specificando che il sito di posizionamento del laboratorio mobile sarebbe stato definito durante un sopralluogo congiunto con il personale tecnico appunto del Comune, per verificare anche la possibilità di un allaccio della corrente elettrica. Quindi, invitando poi il nostro Ufficio tecnico a individuare delle ipotesi di posizionamento. Il 05/02/2021 di quest'anno è stato eseguito un sopralluogo congiunto tra il personale ARPA e il personale dell'Ufficio tecnico lungo l'asse stradale Strada Villa Inferiore, via Nievo e via Montecchi per siti, appunto ipotizzati, idonei per lo svolgimento di una campagna di qualità dell'aria. Preso atto, in più, della nota trasmessa a mezzo mail in data 8 febbraio del referente dell'ARPA che ha effettuato il sopralluogo, nella quale si comunicava che i punti lungo l'asse viario in questione, in prossimità delle rotonde presenti, non sono stati ritenuti idonei a causa della vicinanza alle rotonde stesse e per presenza di vegetazione molto vicina, mentre il sito individuato lungo via Montecchi, in corrispondenza del parcheggio adiacente al Comune è stato ritenuto idoneo, mentre quello più rappresentativo, quello tra via Cantoni Marca e piazza Luppi, perché mancano alberature e la presumibile maggiore fruizione è in questa zona, inoltre, su via Villa Inferiore, quindi al parcheggio dell'Unes, era già stata condotta la campagna di monitoraggio, che appunto l'interpellanza cita, in due parti, una prima nel 2017, una seconda del 2018, dove entrambe non avevano evidenziato sicuramente rilevanti degli inquinanti oggetto di controllo. Inoltre, con successiva nota trasmessa a mezzo mail il 09/03/2021 dal referente di ARPA è stato chiesto di formalizzare l'arteria stradale di interesse alla campagna di monitoraggio sulla qualità dell'aria, ai fini appunto della programmazione di questa campagna prevista per il 2021. In data 12 marzo a mezzo di pec è stata formalizzata la richiesta di modificare l'arteria stradale di interesse; il 13 di aprile è stata confermata da parte appunto di ARPA la modifica dell'arteria con l'inserimento nella campagna di monitoraggio con l'indicazione appunto del sito prescelto, quello appunto che avete potuto vedere tra via Cantoni Marca e piazza Luppi, con l'installazione di un laboratorio mobile per la seconda metà del mese di maggio, insomma, la vedete ancora oggi presente, rammentando che poi rimarranno a carico del Comune la delimitazione dell'area di stazionamento, la predisposizione dell'allacciamento della rete elettrica, il collegamento mediante cavo e il consumo elettrico. A seguito di queste prescrizioni dovuta anche un po' alla tempistica a disposizione degli uffici comunali per la predisposizione di tutti gli accorgimenti necessari per il posizionamento del laboratorio, è stato quindi più efficiente e opportuno insomma è stato ritenuto più opportuno optare per posizionamento appunto nel parcheggio dove la potete vedere tutt'oggi. Aggiungo appunto, come anche l'interpellanza ha fatto notare che è stata installata circa una settimana fa su via Nievo una centralina legata invece al monitoraggio acustico, monitoraggio che era stato chiesto anche da un'istanza pervenuta nel 2017/18 se non sbaglio, dal gruppo di cittadini, insomma dal comitato che si è costruito su via Villa Inferiore, e appunto in virtù delle analisi che sono state svolte nel 2018, di queste analisi che emergeranno con una centralina che è stata spostata leggermente rispetto al tratto di via Villa Inferiore - via Nievo, si potranno fare delle valutazioni credo più complessive rispetto a tutto l'asse. Ovviamente poi sono a disposizione per eventuali.. e diciamo che i risultati che emergeranno insomma saranno a disposizione. Saranno disponibili anche di

tutto il Consiglio comunale. E quindi qui vengo all'ultima risposta, insomma la seconda questione, appunto si stanno facendo delle valutazioni legate a tutto l'asse che, anche in virtù di questi monitoraggi duplici che si stanno verificando, potranno portarci a valutare, a fare delle valutazioni serrate appunto su cosa e come è meglio procedere appunto per migliorare, diciamo la viabilità del tratto."

CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE): "Non sono per nulla soddisfatto, innanzitutto sono senza parole, cioè i cittadini vi hanno chiesto un monitoraggio vicino alla SP 49, e voi acconsentite a mettere una centralina da tutt'altra parte, cioè non vedo che rilevanza abbia questo monitoraggio rispetto a quella che era la richiesta della cittadinanza, quasi mi viene da ridere, non lo so, non riesco a capire se è una cosa surreale o se.. non capisco, quindi non sono soddisfatto. Il monitoraggio sulla zona Unes è stato fatto, ne era stato fatto uno cominciato nel 2017 è finito nel 2018, quindi non sono stati fatti due, non è vero che non sono stati rilevati sforamenti, eccome, perché la situazione dello smog nella zona era evidente a livello piuttosto elevato se era paragonabile a quello del capoluogo di Provincia, quindi io francamente non so che dire, anche perché la seconda risposta appunto alla seconda domanda, quella sulla viabilità, sono tre o quattro anni che state facendo delle valutazioni, io presumo che saranno delle valutazioni molto approfondite a questo punto, perché qua si sta spostando sempre in avanti la soluzione. Non sono per nulla soddisfatto di questa risposta e anche della motivazione che è stata adottata per il posizionamento della centralina, che mi sembra veramente non lo so, io non ho parole, mi dispiace non ho parole."

PUNTO N. 2 - INTERROGAZIONE DEL GRUPPO CONSILIARE "FRATELLI D'ITALIA" PROTOLLATA IN DATA 24.05.2021: CHIARIMENTI IN MERITO ALL'ORDINANZA SOSPENSIVA TAR BS RELATIVA A RICORSO ILIAD ITALIA S.P.A. CONTRO COMUNE DI SUZZARA

CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D'ITALIA): "Allora giustamente nel merito andava proprio il titolo, chiarimenti in merito ad ordinanza sospensiva del TAR di Brescia relativa al ricorso Iliad Italia contro il Comune di Suzzara; contestualizziamo un attimo l'interrogazione: in data 01/04/2021 il Tribunale amministrativo regionale, il TAR per la Lombardia, sezione di Brescia, accoglieva con ordinanza collegiale l'istanza di sospensione dell'efficacia riguardante il provvedimento 5 gennaio 2021. Quel provvedimento di diniego all'autorizzazione per l'installazione dell'antenna nell'area individuata. Allora, era del mese precedente una interrogazione del medesimo Gruppo Consiliare, del nostro Gruppo Consiliare, che chiedeva delucidazioni nel merito. Nell'ordinanza che ho citato prima viene precisato che il Comune non si è costituito in giudizio, successivamente troviamo una documentazione che attesta che con un atto del 27/04/2021, poi il Comune in effetti affida l'incarico all'avvocato Federico Cappella del Foro di Roma, al fine di prepararsi per l'udienza di merito, che è fissata per 17/11/2021. Allora, considerato appunto, come ho detto precedentemente, che sia in dicembre che successivamente nel gennaio del 2021, eravamo entrati nel merito della questione, ponevamo dei quesiti già allora, oggi chiediamo le motivazioni per cui il Comune prima di tutto non si è costituito in giudizio in questa fase cautelare, provvedendo alla costituzione solo nella fase di merito; quali atti abbia adottato o intenda adottare in esecuzione dell'ordinanza del TAR, che ho prima citato."

ASSESSORE TAZIO TIRELLI: "La mancata costituzione in giudizio, anche per la fase cautelare e la costituzione in giudizio per la fase di merito, sono state scelte strategiche

consigliate e concordate con l'avvocato Cappella del Foro di Roma; attenzione, l'avvocato Cappella pur contro i propri interessi, perché avrebbe potuto quindi opporsi in giudizio sia alla fase cautelare e sia la fase di merito, ha consigliato di puntare alla fase di merito, dal momento che l'udienza di merito risulta fissata per il 17 novembre, quindi, essendo oggi diciamo praticamente giugno, giugno, luglio, agosto, settembre, ottobre, sono cinque mesi di differenza rispetto alla fase di merito. Perché si è puntato soprattutto alla fase di merito, perché leggo testualmente dalla ordinanza del Tribunale amministrativo regionale della Lombardia - sezione staccata di Brescia, leggo testualmente due frasi: dato che la controversia è stata trattenuta in decisione senza discussione orale, sulla base degli atti depositati ai sensi del combinato disposto, e compagnia cantando; considerato che, nei limiti di un primo sommario esame, il ricorso appare sorretto da adeguati profili di fondamento, e poi tutto ciò premesso.., fissa per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del 17 novembre 2021. Quindi, sulla base di queste considerazioni, che fanno parte della vera e propria ordinanza del TAR di Brescia, che dice sì, è stato fatto un esame solo sui documenti, e dice espressamente considerato che nei limiti di un primo sommario esame si è ritenuto l'avvocato a cui ci siamo diciamo appoggiati, ha consigliato, anche perché c'erano tempi per l'opposizione per la fase cautelare, molto molto stretti, ha consigliato, lui si è detto disponibile a fare tutte le cose, però sostanzialmente ha consigliato di tralasciare questa fase cautelare, che avrebbe permesso o permetterebbe la non installazione fino a, ma attendere il giudizio di merito che è comunque fra pochi mesi. Queste sono essenzialmente e stringatamente le ragioni che ci hanno portato a queste decisioni. Spero di essere stato almeno chiaro, poi dopo vedremo se i proponenti sono soddisfatti o no della risposta."

CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D'ITALIA): "Allora, va bene, il Vice Sindaco ha letto effettivamente l'ordinanza, l'ordinanza ce l'avevo anch'io e anch'io ho letto questo. C'è qualcosa che è poco coerente sostanzialmente, la risposta è chiara ma ha dei tratti di incoerenza, cioè si dà il mandato all'avvocato successivamente al momento in cui si contatta l'avvocato e si ha un parere. Cioè credo che l'avvocato nel momento in cui si contatta che sia il parere di procedere in quel modo lì, scatta da quel momento il mandato dell'avvocato, comunque è lo stesso. In ogni caso è inutile leggere la sentenza, cioè non è che noi sapevamo prima della sentenza, prima che avvenisse la prima udienza sapevamo qual era la sentenza del TAR, il parere del TAR, quindi, cioè di fatto c'è qualcosa che è incoerente nel suo procedere. Noi abbiamo preso atto di una sospensiva e successivamente siamo ricorsi a incaricare l'avvocato. Questo è il dato coerente dei fatti che io deduco dai documenti, che dopo ci sia stato un contatto prima, che l'avvocato abbia detto ma no, non ci vado, è una cosa che ha poca logica se permette Vice Sindaco, comunque prendo atto, la risposta era molto chiara, ma mi lascia veramente basita."

PUNTO N. 3 - INTERROGAZIONE DEL GRUPPO CONSILIARE "LEGA PER SALVINI PREMIER" PROTOCOLLATA IN DATA 24/05/2021: INTERVENTI URGENTI CONTRO IL DEGRADO DEL CENTRO STORICO

CONSIGLIERE MARZIA ANGHI (LEGA PER SALVINI PREMIER): "Leggo il testo: premesso che passeggiando per il centro storico del nostro Paese ci si imbatte sempre più spesso in serrande abbassate, vetrine vuote e insegne spente, nella maggior parte dei casi i negozi sfitti ubicati nelle vie del centro storico si trovano in condizioni di completo abbandono e di scarso decoro; la pavimentazione della piazza e di alcune vie attigue, in particolar modo via Corridoni, risulta in diversi punti ammalorata, in queste zone l'Amministrazione ha provveduto alle riparazioni della pavimentazione in modo irregolare,

antiestetico ed irrispettoso, i sampietrini mancanti non sono stati rimpiazzati dalla posa in nuovi blocchetti di porfido, ma da pezzi di prodotti bituminosi, che nulla hanno a che vedere con la pavimentazione esistente, e che sono soggette ad assestamenti che di fatto portano in breve tempo al formarsi di ulteriore dislivelli e irregolarità della pavimentazione. Come ripetutamente segnalato all'Amministrazione dai pochi commercianti sopravvissuti alla crisi e dai cittadini, l'illuminazione delle piazze del centro storico, in particolar modo della piazza Garibaldi, risulta decisamente inadeguata e insufficiente, a questo si aggiunge inoltre che la parte meridionale di tale piazza (per chi proviene da piazza Luppi), attualmente ha in funzione un solo lampione, come da documento fotografico allegato; il secondo punto luce attualmente incluso in un cantiere, risulta mancante di due lampade su tre, un terzo lampione risulterebbe essere stato rimosso circa un anno fa in seguito ad un danneggiamento da parte di un automezzo; considerato che questo scenario di degrado, l'inadeguatezza delle riparazioni, e la scarsa cura delle problematiche da parte dell'Amministrazione comunale, offre una pessima immagine del nostro centro storico, penalizzando anche gli altri esercizi commerciali ancora attivi ed operanti, si interrogano il Sindaco e l'Assessore competente per conoscere se vi sia l'intenzione di rimediare alle problematiche qui esposte, e con quali tempistiche; per conoscere se vi sia l'intenzione di elaborare concretamente un progetto di riqualificazione del centro storico al fine di sostenere le nostre attività economiche lì insediate, incentivare il commercio, richiamare utenti sul territorio e dare impulso al rilancio dell'economia locale."

SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO): "Vado un po' per ordine seguendo i punti elencati nelle premesse nella interpellanza presentata dal Consigliere Anghi; allora, per quanto riguarda la pavimentazione in particolare, allora via Corridoni, per via Corridoni un aggiornamento, meglio anche una premessa, cioè negli intendimenti di parecchi anni fa quando fu rifatta la piazza, quindi fine anni '90 inizio anno 2000, l'idea era quella diciamo di rendere non più fruibile alle automobili anche quella zona, quindi fu scelto un tipo di pavimentazione più adatta diciamo così al passeggio, alla bicicletta, a qualche mezzo ovviamente che magari potevano entrare per fornire i commercianti in quella via, e successivamente invece poi la scelta fu quella di lasciarla sempre aperta per altri tipi di scelte amministrative, e quindi di fatto ovviamente è una strada che è un pochino più soggetta degrado. Quindi in prima battuta si è diciamo intervenuti con il metodo più semplice e più veloce, ed è stato quello di alcune riparazioni con bitume per appunto evitare che qualcuno si potesse far male, o il danneggiamento di un mezzo; in seconda battuta forse avrete anche visto credo in Commissione il fondo di questi 400.000 euro stanziati per le strade, che poi erano previsti anche in bilancio di previsione, questi serviranno anche tra le varie cose anche per sistemare soprattutto il porfido, i sanpietrini in questa via, che è quella ripeto un pochino più soggetta a degrado perché appunto il traffico veicolare è consentito perché poi non fu mai chiusa e resa pedonabile. Quindi vorrei essere abbastanza.. un po' più preciso con le date, però sapete che non è sempre facile stabilire poi quando una gara viene lanciata, aggiudicata e partono i lavori, compatibilmente anche con il meteo eccetera, però l'idea è quella di lanciarla nel più breve tempo possibile. Per quanto riguarda invece l'illuminazione, allora dobbiamo tenere presente che le piazze quando vengono progettate, ripeto la realizzazione di fine anni '90 inizio anno 2000, quindi parliamo di vent'anni fa, ma non di cinquant'anni fa, quindi una piazza progettata non dico in tempi recenti, ma non nell'era preistorica. Quando sono state rifatte ovviamente il progetto è stato sottoposto alla Sovrintendenza da un lato, che detta numerosi parametri e vincoli, e in seconda battuta quando è stata rifatta tutta l'illuminazione del Comune di Suzzara, anche in questo caso il piano illuminotecnico prevedeva e prevede norme ben specifiche sui lumen a terra, su tutta una serie di aspetti molto tecnici, quindi intersecando diciamo così il volere della

Sovrintendenza, questi vincoli illuminotecnici anche contro l'inquinamento luminoso, eccetera, è chiaro che si è arrivati a una soluzione che per quanto mi riguarda chiaramente tenteremo di potenziarla maggiormente in futuro per quanto possibile, però non è così semplice come magari può apparire. Non è che dico vado ad aggiungere quattro o cinque lampade e siamo a posto, questo vorrei cercare di trasmettere, e serve un progetto più articolato, perché altrimenti chiaramente magari l'avremmo già fatto anche negli anni passati, tant'è che, mi avvio verso la conclusione Presidente, tant'è che sicuramente tra i vari esperti che saranno analizzati nello studio che come sapete, volevamo forse finanziare anche un po' prima questo studio sulle piazze, ma poi tutte le vicissitudini del momento e di questo ultimo anno non l'hanno consentito, ma tra i vari aspetti da analizzare ci sarà sicuramente quello illuminotecnico, proprio per cercare anche di potenziare l'illuminazione in alcune zone dove da diverso tempo ci è stato segnalato piuttosto carente. E' chiaro che servirà un forte interfaccia con le norme e gli enti che ci aiutano a regolare le cose su oggetti vincolati. L'ultima cosa che mi preme ricordare, e che credo abbiate visto proprio nell'ultima Commissione, sono stati stanziati una cifra circa 250.000 euro per l'aiuto alle attività economiche, ovviamente è legato alla crisi generata dal Covid, dalla pandemia, ma scriviamo e speriamo che possano comunque dare maggior vigore, maggior forza alle nostre attività economiche anche e soprattutto nel centro storico, che anche in passato volevo dire sono state diciamo oggetto anche di un bando specifico, per il supporto e investimenti in alcune attività ed azioni che magari volevano intraprendere. Quindi questo era per dire che c'è un percorso anche, cioè la questione sicuramente di alcune manutenzioni, anche se devo dire che in realtà in piazza Garibaldi a parte il punto che è stato segnalato dalla fotografia, non mi pare ci fosse stato uso di bitume in altri punti, a parte appunto la posizione indicata dalla documentazione fotografica. Quindi manutenzioni ordinarie, manutenzioni straordinarie e una vision dettata da una fattibilità, da un progetto, che cercheremo di portare avanti il prima possibile. Non so se ho dimenticato qualche cosa, poi magari anche informazione di servizio, intorno a metà giugno, tra metà giugno e fine del mese sarà anche tolta la gru presente oggi in piazza Garibaldi, che evidentemente era necessaria per una ristrutturazione in centro, e che sicuramente non ha aiutato la situazione, non ha abbellito sicuramente questa piazza."

CONSIGLIERE MARZIA ANGI (LEGA PER SALVINI PREMIER): "Allora, io non sono soddisfatta, perché come sempre si cerca di sminuire quelle che sono delle problematiche chiare ed evidenti, quindi qui ci sono due tipi di problemi, da una parte manutenzione che è evidente e ci sono le fotografie, c'è la mancanza di attenzione nei confronti dei commercianti che in questo momento invece più che mai hanno bisogno di sentirsi tenuti in considerazione, di essere più supportati, e anche queste piccole cose servono. Quindi, il Sindaco ha parlato dei sostegni economici, noi come Lega vi abbiamo più volte sollecitato per i sostegni economici, e vi sollecitiamo anche per ottenere questi interventi che dovrebbero essere garantiti a prescindere. Poi, entrando nello specifico, ... (Presidente: Consigliera mi scusi, provi a ripetere, perché io non sono riuscita a, credo che lei abbia un piccolo problema in questo momento sulla linea, proviamo a vedere se ripetendo l'ultima parte riusciamo) no no il problema è proprio generale, per cui, allora non so dove eravate rimasti a questo punto, se la Presidente mi dice cosa ha capito parto da lì ... (Presidente: ho sentito solo la prima parte in cui non era soddisfatta per quanto riguarda anche visto che il Sindaco ha accennato agli interventi che possono essere fatti in favore dei commercianti che voi avete già sollecitato, da lì in poi io ho fatto fatica) ... quindi sollecitiamo quelli e sollecitiamo anche questi piccoli interventi, che comunque vanno a sostegno delle attività locali, e che comunque dovrebbero essere garantiti a prescindere. Per quanto riguarda la

pavimentazione, ovvio che debba essere fatta in due momenti separati, quindi un primo intervento veloce per tamponare, anche se così veloce non è mai stato, perché comunque venivano sollecitati dai cittadini per diverse settimane prima di poter avere anche quelle pezze. Nel caso specifico di via Corridoni non si è mai poi arrivati alla fase 2, quindi non è mai stata fatta una vera e propria manutenzione. Dopo, come diceva prima il Sindaco, se si fanno delle scelte ben precise a monte, che sono quelle di mettere i sampietrini invece che mettere l'asfalto, ovvio che poi ci sono delle considerazioni sul dopo da fare, quindi si sa che prima o poi nascono queste problematiche, e anche questa qua è una situazione che si trascina non da settimane, nemmeno da mesi, perché io ho avuto un'attività in via Corridoni per più di vent'anni e conosco bene la situazione. Per quanto riguarda invece l'illuminazione e poi chiudo, capisco che non sia facile potenziare, quindi che ci sia dietro un certo tipo di percorso, è anche vero che un lampione materialmente è stato tolto e nell'altro mancano i punti luce, per cui almeno quelli credo che possiamo ripristinarli.”



Al Sig. Sindaco del Comune di Suzzara
Al Sig. Assessore competente
Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale
Al Sig. Segretario Comunale

OGGETTO: Interpellanza sul monitoraggio dell'inquinamento atmosferico

Il sottoscritto Stefano Rosselli, consigliere comunale del gruppo Movimento Cinque Stelle, presenta la seguente interpellanza:

Premesso che:

- nei giorni scorsi è stata posizionata presso il parcheggio di via Montecchi, adiacente alla sede municipale, una centralina mobile dell'Arpa per il monitoraggio dell'inquinamento atmosferico e che nei prossimi giorni dovrebbe essere posizionato un altro dispositivo in via Villa Inferiore-via Nievo per il rilevamento dell'inquinamento acustico;

Considerato che:

- l'elevato numero di automezzi che percorre ogni giorno l'asse che da viale Virgilio conduce a via Nievo-via Villa Inferiore interessa due aree residenziali e una (quella del centro, corrispondente all'area attraversata da via Montecchi) prevalentemente caratterizzata dalla presenza di servizi pubblici e commerciali;

- l'elevato numero di automezzi che ogni giorno sosta a lungo, ripetutamente e purtroppo con il motore acceso, nonostante la segnaletica presente, in via Nievo in prossimità del passaggio a livello;

- il Movimento 5 Stelle ha più volte (sia nella passata che nella presente legislatura) sollecitato un nuovo rilevamento dell'inquinamento atmosferico in via Nievo-via Villa Inferiore, dopo quello effettuato oltre tre anni fa, che aveva dimostrato che la situazione della qualità dell'aria dell'area era purtroppo paragonabile a quella di piazzale Gramsci a Mantova (una delle zone più trafficate del capoluogo di provincia);

- in questi anni il Movimento 5 Stelle e le altre forze politiche della minoranza hanno più volte sollecitato una modifica alla viabilità dell'area, oggetto di una sperimentazione attuata per breve tempo e poi finita nel dimenticatoio, nonostante le rassicurazioni che la questione sarebbe stata presa in considerazione all'indomani dell'avvio della nuova legislatura;

SI CHIEDE

- per quali motivi la centralina mobile per il monitoraggio della qualità dell'aria sia stata posizionata in una posizione così centrale, lontano dall'area residenziale di via Nievo-via Villa Inferiore, sulla quale insiste non solo il traffico in entrata e uscita dalla città, quello della vicina strada provinciale e quello ferroviario con un passaggio a livello che crea ogni giorno infiniti incolonnamenti di automezzi come ulteriore "omaggio" ai cittadini residenti in particolare di via Nievo e delle vie adiacenti;

- quali soluzioni siano in fase di studio per le modifiche alla viabilità della zona, che dovrebbero andare ad alleggerire anche il traffico veicolare, sempre più sostenuto, anche su viale Virgilio.

Visto il carattere d'urgenza, si chiede l'iscrizione della presente interpellanza all'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale.

Suzzara, 22 maggio 2021

Il Consigliere Comunale del Movimento Cinque Stelle

Stefano Rosselli



Gruppo Consiliare “Fratelli d’Italia”

Prot. n.14486
del 24.05.2021

Ill.mo Signor Sindaco
Egr. Presidente del Consiglio

OGGETTO: Interrogazione ai sensi dell’art. 43 commi 1 e 3 del D.Lgs n.267/2000, degli art. 13 e segg. del vigente Statuto Comunale e dell’art. 7 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale.

RICHIESTA: i sottoscritti Consiglieri comunali Michele Zanardi, Maria Luisa Melli presentano la seguente interrogazione, con richiesta di iscrizione all’odg della prossima seduta del Consiglio Comunale.

Nel merito : chiarimenti in merito ad ordinanza sospensiva Tar BS relativa a ricorso Iliad Italia S.p.A contro Comune di Suzzara.

Premesso che:

- in data 1 Aprile 2021 il Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia, sezione staccata di Brescia (II), accoglieva con ordinanza collegiale n. 112/2021 l’istanza di sospensione dell’efficacia riguardante il provvedimento 5 gennaio 2021 di “diniego all’autorizzazione per installazione di antenna nell’area individuata al fg. 53 mappale 105 del Comune di Suzzara” ed atti connessi;
- nell’ordinanza è precisato che il Comune non si era costituito in giudizio;
- la costituzione del Comune è avvenuta con atto 27 aprile 2021, tramite l’avv, Federico Cappella del Foro di Roma p;

- l'udienza di merito è stata fissata per il 17 novembre 2021;

Considerato che

- già in data 26/01/2021 questo gruppo consigliere ha mostrato interesse per questione "ubicazione impianto di telefonia" ponendo all'amministrazione puntuali quesiti nel merito.

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA CON RISPOSTA IN CONSIGLIO per conoscere:

- le motivazioni per cui, il Comune non si sia costituito in giudizio anche per la fase cautelare, provvedendo alla costituzione solo nella fase di merito;
- quali atti abbia adottato o intenda adottare in esecuzione dell'ordinanza 112/2021 del TAR Lombardia Brescia.

Suzzara, 22/05/2021

F.to

Michele Zanardi

Maria Luisa Melli



Lega Salvini Premier Gruppo Consiliare Comune Suzzara

Suzzara, li 23 maggio 2021

Al Presidente del Consiglio Comunale
Al Sindaco del Comune di Suzzara
Agli assessori competenti

Interrogazione a risposta orale in Consiglio comunale

Oggetto: interventi urgenti contro il degrado del centro storico

Premesso che:

- passeggiando per il centro storico del nostro Paese ci si imbatte sempre più spesso in serrande abbassate, vetrine vuote ed insegne spente; nella maggior parte dei casi, i negozi sfitti ubicati nelle vie del centro storico si trovano in condizioni di completo abbandono e di scarso decoro;
- la pavimentazione della Piazza e di alcune vie attigue (in particolar modo via Corridoni) risulta in diversi punti ammalorata; in queste zone l'Amministrazione ha provveduto alle riparazioni della pavimentazione in modo irregolare, antiestetico ed irrispettoso: i sampietrini mancanti non sono stati rimpiazzati dalla posa di nuovi blocchetti di porfido, ma da pezzi di prodotti bituminosi, che nulla hanno a che vedere con la pavimentazione esistente (come da documentazione fotografica allegata) e che sono soggette ad assestamenti che di fatto portano in breve tempo al formarsi di ulteriori dislivelli e irregolarità della pavimentazione;
- come ripetutamente segnalato all'Amministrazione dai pochi commercianti sopravvissuti alla crisi e dai cittadini, l'illuminazione delle piazze del centro storico, in particolar modo della Piazza Garibaldi, risulta decisamente inadeguata ed insufficiente; a questo si aggiunge inoltre che la parte meridionale di tale Piazza (per chi proviene da Piazza Luppi) ha attualmente in funzione un solo lampione (come da documento fotografico allegato): il secondo punto luce è attualmente incluso in un cantiere e risulta mancante di due lampade su tre, un terzo lampione risulterebbe esser stato rimosso circa un anno fa in seguito ad un danneggiamento da parte di un automezzo;

Considerato che:

- questo scenario di degrado, l'inadeguatezza delle riparazioni e la scarsa cura delle problematiche da parte dell'Amministrazione comunale offre una pessima immagine del nostro centro storico, penalizzando anche gli altri esercizi commerciali ancora attivi ed operanti;

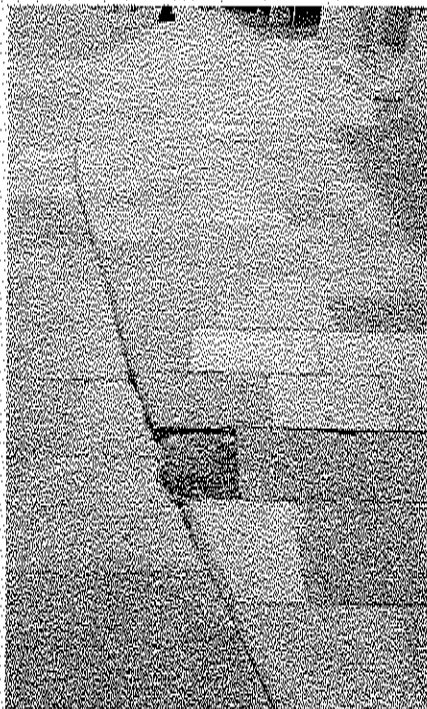
Tutto ciò premesso,

si interrogano il Sindaco e l'Assessore competente

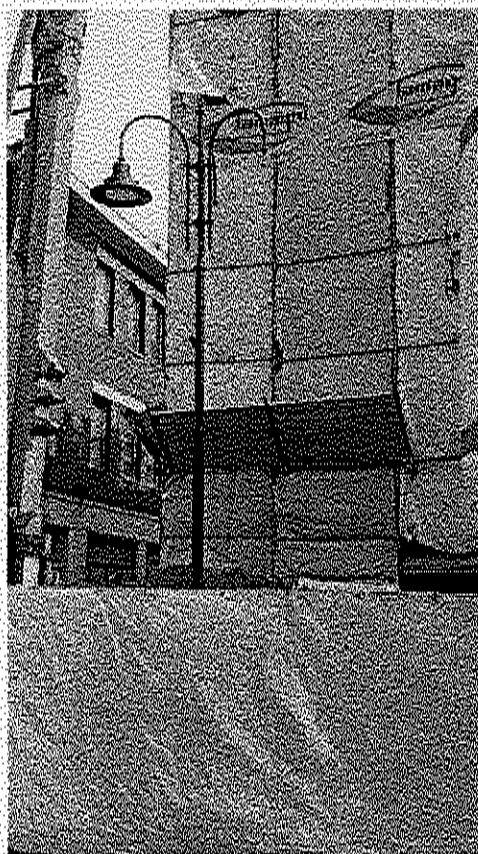
- per conoscere se vi sia l'intenzione di rimediare alle problematiche qui esposte e con quali tempistiche;
- per conoscere se vi sia l'intenzione di elaborare concretamente un progetto di riqualificazione del centro storico al fine di sostenere le nostre attività economiche lì insediate, incentivare il commercio, richiamare utenti sul territorio e dare impulso al rilancio dell'economia locale.

I Consiglieri comunali
Marzia Anghi
Guido Andrea Zanini

DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA



Comune di Suzzara Prot. n. 0014501 del 24-05-2021 in arrivo



**Processo verbale - Sessione Question Time del Consiglio Comunale della seduta
del 28.05.2021**

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

**Il Presidente
F.to Dott.ssa Silvia Cavaletti**

**Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa. Bianca Meli**

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale che copia del presente processo verbale è stata pubblicata in data odierna all' Albo Pretorio ove rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li, 23 giugno 2021

**Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Bianca Meli**

La presente copia, composta da n. 9 fogli, oltre agli allegati, è conforme all'originale conservato presso il Settore AFFARI GENERALI sotto la responsabilità del Responsabile di Posizione Organizzativa.



Il Responsabile di Posizione Organizzativa