



## **PROCESSO VERBALE N. 6 SESSIONE QUESTION TIME DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 18.09.2024**

All'appello risultano presenti:

<b>GUASTALLI ALESSANDRO</b>	<b>P</b>	<b>SORRENTINO SALVATORE</b>	<b>P</b>
<b>SINGH MANJOT</b>	<b>P</b>	<b>SEMEGHINI FEDERICA</b>	<b>A</b>
<b>ZALDINI RAFFAELLA</b>	<b>P</b>	<b>FERRARI NICOLETTA</b>	<b>P</b>
<b>SAINI SARABJIT KAUR</b>	<b>A</b>	<b>CAPURSI SALVATORE</b>	<b>P</b>
<b>ARTONI MASSIMILIANO</b>	<b>P</b>	<b>PAPAGATHONIKOU LAURA</b>	<b>P</b>
<b>LOMELLINI PAOLO</b>	<b>A</b>	<b>MINELLI LEONARDO</b>	<b>P</b>
<b>SCAPPI CHIARA</b>	<b>P</b>	<b>CARRA NICOLA</b>	<b>P</b>
<b>NAZIR ATIF</b>	<b>A</b>	<b>BARBIERI SERENA</b>	<b>P</b>
<b>CARRILLO MICHELE</b>	<b>P</b>		

La seduta non necessita di numero legale ai sensi dell'art. 3 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale ed è presieduta dalla Dott.ssa Raffaella Zaldini.

Partecipa all'adunanza il Vice Segretario Generale Dott.ssa Elisabetta Zucchi il quale provvede alla redazione del presente verbale.

**ASSESSORI PRESENTI SIGG.:**  
**MANTOVANI P. - CARRA G.-**  
**CAVALETTI S. - ROSSELLI S.- CANTONI A.**

**RAFFAELLA ZALDINI (PRESIDENTE DEL CONSIGLIO):** Sono le ore 20.30, iniziamo e apriamo la sessione di Question Time, lascio la parola alla Dott.ssa Zucchi per l'appello. Ad appello concluso risulta assente giustificata Semeghini Federica e alle ore 20.31 entrano i Consiglieri Comunali, Lomellini Paolo e Nazir Atif.

Bene, diamo inizio quindi alla sessione di Question Time. Ci sono tre Interpellanze, partiamo dalla prima Interpellanza della Consigliera Serena Barbieri, del Gruppo Consiliare "Ci siamo Suzzara" dal tema: conflitti di interesse dell'Assessore, Signor Cantoni Andrea. Volevo fare solo un piccolo appunto e una piccola nota. Questa sera sarà la sera delle note e delle premesse, perché abbiamo fatto e ho fatto fare un controllo all'OdV, che è il Responsabile della protezione dei dati, in quanto venivano citate dei nomi e presi in esame delle situazioni di alcune persone fisiche. Abbiamo fatto questo quesito, c'è stato risposto, non ha ravvisato la necessità di procedere con l'Interpellanza a porte chiuse, quindi la discussione a porte chiuse, poiché si tratta di incarichi pubblici o afferenti a pubbliche funzioni e quindi non ha ravvisato la necessità, appunto, di procedere a porte chiuse. Ha solo sottolineato il fatto che appunto non si dovranno trattare dati personali. Si dovrà trattare il tema solo dal punto di vista degli incarichi e delle funzioni che svolgono le persone citate nell'interpellanza. Chiudo questa piccola nota e do la parola alla Consigliera Barbieri per l'esposizione dell'Interpellanza.

**PUNTO N.1 – INTERPELLANZA DEL CONSIGLIERE SERENA BARBIERI DEL GRUPPO CONSILIARE "CI SIAMO SUZZARA" PROTOCOLLATA IN DATA 28.08.2024 AL N.25396: CONFLITTI DI INTERESSI DELL'ASSESSORE SIG. CANTONI ANDREA**

**CONSIGLIERE SERENA BARBIERI (CI SIAMO SUZZARA):** "Grazie. Dunque, l'oggetto dell'Interpellanza ha il titolo "conflitti di interesse dell'Assessore Cantoni Andrea"; il sottoscritto, Consigliere Comunale Serena Barbieri, premesso che in occasione della seduta Consiliare Straordinaria del 27 giugno 2024, è stata comunicata la nomina del Signor Cantoni Andrea da Assessore del Comune di Suzzara con le seguenti deleghe: Patrimonio Opere Pubbliche, Promozione del Territorio ed Eventi, nonché a Politiche Attive del Lavoro, che il padre dell'Assessore Cantoni Andrea, Signor Cantoni Sergio è Comandante del Corpo della Polizia Locale del Comune di Suzzara, che la Polizia Locale si occupa di Sicurezza dei Cittadini e del Territorio, occupandosi di Polizia Stradale, Ambientale, Commerciale ed Edilizia, che la Giunta Comunale è chiamata a deliberare entro il 31 gennaio di ciascun anno il PIAO, Piano Integrato di Attività e Organizzazione, che ha validità triennale, nei quali sono confluiti il piano della performance che contiene gli obiettivi, indicatori e target, su cui si basa la valutazione e la rendicontazione della performance dei dipendenti, il Piano organizzativo del lavoro agile, il piano dei fabbisogni del personale, il Piano della formazione, il Piano triennale per la prevenzione della corruzione e trasparenza; Che l'articolo 78, comma 2 del TUEL dispone che gli Amministratori Comunali devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di Delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini, sino al quarto grado. Che dall'inizio della nuova Legislatura la Giunta ha assunto:

- Deliberazione 97 del 10 luglio 2024 nella quale l'Assessore Cantoni era presente, ma assente nella votazione con la quale è stata approvata la direttiva per la

rideterminazione dell'orario di lavoro estivo della Polizia Locale, autorizzando il Comandante del Corpo, Signor Cantoni Sergio, a valutare l'effettuazione del turno sostitutivo di servizio feriale o festivo, a seconda delle effettive necessità dell'organico a disposizione.

- Deliberazione 105 del 24 luglio 2024, Piano Integrato di Attività e Organizzazione, Assessore Cantoni assente, con la quale è stato approvato l'allegato B su indicata Delibera, contenente il Piano triennale dei fabbisogni di personale che prevede assunzioni anche nel corpo della Polizia Locale.
- Deliberazione 109 del 31 luglio 2024 approvazione schema convenzione tra Comune di Suzzara e Pro Loco, Assessore Cantoni assente, con la quale è stata approvata la convenzione tra Comune e Pro Loco, che prevede, tra le altre cose, l'impegno dell'Amministrazione a mettere a disposizione per l'organizzazione degli eventi inseriti in calendario dalla Pro Loco, l'organo della Polizia Locale per la gestione della viabilità urbana, eventuale supporto del servizio di vigilanza.

Considerato che a gennaio 2025 la Giunta sarà chiamata a deliberare il nuovo PIAO, con l'ovvia conseguenza che l'Assessore Cantoni Andrea, quale membro della Giunta, sarà chiamato a valutare gli obiettivi assegnati al padre nell'ambito del Piano della performance, la mappatura dei rischi corruttivi e relativi ai procedimenti qui chiamata a intervenire la Polizia Locale. Che a giugno 2025, presumibilmente, la Giunta sarà chiamata ad approvare la relazione sulla performance, valutando il grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati ai Dirigenti nel 2024, tra cui il padre dall'Assessore Cantoni. Che nel corso del 2025, la Giunta approverà le Linee di Indirizzo alla delegazione di parte trattante datoriale nell'ambito dei rapporti con le organizzazioni sindacali e le RSU, che in passato si sono caratterizzate da non poche tensioni e criticità, specie con riferimento alla Polizia Locale, presieduta dal Comandante Cantoni e che, in occasione di eventi richiedenti il patrocinio del Comune, alla Giunta e per l'effetto l'Assessore Cantoni Andrea, sarà chiamato ad approvare la Delibera che garantisce il Servizio di Sicurezza e Vigilanza richiesto per le manifestazioni, con presenza di pubblico, coordinato dal padre, valutando anche delicati aspetti di security spesso di competenza o comunque attinenti all'operato della Polizia. Infine, che il Comandante della Polizia Locale, Responsabile del Servizio di Polizia Edilizia, con il compito di vigilare che non vengano commessi abusi in materia di costruzioni, demolizioni o restauri, dovrà vigilare anche sulle opere che sono sotto la diretta responsabilità del figlio, quale Assessore al Patrimonio e alle Opere Pubbliche. Tutto ciò premesso, si interpella il Sindaco se, alla luce delle svariate casistiche in cui si manifesteranno inevitabilmente conflitti di interesse tra l'incarico assegnato all'Assessore Cantoni Andrea, con la posizione ricoperta dal padre di lui, Cantoni Sergio, non ritengo opportuno e ragionevole ritirare l'Assessore Cantoni Andrea a livello di Promozione del Territorio ed Eventi, nonché Opere Pubbliche e Patrimonio, evitando che lo stesso debba costantemente assentarsi dalle sedute della Giunta in cui si discute una proposta che coinvolga o richieda l'intervento della Polizia Locale, anche al fine di osservare scrupolosamente ai Principi di Legalità, Imparzialità e Trasparenza che devono caratterizzare l'Azione Amministrativa ai sensi dell'articolo 97 della Costituzione.”

**RAFFAELLA ZALDINI (PRESIDENTE DEL CONSIGLIO):** “Bene, risponde il Sindaco.”

**ALESSANDRO GUASTALLI (SINDACO):** “Buonasera a tutti, innanzitutto, come si evince ovviamente dall'Interpellanza, è chiaro che non vi sia un'incompatibilità espressa tra la

carica di Assessore e quella di in un parente all'interno della macchina Comunale come Dipendente, quindi questa Amministrazione ovviamente si atterrà in maniera puntuale a quanto disposto dal dettato normativo e in particolare dell'articolo 78, comma 2, del Decreto Legislativo 267/2000 che appunto al comma 2 disciplina le astensioni obbligatorie. L'Assessore Cantoni, quindi, si asterrà dal prendere parte, ovviamente a qualsiasi discussione e votazione di Delibere riguardanti interessi propri o di parenti o affini sino al quarto grado, come stabilisce la normativa. L'Assessore Cantoni, quindi si asterrà dal prendere parte a discussioni e votazioni nei provvedimenti normativi o di carattere generale, e sottolineo che la Legge stabilisce che questi sono esclusi, qualora dovesse però sussistere una correlazione immediata e diretta tra il contenuto della Deliberazione che dobbiamo prendere e specifici interessi dell'Amministratore stesso o di parenti o affini fino al quarto grado. Questo è quanto stabilisce la normativa e questo è quanto procederemo a fare come la normativa indica."

La Consigliera Saini Sarabjit Kaur entra alle 20.39.

**RAFFAELLA ZALDINI (PRESIDENTE DEL CONSIGLIO):** "Bene, lascio la parola alla Consigliera Barbieri per la dichiarazione di soddisfazione o meno."

**CONSIGLIERE SERENA BARBIERI (CI SIAMO SUZZARA):** "Sì, dunque, ma non mi ritengo soddisfatta e lo dico in modo abbastanza categorico, perché la norma richiamata dal Sindaco è la norma che ha citato anch'io, che si, prevede la possibilità per l'Assessore di astenersi sia dalla discussione che dalla votazione in quelle materie in cui ci possa essere un conflitto di interesse però non è questa la soluzione, perché in questo caso non è una soluzione al problema, ma si tratta praticamente di voler nascondere la polvere sotto il tappeto perché significa che in tal modo l'Assessore Cantoni non sarà in grado di svolgere compiutamente il proprio mandato, mandato che lei, signor Sindaco, gli ha affidato consapevole dei rischi e dei cortocircuiti che si sarebbero verificati. Quindi prendiamo atto, valuteremo la situazione nelle sedi competenti e al momento opportuno. Concludo però dicendo che spiace dover constatare che le scelte che sono state fatte in termini di nomine sono scelte prettamente politiche e non fatte nell'interesse del principio dell'imparzialità, della trasparenza e della buona amministrazione e nell'interesse dei cittadini."

**RAFFAELLA ZALDINI (PRESIDENTE DEL CONSIGLIO):** "Bene, passiamo alla seconda Interrogazione dei Consiglieri Leonardo Minelli del Gruppo Consiliare "Fratelli d'Italia, Giorgia Meloni" e Laura Papagathonikou del Gruppo Consiliare "Suzzara Davvero" protocollata in data 19.09.2024 al numero 26684 ad oggetto "Situazione del ponte in strada Petrate e vie Nuove" esporrà il primo firmatario che è il consigliere Minelli."

**PUNTO N.2 – INTERROGAZIONE DEI CONSIGLIERI LEONARDO MINELLI DEL GRUPPO CONSILIARE "FRATELLI D'ITALIA, GIORGIA MELONI" E LAURA PAPAGATHONIKOU DEL GRUPPO CONSILIARE "SUZZARA DAVVERO" PROTOCOLLATA IN DATA 19.09.2024 AL NUMERO 26684 AD OGGETTO "SITUAZIONE DEL PONTE IN STRADA PETRATE E VIE NUOVE"**

**CONSIGLIERE LEONARDO MINELLI (FRATELLI D'ITALIA – GIORGIA MELONI):** "Sì, buonasera a tutti, buonasera Sindaco, buonasera a tutti i presenti e ai colleghi; andrò quindi a leggere quello che è l'Interrogazione, come ha appunto precedentemente fatto la collega Barbieri. Premesso che il ponte sul Po vecchio sito in via Petrate tra vie nuove e Polesine di competenza per il 50% del Comune di Suzzara e per il 50% del Comune di Pegognaga, rappresenta un'importante infrastruttura di collegamento per i residenti e le

attività economiche della zona. Il ponte è chiuso da ormai tre anni, causando disagi significativi alla mobilità locale, influenzando negativamente la vita quotidiana dei cittadini. Considerato che, nonostante il lungo periodo di chiusura, i lavori per la riapertura del ponte non sono ancora iniziati, né si ha notizie di un avanzamento concreto delle procedure per il ripristino. Il Consorzio di Bonifica terre di Gonzaga in Destra Po si è dichiarato disponibile ad assistere nella progettazione necessaria per la riapertura del ponte, offrendo inoltre un supporto tecnico che potrebbe accelerare l'avvio dei lavori. Che il Comune di Pegognaga con cui il Comune di Suzzara condivide la gestione del ponte, ha stanziato già da anni 100.000 euro nel bilancio previsionale per contribuire alla ristrutturazione del ponte; si interpella il signor Sindaco e la Giunta Comunale per sapere: uno, quali sono le cause del prolungato ritardo nell'inizio dei lavori di ripristino del ponte in strada Petrate. Due, se è stato avviato un progetto esecutivo per la ricostruzione e ristrutturazione del ponte e, in caso contrario, quali sono le ragioni di tale mancanza e quali azioni si intendono intraprendere per colmare questa lacuna? Tre, in che modo il Comune di Suzzara intende collaborare con il Consorzio di Bonifica terre di Gonzaga in Destra Po, che ha offerto il proprio aiuto nella progettazione e se sono già stati avviati i contatti formali per avvalersi di tale supporto. Quattro, quali passi concreti sono stati compiuti o si prevede di compiere per la collaborazione con il Comune di Pegognaga, politicamente ed economicamente, al fine di accelerare l'avvio dei lavori. Quinta ed ultima richiesta, quali sono le tempistiche, a questo punto previste, per la riapertura del ponte, una volta risolte le questioni progettuali burocratiche; e aggiungo io finanziarie”.

**RAFFAELLA ZALDINI (PRESIDENTE DEL CONSIGLIO):** “Risponde il Sindaco.”

**ALESSANDRO GUASTALLI (SINDACO):** “Allora, il Comune di Pegognaga che ovviamente è il più interessato al ripristino del ponte, in quanto è un ponte sostanzialmente al servizio di una via sul suo territorio di Pegognaga, avviato i colloqui con il Comune di Suzzara e appunto un'interlocuzione per definire queste modalità e procedure per ripristinare questo ponte, che collega appunto via Petrate in Comune di Pegognaga con via Bertone Gandazza nel Comune di Suzzara. La bozza della convenzione, con alcune modifiche proposte dal Consorzio di Bonifica, è pervenuta per mail in data 27 aprile ultimo scorso. Ovviamente poi, a seguito delle elezioni, si è deciso di aspettare le nuove Amministrazioni entranti. La convenzione prevedeva un accordo tra pubblica amministrazione tra i due comuni e il Consorzio di Bonifica. La problematica principale di questa convenzione, che è stata eliminata dal nostro Ufficio tecnico al quale sono state date già delle risposte al Comune di Pegognaga, è sostanzialmente che questa convenzione, parte dalla mancanza di un documento di fattibilità e anche di indirizzo di progettazione che individui poi anche i costi del progetto. È vero che il Comune di Pegognaga ha stanziato 100.000 euro, ma questi 100.000 euro potrebbero essere 100 potrebbero essere 200, 300, 400, 500, ad oggi non si sa. Quando si fa una convenzione occorre anche avere definiti quali sono i costi di un'opera pubblica, perché questo Consiglio sarà chiamato poi a dire se va bene spendere 100, 200, 300, 400, 500.000 euro per il ponte, per questo punto in questione, quindi in ogni caso, questa convenzione andrebbe a impegnare il Consiglio a finanziare un'opera senza conoscerne assolutamente il costo. Occorrerà invece creare una convenzione nella quale ogni soggetto indica per iscritto, nero su bianco quali sono i suoi impegni, ovviamente compreso il Consorzio di Bonifica che dovrà, in questa convenzione, indicare il suo impegno a offrire gratuitamente l'analisi dell'opera, una volta fatta un'analisi dell'opera, i Consigli Comunali saranno liberi di poter stanziare o meno le somme che derivano dal computo dell'opera, che ad oggi noi non conosciamo. E' un'opera che può voler poco, può voler tanto, a seconda anche di quello che vogliamo fare con questo ponticello che se è attraversato da pedoni, ha un costo, se poi viene attraversato da trattori, ne ha un altro o se viene attraversata da

camion, ne avrà un altro, perché ovviamente la sostenibilità del ponte e delle rive attorno al ponte poi dipendono ovviamente dal carico che si vuole fare e poi via via, andando avanti, definire quelli che sono anche i cronoprogrammi, i costi e tutti quelli che sono gli adempimenti dei capofila del Comune e del Comune finanziatore. Quindi queste osservazioni sono state mandate, riprenderemo quindi i colloqui con il Sindaco di Pegognaga Zilocchi, per quanto riguarda il riuscire a portare una Delibera che abbia delle basi, anche economiche, perché tutto quello che si fa nella Pubblica Amministrazione si fa non solamente come atto di indirizzo, ma quando diventa opera deve avere poi anche la copertura finanziaria, quindi bisogna prima sapere quanto si spende e, ovviamente, di conseguenza anche con il Presidente Minelli del Consorzio che, ovviamente, dovrà essere parte integrante di questa Convenzione, perché ovviamente, se si decide che il Consorzio gratuitamente fornirà la progettazione, anche il Consorzio dovrà far parte di una convenzione a tre a questo punto, però, ovviamente, la Convenzione si firma se non c'è il costo, quindi diventa qualcos'altro. Al momento è una Convenzione per dare il via a un'opera, ma diventa una convenzione per dire: qualcuno vuole farci una progettazione gratuita, finita la progettazione gratuita i Consigli valuteranno se portarla avanti o se non portarla avanti, perché è il Consiglio, che poi in questo caso dovrà deliberare.”

**RAFFAELLA ZALDINI (PRESIDENTE DEL CONSIGLIO):** “Bene, consigliere Minelli, vuole fare la sua dichiarazione?”

**CONSIGLIERE LEONARDO MINELLI (FRATELLI D'ITALIA – GIORGIA MELONI):** “Io mi reputo soddisfatto in parte, perché non ho capito le tempistiche, però apprezzo l'impegno e vedremo più avanti come procedere, grazie.”

**RAFFAELLA ZALDINI (PRESIDENTE DEL CONSIGLIO):** “Bene, procediamo con la terza e ultima Interpellanza dei Gruppi Consiliari “Consenso Civico”, “Ci siamo Suzzara”, “Fratelli d'Italia – Giorgia Meloni” e “Suzzara Davvero”, protocollata in data 12.09.2024 al numero 26867 ad oggetto “Informazioni relative al centro piscine di Suzzara”. Immagino che la esporrà la prima firmataria che è la consigliera Ferrari.”

**PUNTO N.3 – INTERPELLANZA DEI GRUPPI CONSILIARI “CONSENSO CIVICO”, “CI SIAMO SUZZARA”, “FRATELLI D'ITALIA – GIORGIA MELONI” E “SUZZARA DAVVERO”, PROTOCOLLATA IN DATA 12.09.2024 AL NUMERO 26867 AD OGGETTO “INFORMAZIONI RELATIVE AL CENTRO PISCINE DI SUZZARA**

**CONSIGLIERE NICOLETTA FERRARI (CONSENSO CIVICO):** “Sì, grazie e buonasera a tutti. Io, visto che il Regolamento me lo consente, farò in parte una lettura e in parte una esposizione, perché eventi sopravvenuti necessitano che ci sia un'integrazione a voce rispetto a quello che è stato scritto. L'Interpellanza nasce dall'esame di una Delibera di Consiglio che è stata adottata proprio in epoca precedente alle ultime elezioni in data 30.04.2024, aventi ad oggetto “lavori urgenti e improrogabili presso il Centro benessere piscine, variazione al Documento Unico di Programmazione 2024-2026 al Bilancio di Previsione 2024-2026”. Il Consiglio Comunale con questa Delibera, deliberava di approvare una Variazione al DUP e al Bilancio di Previsione applicando al Bilancio 2023 quota parte dell'avanzo di Amministrazione 2023 per euro 110.000 per investimenti urgenti e improrogabili presso il Centro Benessere Piscine. Nelle premesse era il Comune affermava, nella Delibera, si dava atto che aveva chiesto un'autorizzazione al Giudice del Tribunale nell'ambito di una procedura esecutiva, cioè di un pignoramento che è iscritto a un ruolo del 110/2018 in data 20 febbraio 2024, ritenuta la necessità di effettuare dei lavori urgenti, chiedeva l'autorizzazione a eseguire questi lavori. Il perito aveva individuato i lavori, il Comune veniva autorizzato ad effettuare tutta una serie di lavori che sono ben

indicati nella perizia di stima, ve li leggo in modo veloce perché non voglio tediare, suppongo li abbiate già magari letti e approfonditi. Sala vasche, centrale termica, sala idrica, tetto, sala pompe interrata, sala pompe esterne. Il Consiglio Comunale deliberava di approvare le motivazioni di urgenza e improrogabilità dei lavori di cui in premessa, tanto da rendere necessaria questa variazione contabile in data successiva alla pubblicazione dei comizi elettorali, deliberando di approvare la Variazione al DUP, applicando al Bilancio 2023 quota parte di Avanzo di Amministrazione risultante a chiusura dell'Esercizio Finanziario 2023 pari ad euro 110.000 per investimenti urgenti, improrogabili presso il Centro Benessere Piscine. Ora questa Delibera veniva approvata è pleonastico, però va detto, tra gli altri, dai Consiglieri Mantovani, Lomellini, Cavaletti, Artoni, Cantoni, Rosselli che oggi siedono e hanno l'incarico di Amministratori, che l'attuale Presidente del Consiglio e lo stesso Sindaco erano seduti nella Giunta precedente, sicché erano pertanto perfettamente a conoscenza della Delibera sopra richiamata, per cui non si potrà dire che sono subentrati e hanno ereditato un problema che non conoscevano. Questi lavori, ci risulta che non solo non siano stati eseguiti, ma non siano nemmeno iniziati. Allo stato attuale, ci viene riferito che i lavori di manutenzione preventivati non sono stati eseguiti, in quanto l'impresa incaricata non è stata in grado di individuare questa perdita d'acqua nella vasca grande, che questo ritardo nei lavori costringe alla società che gestisce la struttura a sospendere alcune discipline, cioè tutte le discipline sportive inerenti la piscina, costringendo gli utenti a rivolgersi altrove, rinunciare alla propria attività, pensiamo soprattutto alle attività di riabilitazione che vengono fatte solo nella piscina di Suzzara, perché, esempio a Pegognaga non vengono fatte, costringendo gli utenti a rivolgersi altrove e quindi nemmeno nei paesi vicini, perché devono andare più lontano. La piscina è struttura ad interesse pubblico e deve essere ripristinata. Questa Interpellanza veniva presentata però insieme anche a un'altra richiesta, che era quella di avere contezza di una risposta scritta che aveva fornito alla scrivente l'Assessore al bilancio, nella quale, in modo puntuale, alla nostra richiesta di sapere se era stato pagato l'IMU relativamente a questa struttura, scriveva che a decorrere dal 01.02.2018, il Comune è ritornato pieno proprietario del bene a seguito di una sentenza emessa dal Tribunale di Mantova in data 16 maggio 2023. L'Assessore è stato, devo dire, solerte e garbato, nel senso che ha fornito la documentazione richiesta, quindi ha fornito questa sentenza ed è stato interessante pertanto leggere che il bene è di proprietà del Comune di Suzzara nel 2018, quindi una parte di questa Interpellanza che chiedeva quali sono le intenzioni di questa Amministrazione nei confronti di un bene piscine ad evidenza dell'interesse pubblico che era stata fatta presupponendo che ancora non fosse avvenuta questo riacquisto della piena proprietà, da parte del Comune, del bene, diciamo si accresce questo nuovo elemento. Quindi, a maggior ragione, l'Interpellanza che facciamo è proprio quella di sapere quali sono le intenzioni di questa Amministrazione nei confronti di un bene, che a questo punto, è di nostra proprietà. Quale sia lo stato di avanzamento dei lavori, un eventuale cronoprogramma se c'è, ma anche se vi sono o meno dei motivi per non intervenire, visto che il bene è oggetto di un pignoramento e di un'esecuzione immobiliare, oggi c'è stata un'asta che non so, naturalmente è andata deserta, voi lo saprete, quindi questo. Il punto relativo alla conferma della sentenza lo devo omettere, perché l'Assessore mi ha già esaurientemente risposto.”

**RAFFAELLA ZALDINI (PRESIDENTE DEL CONSIGLIO):** “Bene, può spegnere il microfono grazie, altrimenti non riusciamo a registrare, passo la parola al Sindaco.”

**ALESSANDRO GUASTALLI (SINDACO):** “Allora beh, per una buona parte, le domande hanno poi trovato già una risposta in quello che è stato letto, quindi tutta la prima parte la do per fatta, perché poi è stata ripresa già come risposta alla domanda fatta e ovviamente ripartiamo dai 110.000 euro che sono stati stanziati e, come è stato detto, dalla

Consigliera sono stati stanziati 110.000 euro per x, interventi che sono stati stabiliti dal Giudice a seguito di una perizia fatta dal perito, che ha indicato questa somma, in modo particolare, indicando esattamente quali lavori precisamente fare, quanto spendere e con chi fare i lavori e non altro, solamente mettendo degli imprevisti per circa 5.500 euro, quindi capite bene, cose da poco, su una richiesta che era stata fatta più elevata, ma hanno deciso che il nostro Comune al massimo poteva mettere 110.000 euro. Dopo questa autorizzazione, questa Delibera da parte del Consiglio Comunale, il gestore però che pensava che in questo modo avesse risolto una prima parte del problema si è accorto che queste perdite di acqua non erano solamente perdite d'acqua, dovute ad alcune infiltrazioni al telo che doveva essere cambiato, che era oggetto parte di questi 110.000 euro, ma le perdite d'acqua erano perdite più importanti, sono state fatte, come è stato detto, varie ricerche con vari mezzi, ma in queste perdite non si è trovato, diciamo, il punto da dove vengono, quindi questa importante perdita, appunto, delle tubature di ricircolo che collegano la sala pompe e la vasca grande che dovevamo fare, era inutile farle perché c'era una perdita, quindi avremmo dovuto cambiare un telo e poi cambiarlo ancora, per andare ovviamente a riparare il buco, quindi, finché non si trova dov'è questo buco, ovviamente non si possono avviare questi lavori, ma sono due cose separate. Il Giudice ha autorizzato 110.000 euro per quei lavori. Quindi saputo di questa cosa e saputo, in particolar modo della nota che è arrivata da Cloromania, con l'elenco di tutte quelle che sono gli interventi fatti da varie società, vari tecnici, ecc... che con vari mezzi hanno cercato di indurare queste perdite, abbiamo dovuto, a questo punto, ricontattare, tramite il nostro Avvocato il Giudice, per poter ottenere l'autorizzazione da parte del Giudice appunto a spendere ulteriori soldi per: A) poter cercare la perdita e una volta che è stata individuata la perdita, scavando materialmente nella vasca, ovviamente riuscire a quantificare quanto sono i lavori per chiudere la perdita. Quindi, una volta che abbiamo questa autorizzazione, metteremo ovviamente i fondi per poter fare la ricerca, dopodiché ci diranno quanti sono i soldi da spendere per poter riparare la perdita, metteremo i soldi per riparare alla perdita e poi si potranno spendere 110.000 euro una volta chiusa la perdita, per mettere il nuovo telo sopra, ovviamente, è quello che è stato fatto. Tutto questo perché ricordo che, appunto, come ha detto giustamente la Consigliera Ferrari, noi siamo i proprietari della piscina e quanto la sentenza è passata in giudicato, ma sebbene siamo proprietari, la sentenza è passata in giudicato dall'altra parte in un altro procedimento, che ha un altro filone rispetto a quello della rivendica del diritto di proprietà sulla sua superficie, sta andando avanti perché, come sapete meglio di me, non c'è una connessione diretta tra i procedimenti, quindi, dall'altra parte il procedimento di vendita all'asta del diritto di superficie ha il suo proseguo, quindi Sovemo che è l'ente incaricata ovviamente del recupero crediti ovviamente si deve rifare al Giudice per ottenere le autorizzazioni per fare qualsiasi tipo di lavoro, anche se i soldi li mette un altro soggetto di fatto. Quindi, i tempi dipendono in questo momento dalla risposta positiva, in che modo, per intervenire su questa perdita, sapendo bene che questa è un'urgenza perché ovviamente, come si è detto giustamente, la piscina non viene utilizzata solamente a titolo di svago, ma viene utilizzata soprattutto per fare anche riabilitazione disabili e quanto ne consegue, insomma, quindi con grave aggravio di danni, per le persone che purtroppo non possono frequentarla.”

**RAFFAELLA ZALDINI (PRESIDENTE DEL CONSIGLIO):** “Bene, lascio la parola alla consigliera che può dichiararsi soddisfatta o meno.”

**CONSIGLIERE NICOLETTA FERRARI (CONSENSO CIVICO):** “No, non posso dichiararmi soddisfatta, perché qua la perdita è una perdita molto più rilevante, stiamo parlando delle perdite d'acqua e delle pompe da dove esce l'acqua, cioè è vero in parte quello che viene detto relativamente al doppio binario di queste procedure. Sta di fatto che



c'è un bene all'asta che è un bene del Comune di Suzzara, quindi io sollecito questa Amministrazione a istituire un tavolo o comunque a cercare le forme che possono essere le più congrue e di buonsenso per cercare una soluzione giuridica per uscire da questo impasse, perché è effettivamente paradossale, è un caso molto...

**RAFFAELLA ZALDINI (PRESIDENTE DEL CONSIGLIO):** “Consigliera deve dichiararsi soddisfatto o meno”.

**CONSIGLIERE NICOLETTA FERRARI (CONSENSO CIVICO):** “No, non sono soddisfatta scusi.”

**RAFFAELLA ZALDINI (PRESIDENTE DEL CONSIGLIO):** “Grazie, bene, sono le 21 in punto, chiudiamo la sessione di Question Time e apriamo il Consiglio Comunale. Cedo la parola alla Dottoressa Zucchi per l'appello.”

Ad appello concluso risulta assente giustificata la Consigliera Semeghini, del Gruppo Consiliare “Insieme per Suzzara”.

**Processo verbale - Sessione Question Time del Consiglio Comunale della seduta  
del 18.09.2024**

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Raffaella Zaldini

Il Vice Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Zucchi Elisabetta

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)**

Certifico io sottoscritto Segretario Generale che copia del presente processo verbale è stata pubblicata in data odierna all' Albo Pretorio ove rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li, 21 OTT. 2024

Il Vice Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Zucchi Elisabetta

---

La presente copia, composta da n. 10 fogli, oltre agli allegati, è conforme all'originale conservato presso il Settore AFFARI GENERALI sotto la responsabilità del Dirigente.

Suzzara, 21 OTT. 2024



Il Dirigente  
Dott.ssa Elisabetta Zucchi



Suzzara, il 28.08.2024

Al Sindaco del Comune di Suzzara

Al Presidente del Consiglio comunale

**OGGETTO: interpellanza consiliare avente per titolo: “conflitti di interessi dell’Assessore Sig. Cantoni Andrea”.**

Il sottoscritto Consigliere comunale Serena Barbieri;

#### PREMESSO

- che in occasione della seduta consiliare straordinaria del 27.06.2024, è stata comunicata la nomina del Sig. Cantoni Andrea ad Assessore del Comune di Suzzara con le seguenti deleghe: patrimonio e opere pubbliche, promozione del territorio ed eventi nonché politiche attive del lavoro;
- che il padre dell’ Assessore Cantoni Andrea, Sig. Cantoni Sergio, è Comandante del corpo della Polizia Locale del Comune di Suzzara a far tempo dal 15.09.2003;
- che la Polizia locale si occupa di sicurezza dei cittadini e del territorio occupandosi di polizia stradale, ambientale, commerciale ed edilizia;
- che la Giunta comunale è chiamata a deliberare entro il 31 gennaio di ciascun anno il PIAO (Piano Integrato di Attività e Organizzazione) che ha validità triennale, nel quale sono confluiti: 1) **Piano della performance** che contiene gli obiettivi, indicatori e target su cui su basa la valutazione e la rendicontazione della performance dei dipendenti ; 2) **Piano organizzativo del lavoro agile**; 3) **Piano dei fabbisogni del personale**; 4) **Piano della formazione**; 5) **Piano triennale per la prevenzione della corruzione e della trasparenza**;
- che l’art. 78 comma 2 TUEL dispone che gli amministratori comunali devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al 4° grado. L’obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell’amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado;

PRESO ATTO

Che dall'inizio della nuova legislatura, la Giunta ha assunto:

- **deliberazione n. 97 del 10.07.2024** *“Proposta di rideterminazione dell'orario di servizio estivo della Polizia Locale”* - Assessore Cantoni PRESENTE ma ASSENTE nella votazione – con la quale è stata approvata la direttiva per la rideterminazione dell'orario di lavoro estivo della Polizia Locale autorizzando il Comandante del Corpo, sig. Cantoni Sergio, a valutare l'effettuazione del turno sostitutivo di servizio feriale o festivo a seconda delle effettive necessità dell'organico a disposizione e tenuto conto delle reali esigenze del Servizio;
- **deliberazione n. 105 del 24.07.24** *“Piano integrato di attività ed organizzazione 2024-2026 - sezione capitale umano – verifica nuova capacità assunzionale e integrazione fabbisogno di personale 2024/2026”* - Assessore Cantoni Andrea ASSENTE – con la quale è stato approvato l'allegato B) della suindicata delibera contenente il “Piano triennale dei fabbisogni di personale” che prevede assunzioni anche nel corpo della Polizia Locale;
- **deliberazione n. 109 del 31.07.2024** *“Approvazione schema convenzione tra Comune di Suzzara e Pro Loco Città di Suzzara per la realizzazione di manifestazioni sportive, ricreative e di promozione del territorio 2° semestre 2024”* – Assessore Cantoni ASSENTE - con la quale è stata approvata la convenzione tra Comune e Pro loco che prevede tra le altre cose all'art. 3 – impegni del Comune – l'impegno dell'amministrazione a mettere a disposizione per l'organizzazione degli eventi inseriti in calendario dalla Pro Loco, l'organo della Polizia Locale per la gestione della viabilità urbana ed eventuale supporto al servizio di vigilanza durante le manifestazioni con presenza di pubblico.

#### CONSIDERATO

- Che a gennaio 2025 la Giunta sarà chiamata a deliberare il nuovo PIAO 2025-2027, con l'ovvia conseguenza che l'assessore Cantoni Andrea, quale membro della Giunta, sarà chiamato a valutare gli obiettivi assegnati al padre nell'ambito del piano della performance, la mappatura dei rischi corruttivi relativi ai procedimenti in cui è chiamata ad intervenire la polizia locale e le misure anti corruttive previste, nelle varie sezioni del piano integrato di attività e organizzazione;
- Che a giugno 2025 presumibilmente la Giunta sarà chiamata ad approvare la relazione sulla performance valutando il grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati ai dirigenti nel 2024, tra cui il padre dell'assessore Cantoni;
- Che nel corso del 2025 la Giunta approverà linee di indirizzo alla delegazione di parte trattante datoriale nell'ambito dei rapporti con OO.SS. e R.S.U., che in passato si sono caratterizzati da non poche tensioni e criticità specie con riferimento alla polizia locale presieduta dal Comandante Cantoni;
- Che in occasione di eventi richiedenti il patrocinio del Comune, la Giunta, e per l'effetto l'Assessore Cantoni Andrea, sarà chiamato ad approvare la delibera che garantisce il servizio di sicurezza e vigilanza richiesto per le manifestazioni con presenza di pubblico, coordinato dal padre, valutando anche delicati aspetti di security e safety spesso di competenza o comunque attinenti all'operato della polizia locale;
- Che il Comandante della Polizia Locale, responsabile del servizio di polizia edilizia, con il compito di vigilare che non vengano commessi abusi in materia di costruzioni, demolizioni o restauri, dovrà vigilare anche sulle

opere che sono sotto la diretta responsabilità del figlio, quale assessore al patrimonio ed alle opere pubbliche;

#### INTERPELLA IL SINDACO

- Se alla luce delle svariate casistiche in cui si manifesteranno inevitabilmente conflitti di interessi tra l'incarico assegnato all'assessore Cantoni Andrea con la posizione ricoperta dal padre di lui, Cantoni Sergio, non ritenga opportuno e ragionevole ritirare all'Assessore Cantoni Andrea le deleghe promozione del territorio ed eventi nonché opere pubbliche e patrimonio, evitando che lo stesso debba costantemente assentarsi dalle sedute della giunta comunale in cui si discuta una proposta che coinvolga o richieda l'intervento della polizia locale, anche al fine di osservare scrupolosamente i principi di legalità, imparzialità e trasparenza che devono caratterizzare l'azione amministrativa ai sensi dell'art. 97 della Costituzione.

Consigliere CI SIAMO SUZZARA

Serena Barbieri



**Oggetto:** Interrogazione sulla situazione del Ponte in Strada Petrate a Vie Nuove

**Al Sig. Sindaco del Comune di Suzzara Alessandro Guastalli**  
**Al Presidente del Consiglio Comunale Raffaella Zaldini**  
**E p.c. Al Segretario Comunale Bianca Meli**

I sottoscritti Consiglieri Comunali, **Leonardo Minelli** e **Laura Papagathonikou**, sottopongono all'attenzione del Sindaco e della Giunta Comunale la seguente interrogazione:

**Premesso che:**

- Il Ponte su Po Vecchio sito in Via Petrate, tra Vie Nuove e Polesine, di competenza per il 50% del Comune di Suzzara e per il 50% del Comune di Pegognaga, rappresenta un'importante infrastruttura di collegamento per i residenti e le attività economiche della zona.
- Il ponte è chiuso da ormai tre anni, causando disagi significativi alla mobilità locale e influenzando negativamente la vita quotidiana dei cittadini.

**Considerato che:**

- Nonostante il lungo periodo di chiusura, i lavori per la riapertura del ponte non sono ancora iniziati, né si ha notizia di un avanzamento concreto nelle procedure per il ripristino.
- Il Consorzio di Bonifica Terre dei Gonzaga in Destra Po si è dichiarato disponibile ad assistere nella progettazione necessaria per la riapertura del ponte, offrendo un supporto tecnico che potrebbe accelerare l'avvio dei lavori.
- Il Comune di Pegognaga, con cui il Comune di Suzzara condivide la gestione del ponte, ha stanziato già da anni 100.000 euro nel bilancio previsionale per contribuire alla ristrutturazione del ponte.

**Si interpella il Sig. Sindaco e la Giunta Comunale per sapere:**

1. Quali sono le cause del prolungato ritardo nell'inizio dei lavori di ripristino del Ponte di Strada Petrate?
2. Se è stato avviato un progetto esecutivo per la ristrutturazione del ponte e, in caso contrario, quali sono le ragioni di tale mancanza e quali azioni si intende intraprendere per colmare questa lacuna.
3. In che modo il Comune di Suzzara intende collaborare con il Consorzio di Bonifica Terre dei Gonzaga in Destra Po che ha offerto il proprio aiuto nella progettazione, e se sono già stati avviati contatti formali per avvalersi di tale supporto.
4. Quali passi concreti sono stati compiuti, o si prevede di compiere, per collaborare con il Comune di Pegognaga, politicamente ed economicamente, al fine di accelerare l'avvio dei lavori.

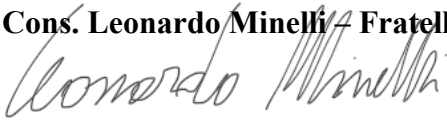
5. Quali sono le tempistiche previste per la riapertura del ponte, una volta risolte le questioni progettuali e burocratiche.

**Si richiede risposta scritta e orale nel prossimo Consiglio Comunale.**

In attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti.

**Suzzara, 10/09/2024**

**Cons. Leonardo Minelli - Fratelli d'Italia Giorgia Meloni**



**Cons. Laura Papagathonikou - Suzzara Davvero**





Suzzara li 11 settembre 2024

Preg.mo Sig.  
Presidente del Consiglio Comunale

Preg.mo Sig.  
Dott. Alessandro Guastalli  
Sindaco del Comune di Suzzara

Preg.ma Sig.ra  
Dott.ssa Bianca Meli  
Segretario Comunale

**Interpellanza ex art.7 Regolamento approvato con atto del CC n.27 del 09.05.2013 come modificato con atto di CC N.19 del 21.03.2024**

I sottoscritti FERRARI NICOLETTA e SALVATORE CAPURSI , consiglieri del Gruppo Consenso Civico nonché BARBIERI SERENA e NICOLA CARRA, consiglieri del Gruppo Ci Siamo Suzzara oltre a LEONARDO MINELLI consigliere di FDL e LAURA PAPAGATHONIKOU consigliere di Suzzara Davvero

PREMESSO CHE

- Con Delibera Di Consiglio n° 31 del 30-04-2024 avente ad oggetto :  
LAVORI URGENTI E IMPROPROROGABILI PRESSO IL CENTRO BENESSERE (PISCINE COMUNALI)-VARIAZIONE AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP)2024-2026 ED AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026 , il C.C. Deliberava di approvare la variazione al DUP 2024-2026 ed al bilancio di Previsione 2024 ( competenza e cassa) applicando al bilancio 2023 quota parte dell'avanzo di amministrazione 2023 per euro 110.00,00, per investimenti urgenti ed improrogabili presso centro benessere (piscine);
- Nelle premesse di delibera si dava atto che il Comune:  
preso atto che il giudice del Tribunale di Mantova, nell'ambito della procedura esecutiva iscritta al n°R.G.110/2018, in data 20 febbraio 2024, ritenuta la necessità di effettuazione dei lavori urgenti come allegati all'istanza dello stesso Comune di Suzzara del 30 ottobre 2023, ha affidato all'esperto stimatore il compito di redigere una perizia di stima;  
rilevato che il perito stimatore aveva individuato i lavori di manutenzione straordinaria che rivestono assoluta priorità e rivestono immediata funzione conservativa ai fini dell'integrità del bene e sono quindi spese indissolubilmente finalizzate al mantenimento in fisica e giuridica esistenza dell'immobile nonché i costi dell'esecuzione delle opere da eseguire urgentemente,  
rilevato che era intervenuta ordinanza emessa dal Tribunale di Mantova Giudice dott.Arrigoni datata 22 marzo 2024 con cui il Comune di Suzzara veniva autorizzato alla esecuzione dei



lavori indicati nella perizia di stima e nello specifico:

SALA VASCHE Rifacimento del rivestimento della piscina grande interna e delle vasche di compenso

CENTRALE TERMICA sostituzione di 7 circolatori sostituzione di uno scambiatore e di un attuatore elettrico per valvole

SALA IDRICA sostituzione di due pompe dosatrici e di un depuratore -addolcitore

TETTO-sostituzione gruppi ventilanti e riparazione della canalizzazione dell'unità di trattamento aria

SALA POMPE INTERRATA installazione di una nuova pompa al servizio della piscina piccola e di una nuova pompa al servizio di una piscina grande

SALA POMPE ESTERNE installazione di due nuove pompe per "fontane" speroni e di una nuova pompa per gli scivoli "calpeda" il tutto come preventivato da perizia di stima nell'importo di euro 110.00,00

- Che il C.C. Deliberava di approvare le motivazioni di urgenza ed improrogabilità dei lavori di cui in premessa tanto da rendere necessaria la variazione contabile in data successiva alla pubblicazione dei comizi elettorali, deliberando di approvare la variazione al DUP 2024-2026 e al bilancio di Previsione 2024 ( competenza e cassa ) applicando al bilancio 2023 quota parte di avanzo di amministrazione risultante a chiusura dell'esercizio finanziario 2023 pari ad euro 1.300.495,06 (per fondi liberi) per euro 110.00,00 per investimenti urgenti ed improrogabili presso centro benessere (piscine);
- Considerato che la delibera veniva approvata tra gli altri, dai consiglieri MANTOVANI, LOMELLINI, CAVALETTI, ARTONI, CANTONI , ROSSELLI, alcuni dei quali oggi rivestono l'incarico di amministratori  
E che l'attuale Presidente del Consiglio e lo stesso Sindaco erano seduti nella Giunta precedente sicché si era pertanto perfettamente a conoscenza della delibera soprarichiamata

#### CONSIDERATO CHE

- Ad oggi i lavori urgenti ed improrogabili non solo non sono stati eseguiti ma non risulta siano stati nemmeno iniziati
- L'urgenza degli interventi enunciata nella delibera non è stata seguita da altrettanta solerzia nella loro esecuzione
- Allo stato attuale, risulta che i lavori di manutenzione preventivati non sono stati ancora eseguiti in quanto l'impresa incaricata non è stata in grado di individuare la perdita d'acqua nella vasca grande e che pertanto, occorre procedere ad ulteriori ricerche che richiedono necessariamente un intervento più invasivo e conseguentemente un costo ulteriore non preventivato, preliminarmente a qualsiasi altra operazione di manutenzione
- Il vistoso ritardo maturato nei lavori, costringe la società che gestisce la struttura a sospendere a tempo indeterminato ogni disciplina sportiva e non, inerente la piscina, costringendo gli utenti a rivolgersi altrove o rinunciare alla propria attività, con potenziale perdita dell'occupazione lavorativa per diversi dipendenti.
- Che la piscina è struttura ad interesse pubblico che deve essere ripristinata nella sua funzionalità e gli interventi individuati rivestivano assoluta priorità in ottica conservativa del bene

#### CONSIDERATO CHE

- Con risposta scritta pervenuta alla scrivente in data 6 agosto 2024 a firma dell'assessore al bilancio, lo stesso scriveva quanto segue: *a decorrere dal 01.02.2018 il Comune è ritornato pieno proprietario del bene a seguito della sentenza emessa dal tribunale di Mantova in data 16 maggio 2023 pertanto l'IMU non è più dovuta*
- E' interesse della scrivente e della cittadinanza tutta avere adeguata contezza delle intenzioni di questa Amministrazione nei confronti di un bene ad evidenza di interesse pubblico e di conoscere lo stato di avanzamento dei lavori di cui sopra e il cronoprogramma degli stessi e quali azioni sono state svolte dal 30 aprile 2024 ad oggi per dare esecuzione alle opere , ovvero di conoscere i motivi per cui non si intende intervenire ovvero i motivi per cui non si è riusciti

- ad oggi ad eseguire gli interventi richiesti
- Di conoscere quali siano le azioni che questa Amministrazione intende perseguire rispetto al centro benessere piscine
- Quanto premesso e considerato, il sottoscritto consigliere

### INTERPELLA

Il Sindaco e l'Assessore competente per conoscere

- quali siano le intenzioni di questa Amministrazione nei confronti di un bene-piscine ad evidenza di interesse pubblico;
- quale sia lo stato di avanzamento dei lavori di cui sopra e il cronoprogramma degli stessi ;
- quali azioni sono state svolte dal 30 aprile 2024 ad oggi per dare esecuzione alle opere;
- ovvero quali i motivi per cui non si intende intervenire ovvero i motivi per cui non si è riusciti ad oggi ad eseguire gli interventi richiesti;
- la conferma che con sentenza del maggio 2023 il bene è ritornato di proprietà del Comune di Suzzara come affermato dall'assessore al Bilancio .

Il Consigliere ai sensi di quanto previsto dal art.7 punto 2 Regolamento CC

### CHIEDE

risposta alla presente interpellanza in sede di *question time* nel prossimo consiglio comunale rivestendo la questione massima urgenza.

Nicoletta Ferrari

Salvatore Capursi

Serena Barbieri

Nicola Carra

Leonardo Minelli

LAURA PAPAATHONIKOU