



# **COMUNE DI SUZZARA**

Provincia di Mantova

## **PROCESSO VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 20.01.2022**

All'appello risultano presenti:

<b>ONGARI IVAN</b>	<b>P</b>	<b>CANTONI ANDREA</b>	<b>P</b>
<b>MANTOVANI PATRIZIA</b>	<b>P</b>	<b>ZANINI GUIDO ANDREA</b>	<b>P</b>
<b>LOMELLINI PAOLO</b>	<b>P</b>	<b>GADIOLI PAOLO</b>	<b>P</b>
<b>CAVALETTI SILVIA</b>	<b>P</b>	<b>VEZZANI PATRIZIA ELISABETTA</b>	<b>P</b>
<b>SCUTERI PAOLA</b>	<b>P</b>	<b>CAPURSI SALVATORE</b>	<b>P</b>
<b>COVIZZI DIEGO</b>	<b>P</b>	<b>ZANARDI MICHELE</b>	<b>P</b>
<b>BENATTI MARIA</b>	<b>P</b>	<b>MELLI MARIA LUISA</b>	<b>P</b>
<b>ARTONI MASSIMILIANO</b>	<b>P</b>	<b>ROSSELLI STEFANO</b>	<b>P</b>
<b>FANETTI LUCA</b>	<b>P</b>		

Presiede la seduta la Dott.ssa Silvia Cavaletti.

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale Dott.ssa Meli Bianca il quale provvede alla redazione del presente verbale.

**ASSESSORI PRESENTI SIGG.:**  
**TIRELLI T. - GUASTALLI A.**  
**ZALDINI R. - MARI A.**

**PUNTO N. 1 - COMUNICAZIONI DEL SINDACO**

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Si conclude qui la sessione Question Time e passo la parola alla dottoressa Meli per l’appello per il Consiglio Comunale; ad appello concluso: tutti presenti i Consiglieri e il Sindaco, l’Assemblea è validamente costituita, sono le 22,10, dichiaro aperto il Consiglio comunale. Chiedo al Sindaco se ci sono Comunicazioni, non ci sono Comunicazioni del Sindaco.”.

**PUNTO N. 2 - DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2022-2024 - APPROVAZIONE**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Allora, viene proposto di deliberare il Documento Unico di Programmazione 2022-2024, chiaramente questo documento ha ottenuto il parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica e contabile dal dirigente del Servizio Finanziario. Andando direttamente a banalizzare il tutto, vale la pena sottolineare due cose, le linee guida che ci hanno condotto nella stesura delle variazioni 2022-2024; una delle prime scelte è che non si prevedono incrementi tributari legati alle aliquote di pertinenza comunale di IRPEF e di IMU, quindi questo primo fatto inciderà chiaramente molto sul bilancio di previsione, ma anche il non prevedere un aumento delle imposte significa comunque predisporre un documento di programmazione tenuto conto di questo importante fatto. Poi un’altra cosa estremamente importante, siccome non ci dimentichiamo mai che siamo da ormai quasi due anni in pandemia, questa pandemia ha rivoluzionato un sacco di cose, stanno cambiando veramente molti parametri, in più anche nelle dotazioni che arrivano dallo Stato, o che ci arrivino dotazioni finanziarie che ci arrivano dallo Stato, che possono arrivare dalla Europa con il PNRR, anche questo condiziona, cioè condiziona molto l’attività in questa direzione qui; quindi queste sono due premesse delle quali bisogna tenere assolutamente conto nelle variazioni che abbiamo fatto nel DUP, perché? Perché per esempio per il PNRR è un continuo arrivo di comunicazioni che esiste un bando per.., esiste un bando per.., e quindi ci si sta attivando e ci si è già e ci si sta attivando in modo molto importante per potere accedere a questi fondi e a queste cose. Le cose più importanti dal punto di vista strategico che appaiono nelle variazioni apportate al DUP sono prima di tutto per esempio che c’è stata la delibera del Consiglio comunale che ha dato avvio alla procedura per la fusione del Comune di Suzzara col Comune di Motteggiana. Quindi questo viene segnalato perché questo in porta avrà come conseguenza delle vere e proprie attività, prima di tutto di ascolto dei cittadini, delle rappresentanze istituzionali, non so dalle associazioni di categoria ai sindacati a.., e tutto questo per eventualmente nel caso i cittadini al referendum dovessero votare in modo favorevole alla fusione, per poi dopo attuare la fusione secondo le indicazioni che arrivano dalle associazioni di categoria, dai sindacati, dai cittadini stessi, e da tutti quanti i consiglieri e semplici cittadini. Quindi questo è un primo fatto molto significativo. Poi ci sono alcuni fatti altrettanto significativi, per esempio c’è una sola semplice frase “continueranno i contatti per l’acquisizione di strade private”, ora è stato aggiunto continueranno, perché? Perché una gran parte degli chiamiamoli beni pubblici, strade, parcheggi, che sono da acquisire al patrimonio del Comune, l’acquisizione di

questi beni è oltremodo complicata, perché sono spesso, non tutte ma molte, frutto di strade, parcheggi, residui da fallimenti, che il curatore fallimentare ha chiesto di scorporare dalla massa dei beni messi a disposizione dei creditori perché privi di valore, e perché privi di valore, perché le opere di urbanizzazione molto spesso di queste strade, di questi parcheggi, non sono completate. Quindi il Comune è garantito, ma c'è un problema, che acquisirli senza che siano completati significa dar corso al completamento. Dar corso al completamento significa escutere fidejussioni o comunque chiedere i soldi a chi li deve, ma soprattutto impegnare delle risorse fisiche, fisiche e mentali dei nostri uffici, (leggi Ufficio Tecnico), a fare che cosa, a predisporre gare e cose per cose che dovevano arrivare al patrimonio del Comune già belle e finite. Quindi per questa semplice frase: continueranno i contratti per l'acquisizione di strade private, parcheggi e quant'altro, rappresenta sottostante questa cosa. Poi altre novità, sono stati avviati lo studio per la regolamentazione dei luoghi adibiti a centri di culto, quindi è già avviato, ci sono già i primi studi, i primi contributi anche da parte di consiglieri, e quindi si continuerà in questo iter. Poi è stata avviata pure la predisposizione degli studi di fattibilità dei percorsi delle ciclabili verso le frazioni di Riva San Colombano, quindi Riva parco di San Colombano e Tabellano, poi si sta, poi lascio se riterrà di intervenire lo spazio adeguato all'Assessore all'Ambiente, ci si sta attivando per riqualificare il centro di raccolta strada Donella, quindi è indicato nel DUP, io lo accenno solo, poi se l'Assessore vorrà potrà andare a spiegare cosa. Poi si sono attivate le convenzioni, e anche qui poi ci spiegherà l'Assessore, con l'Associazione Gatto Randagio; si è dato avvio alle nutrie, cosa invece ancora importante che poi l'Assessore all'Ambiente spiegherà queste cose; cosa importante: continuare la manutenzione degli alloggi del patrimonio residenziale pubblico, perché in questa direzione qui sembrano essere a disposizione dei fondi con i quali si potrà mettere mano al patrimonio, cioè agli appartamenti che il Comune mette a disposizione dei cittadini che necessitano di queste soluzioni, quindi diciamo con poche o modestissime disponibilità. Altro argomento molto importante e strategico che appare nel DUP è la attenzione a fare quello che è già stato fatto sia nel 2020, sia nel 2021, cioè mantenere gli sgravi fiscali per il plateatico, per l'occupazione di plateatico, ma soprattutto mettere a disposizione delle categorie eventualmente interessate a problemi di mancato fatturato, problemi di chiusura, dei in qualche modo ristori per i mancati introiti. Viene anche indicato fra le cose che sono già ampiamente cominciate e che sono ormai in fase di completamento la riorganizzazione del mercato settimanale, dei mercati settimanali, soprattutto il martedì e il sabato, semplicemente il mercato settimanale è stato organizzato soprattutto per la parte sia di piazza Castello, sia di piazza Garibaldi, per il mantenimento diciamo delle vie di fuga, corsie di sicurezza, per la possibilità di poter fare intervenire sul mercato mezzi di soccorso nel momento in cui ci dovessero essere dei problemi. Io credo, ecco in generale, per quanto riguarda la mia parte, poi chiaramente se gli Assessori non so, Ambiente, Scuola, Cultura, vorranno loro andare a spiegare ulteriormente e anche il Sociale, anche se Socialis credo che presenterà tutte le sue attività in un settore specifico. In tutti i casi per quanto mi riguarda avrei concluso.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Dichiaro aperta la discussione sul punto, ovviamente possono intervenire anche gli Assessori se devono approfondire qualche argomento.”.

**ASSESSORE ALESSANDRO GUASTALLI:** “Posso Silvia precisare solo una cosa io? Un minuto solo per dire appunto che l'ultima parte dell'anno è stata dedicata all'analisi e alla predisposizione del nuovo Piano di Zona, che è lo strumento che ci permetterà diciamo di essere un po' la linea guida e la bussola di tutto il territorio, direi non solamente in ambito sociale stretto ma insomma con una visione un po' allargata di quello che vuole essere lo

sviluppo del nostro territorio in particolar modo in campo sociale ma non solo, anche di integrazione con i servizi già presenti sia in campo sanitario ma anche penso in campo scolastico e non solo. Questa programmazione che ci ha visto lavorare un po' con tutti gli attori del territorio ha prodotto il documento che vi verrà presentato nelle prossime settimane, un documento importante che è stato poi approvato e portato diciamo anche da vari enti del terzo settore oltre che ovviamente la Regione ATS, ASST, e quindi è servito soprattutto per chiudere diciamo entro l'anno, in modo da poter garantire anche all'Azienda di essere capofila per l'anno prossimo del Piano di Zona; quindi dall'anno prossimo sostanzialmente ci sarà anche un po' di snellimento delle procedure in modo che l'Azienda possa gestire direttamente anche le risorse del Piano di Zona senza passare diciamo dal Comune di Suzzara. È molto importante averlo concluso perché è la base attraverso la quale stiamo già pensando e progettando tutte quelle linee che si intersecano con il Piano di Zona riferiti al PNRR, entro metà febbraio usciranno tutti i bandi, abbiamo già le linee-guida e abbiamo già le idee su quali progetti candidare, sono tanti e sono anche diciamo impegnativi, ma soprattutto anche molto sfidanti in termini di innovazione sul nostro territorio su vari aspetti, insomma che appunto non sono strettamente sociali come di solito li intendiamo, nostra intenzione è partecipare ovviamente a tutte le linee e quindi insomma i prossimi mesi si andranno un po' ad accavallare questi due aspetti anche dal punto di vista proprio organizzativo; quindi insomma nei prossimi mesi quando andremo a presentarvi diciamo le linee del Piano di Zona cercheremo di intersecare un po' e vedere un po' quali sono gli obiettivi che ci poniamo in ambito di PNRR perché sono risorse importanti ed è giusto poi ovviamente più in avanti condividere un po' le scelte che verranno fatte.”.

**ASSESSORE RAFFAELLA ZALDINI:** “Mi allaccio a una considerazione che ha fatto anche Tazio per poi così dirvi alcune cose che sono state aggiunte nel DUP riguardanti appunto Scuola e Cultura rispetto a quanto era già stato indicato nelle Linee di mandato e nei DUP precedenti; la considerazione è questa che anche Tazio diceva che questi due anni così ci hanno messo alla prova, e sicuramente i servizi che interessano la persona moltissimo, perché insomma diciamo che l'emergenza sanitaria ha impedito la socialità, ha impedito ai bambini di andare a scuola, o comunque di andare a scuola con modalità differenti, ha impedito o ha anche in questo caso è stato necessario adottare delle modalità differenti per incontrarsi. Diciamo che in tutti i vari settori siamo intervenuti e abbiamo trovato delle soluzioni a tutti i problemi che ci hanno dato la possibilità, comunque di fare un'offerta anche di tipo culturale e di intrattenimento, se non anche come prima, comunque abbastanza strutturata e variegata. Posso dire che è un vanto quando dico che non abbiamo..., tutte le iniziative sono state fatte, sicuramente in modo diverso. Una delle linee di intervento, linee di azione che abbiamo sempre avuto come amministrazione era quella di cercare di creare un senso di comunità, cioè di dare, fare un'offerta, proporre alle persone, ai cittadini, dei momenti in cui ritrovarsi, in cui condividere, così riconoscersi in Suzzara e nella comunità, Anche questa linea di intervento stiamo cercando di portarla avanti con tutte le difficoltà del caso, le difficoltà che dicevo prima; però da questo punto di vista credo che un progetto che abbiamo così varato, iniziato a fine anno possa darci una mano, che quello dei patti di comunità che riguarda in primo luogo la scuola, abbiamo firmato a dicembre l'accordo quadro che è stato firmato dalle scuole, dal Comune, e da altri soggetti, ma può essere allargato, per poi realizzare quelli che appunto si definiscono patti di comunità, cioè dei progetti, delle attività, delle azioni, che vadano a incidere sulle nuove generazioni, sulle fasce di popolazione più giovane attraverso le scuole, perché vorremmo che la nostra comunità così riesca a contribuire e a far crescere le nuove generazioni, già sul nostro territorio c'è una rete di associazioni, di enti, di cooperative che collaborano in modo strutturato per

cercare appunto di realizzare delle iniziative da questo punto di vista, però con questi accordi credo che sia possibile far emergere ancora di più quello che è l'obiettivo e renderlo così più evidente e più forte. Questo per quanto riguarda la scuola, ed è un obiettivo, ed è un progetto anche molto importante e molto ambizioso che non interesserà solo il settore scuola o la cultura, ma in generale può interessare tutti i settori del Comune, dal sociale, allo sport, all'ambiente. Per quanto riguarda più propriamente la cultura con il museo stiamo lavorando sull'opera di cui vi ho parlato anche nel precedente Consiglio comunale, l'opera per la quale abbiamo vinto un bando del Ministero della Cultura, stiamo mettendo in fila tutte le varie operazioni per arrivare alla realizzazione; però un'altra importante azione che stiamo cercando di iniziare per quanto riguarda il museo è quello di creare una identità visiva più precisa e più anche più moderna del museo, perché sul piano comunicativo riteniamo sia importante avere appunto un'identità ben precisa che in questo momento insomma non c'è, non è così, quindi stiamo lavorando sul tema della promozione alla fine. Per quanto riguarda il Piazzalunga invece il lavoro che si sta facendo è di un rinnovamento interno di layout interno, perché ci siamo accorti che dopo otto anni, nove anni quasi dalla creazione del Piazzalunga nel 2013, è necessario rivedere alcune cose proprio interne, e quindi stiamo lavorando da quel punto di vista. Queste sono un po' le novità che abbiamo inserito nel DUP, le altre azioni sono quelle che erano presenti anche nel precedente DUP, così ci tenevo a sottolineare questi progetti, in particolare quello che riguarda la comunità, perché è un momento in cui dobbiamo un po' ripartire da quel punto di vista di coinvolgimento, e di così creare un senso di appartenenza a Suzzara.”.

**ASSESSORE ARIANNA MARI:** “Volevo semplicemente agganciarvi a quanto già anticipato dall'Assessore Tirelli visto che mi ha menzionata. Rispetto al tema appunto piazzola ecologica non voglio spoilerare nulla, nel senso che ci sarà modo poi di approfondire nei prossimi mesi; sicuramente quello che posso anticipare è che rispetto magari agli anni scorsi dove di fatto insomma l'adeguamento della piazzola ecologica era una volontà forte che c'è sempre stata, possa anticipare insomma che oggi diciamo le condizioni sono molto più favorevoli rispetto al passato e quindi sicuramente è un progetto che speriamo si concretizzi nel breve tempo. Per quanto riguarda il tema ambiente volevo solo aggiungere, non so se l'Assessore Tirelli l'ha citato, il progetto che ci vede coinvolti per il Parco di San Colombano, progetto di rinaturazione del Po, 360 milioni complessivi che interesseranno appunto anche il tratto dell'isola di Trento, un progetto appunto finanziato dal PNRR, che vedrà appunto coinvolto anche un lembo dell'area anche del Parco di San Colombano e quindi anche di Suzzara, progetto voluto e progettato appunto da WWF Mantovano / AIPO, quindi un progetto sicuramente dal punto di vista ambientale corposo e importante per il nostro territorio. E aggiungerei soltanto la parte legata a quanto diciamo accaduto con l'anno Covid, ormai due anni Covid rispetto a quello che è il mondo sportivo, che appunto nonostante il fermo che le associazioni sportive hanno dovuto subire a causa appunto della pandemia, come Amministrazione abbiamo voluto cercare di intervenire quantomeno su quelli che sono gli impianti sportivi, sono stati fatti diversi lavori di ristrutturazione, in particolare che hanno coinvolto lo stadio comunale, sono stati eseguiti poi lavori di manutenzione al Palazzetto, al Palaroller, insomma abbiamo cercato appunto di approfittare tra virgolette di questo momento di fermo per regolamentare anche i nostri impianti sportivi dove insomma tanti concittadini accedono per quanto possibile chiaramente, e diciamo si svolgano nel tempo libero. Abbiamo cercato anche appunto di stare vicino alle nostre associazioni sportive cercando di coordinandole e far fare loro rete, devo dire insomma che sono contenta perché la collaborazione si sta concretizzando in tanti versi, perché le associazioni si parlano un po' di più di prima, diciamo così, e quindi i

primi passi sono stati fatti, quindi da questo punto di vista a livello di sport possiamo essere soddisfatti. Ecco, volevo solo aggiungere questo.”.

**CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D'ITALIA):** “Allora, il DUP in genere io lo vedo come il libro dei sogni, un po' come quando si presenta il piano del programma del Sindaco, e pertanto anche questa volta io ho visto dei sogni proprio, di nuovo, diciamo che siamo ben lontani da quello che era stato chiesto ed era stato definito all'interno del Programma del Sindaco quando ha iniziato il suo mandato. Allora, e vengo a toccare nella concretezza alcuni temi, facendo anche riferimento a quella Commissione che abbiamo fatto venerdì scorso, venerdì 14, direi è stato un momento estremamente importante di confronto, anche di confronto con l'esterno. Allora, era con noi il Presidente della Consulta d'Area il signor Marco Teopompi, che ha puntualizzato tantissimo il discorso proprio della lettura della situazione attuale, facendo riferimento ad un bisogno principale, lui chiede che il territorio sia più attrattivo. Allora, nelle risposte che io ho sentito, nelle proposte che ho sentito questa sera dai diversi Assessori, direi che non ho visto una incidenza reale al tentativo di dare una risposta a questa richiesta del Presidente, e vengo nel merito, parto dall'ultimo intervento dell'Assessore, sarò noiosa, ma uno dei principali secondo me bisogni del territorio era l'intervento per quanto riguarda la tutela delle rive e degli argini, dei fossi, il problema delle nutrie, io non ho sentito in che modo sia stato trattato. Allora, è stata fatta un'azione molto importante da parte nostra e da parte della Lega più di un anno fa, come richieste, come mozioni, allora la situazione nelle periferie, i luoghi della periferia, allora nelle campagne direi è disastrosa, non trovo altro termine per mettervi in evidenza il danno che stanno dando queste questi animali qui, non entro nel merito e veramente auspico che veniate a vedere come siamo ridotti, e la pericolosità nella quale le nostre strade sono ridotte, c'è una proliferazione incredibile di questi animali, io non entro nel merito della modalità con la quale si potrebbe ridurre la procreazione, perché so che andrei a toccare delle sensibilità che personalmente non avrei nessun problema nel dire meglio la sterilizzazione piuttosto che la cattura, il problema è che a distanza di un anno non abbiamo fatto nulla e il danno reale arrecato al territorio è una cosa incredibile, io non riesco a capire se non vi rendiate conto che è una delle urgenze, oltretutto ultimamente c'è stata anche la denuncia che faceva vedere come gli escrementi di questi animali fossero addirittura presenti sulle tombe in cimitero, non lo so cosa dobbiamo aspettare per intervenire Assessore, questa è una delle urgenze, forse, forse ancor prima degli impianti sportivi un'urgenza su questo credo vada data. Allora, si diceva della piazzola, speriamo che si concretizzi in breve tempo, io credo che siano almeno 10 anni che sui banchi del Consiglio si auspica che la piazzola venga assolutamente adeguata alle esigenze dei cittadini. Siamo qui che diciamo speriamo che si concretizzi in breve tempo, non lo so se questo non è un libro dei sogni non lo so che cosa potrebbe essere. Nel merito dell'intervento dell'Assessore alla Cultura Zaldini, mi fa piacere che l'Assessore si sia resa conto che c'è bisogno di promozione del museo, non si sa chi c'è, caro Assessore non so quanto tempo diciamo che il patrimonio del museo di Suzzara è un patrimonio morto, se non ci fossero le scuole e adesso che non ci sono più le scuole, evidentemente non hanno più la possibilità di andare per i ben noti motivi, il museo è veramente una stanza chiusa, rendiamoci conto che è solo un costo, non sono certo io qui a dire che cosa si potrebbe fare, amministrato da un tempo infinito, siamo arrivati alla considerazione che l'Assessore dice e vabbè ci siamo resi conto che non si sa chi c'è, perfetto. Sugli impianti sportivi, torno indietro, credo che ci sia l'esigenza di rivalutare un attimo la funzionalità del Palazzetto, era una bellissima struttura, però credo che vada un attimo rivisto il suo utilizzo, forse è sottoutilizzato, forse bisognerebbe pensare a riutilizzarlo da parte di più associazioni, comunque anche lì metto in evidenza il problema ma senza entrare nel merito. Sempre nel merito comunque della scuola, evidenzio che più di progetti le scuole

hanno bisogno di una manutenzione, ribadisco prima di tutto una manutenzione ordinaria non mi stancherò di dire che la nostra scuola, soprattutto adesso io faccio riferimento alle plesso dell'Istituto 2, al plesso principale dell'Istituto 2, guardate verso in una condizione veramente pietosa, pensare di avere dei genitori che entrano per il prossimo anno vedendo questi muri che sono tutti sgretolati, mancano i battiscopa, fuori ci sono i cornicioni che stanno cadendo, non a caso sono stati circondati dal filo per evitare che i bambini vadano sotto, il cortile non è mai stato manutentato, io non lo so Assessore, ma prima ancora dei suoi progetti di cultura, ma guardiamo di far entrare questi bambini, questi nuove utenze, in un ambiente bello, perché nell'ambiente bello si sta bene e si fanno le cose fatte meglio.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Immagino che gli Assessori vogliano poi replicare, ma aspetterei magari di ascoltare altri interventi così possono accogliere più spunti, sempre che ci siano altri interventi ovviamente.”.

**CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE):** “Allora, sul DUP, sul DUP cosa posso dire, posso dire che ci sono degli elementi positivi che mi fanno pensare a tante osservazioni che ho fatto in questi anni in Consiglio comunale che non hanno prodotto risultati concreti e che adesso sento nel DUP e quindi mi aspetto che abbiano poi una loro...che trovino una loro realizzazione, tra il dire e il fare c'è sempre di mezzo il mare, per alcuni problemi anche l'Oceano, il mare non basta, però, insomma voglio vederla da questo punto di vista, cioè dal punto di vista che se c'è una cosa in cui restando all'opposizione si può incidere, è quello di sollecitare delle azioni anche martellando per anni, finché magari determinate problematiche non ricevono la giusta attenzione, io la leggo così, per cui quando sento parlare di collegamenti ciclopedonali che si possono finalmente sbloccare e lì c'è stata un'azione, una collaborazione tra il Movimento 5 Stelle e l'Amministrazione proprio recentemente per un cofinanziamento appunto regionale importante, ecco quando sento che si può realizzare qualcosa che va in questa direzione, dico beh insomma ben venga, questi possono diventare risultati concreti. Quando sento che c'è l'intenzione, chiaramente in questo DUP si parla di, ha parlato anche prima il Vicesindaco dello scenario no della fusione, e quindi tutto è vincolato al fatto che vada più o meno in porto la fusione, molte di queste cose sono vincolate al fatto appunto che la fusione poi si concretizzi; quindi, quando sento parlare di ritorno alla forma gratuita del pre-scuola come possibilità è un'altra di quelle cose che noi abbiamo chiesto a viva voce fin dal momento in cui tornò a pagamento insomma; quando sento dire della piattaforma di via Donella anch'io comincio insomma a dire beh quando lo vedrò ci crederò, nel senso che davvero ne stiamo parlando tanto, noi lo diciamo fin da quando siamo entrati in Consiglio comunale, altre forze politiche di minoranza pure, forse già prima se ne parlava, quindi sono temi sollecitati a lungo. Ora, se questi possono anche in minima parte essere il risultato di un effetto di sollecitazioni, di osservazioni, che sono arrivate da parte nostra o anche in genere dalla minoranza, insomma questo lo posso trovare positivo, però il nostro ruolo qual è? Il nostro ruolo di Consiglieri di opposizione è quello di vigilare, vigilare se questi intenti si tradurranno poi in realizzazioni concrete. Le problematiche che la nostra città ha sono tante, poi il suzzerese è portato in genere a vedere sempre tutto negativo no, ciò che lo circonda, va in un'altra realtà e dice ma qua è tutto bellissimo, qua funziona tutto, forse questo è un po' anche un difetto che abbiamo, però le problematiche che esistono e che sono anche in alcuni casi croniche o irrisolte sono tante, penso per esempio all'attenzione che richiede il problema dello smaltimento del verde no, con le ultime novità normative, penso per esempio al problema che hanno le società sportive, Suzzara Calcio per esempio quanto spende per smaltire i rifiuti del verde, questo è un problema non da poco, a cui bisogna in qualche modo trovare una soluzione,

perché sono veramente soldi che volano via così; penso al problema, secondo me, se dovessi scegliere una delle cose su cui investire, l'ho già detto anche prima e tante volte, è sicuramente il Piano del traffico, e quindi la viabilità e la mobilità ecosostenibile, sono la più grande sfida che una città, o un paesone come il nostro si trova a dover affrontare dopo una trasformazione che ha visto la città crescere anche sul piano urbanistico, e il traffico essere rimasto quello del paese, scusate le infrastrutture essere rimaste quelle del paese, e questo è un grosso problema che necessita di soluzioni importanti che ancora non vedo perché non ci sono, ma anche legittimamente non si può pensare a tutto, ma è un problema bello grosso che pesa come un macigno sul nostro futuro, con esso il rilancio delle piazze, che adesso avranno lo studio di fattibilità, ma che è un'altra problematica che si trascina da ben prima di, persino ben prima dell'ingresso del Movimento 5 Stelle in Consiglio comunale, quindi ben prima del 2014, un rilancio delle piazze, quindi del commercio locale che ormai si fa attendere da troppo. Le scuole, sulle scuole d'accordo sulla necessità della manutenzione che deve essere più puntuale su tutti i plessi del nostro territorio, così come io insisto da sempre su un'attenzione che deve essere maggiore sugli adeguamenti antisismici; poi non si parla molto spesso delle frazioni, ma sono sicuramente un'altra sfida quella da affrontare con le frazioni che devono avere sicuramente più centralità, più centralità nell'attenzione che meritano e anche nei collegamenti, e qui probabilmente i collegamenti ciclopedonali saranno determinanti. Ultima cosa e poi chiudo, ma non ultima, la problematica del disagio. La problematica del disagio della nostra società che è cambiata e che presenta problematiche sempre più gravi, quindi la massima attenzione a questo versante e soprattutto al disagio anche dei ragazzi, dei giovani, che è un'altra problematica molto, molto, molto sentita, come testimoniano anche i numeri che ci arrivano dalle scuole, che ci arrivano da Socialis, che ci arrivano da quello che è uno scenario in continua evoluzione e che la pandemia non ha certamente aiutato, anzi ha ulteriormente aggravato. Bene qui che si ragiona, anche in questo caso c'è stata un'azione congiunta nostra e dell'Amministrazione su quella che potrà diventare un centro giovanile, ed è un'altra cosa sicuramente importante. Ora molte di queste cose ho dette sono questioni aperte, questioni aperte che tutte sarebbero urgenti, tutte sarebbero necessarie, nostro compito appunto l'ho detto anche prima continuare a sollecitare l'amministrazione laddove troviamo delle mancanze, e auspicare che piano piano alcuni di questi obiettivi vengano conseguiti.”.

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** “Buona sera a tutti. Vi invito, chi volesse, chi ce l'ha a portata di mano a prendere il DUP, io sono alla pagina 62, il Documento Unico di Programmazione è un documento fondamentale dell'ente, e tra i suoi compiti c'è quello di assegnare gli obiettivi ai vari uffici e vari dirigenti per le annualità oggetto del documento, e di assegnare anche i fondi per realizzare gli obiettivi che sono assegnati. Ora, noi abbiamo imparato che ha una certa importanza il criterio col quale viene organizzato l'ordine del giorno del Consiglio Comunale, quindi l'ordine delle delibere; alla pagina 62 del DUP per la Missione 1 - Programma 7, dove si parla di elezioni e consultazioni popolari, è previsto proprio in fondo alla pagina il richiamo alla delibera di Consiglio numero 64 del 9 Novembre 2021 relativo all'avvio della procedura per la fusione. All'inizio della pagina 63, proprio parlando della fusione, viene indicato proprio l'obiettivo di sottoporre la popolazione al quesito referendario. Ora, quello che io mi chiedo è, che senso ha chiedere ai Consiglieri comunali di votare un DUP che prevede tra gli obiettivi assegnati agli uffici l'organizzazione e gestione del referendum, quando il referendum consultivo di fusione non è previsto dal nostro Statuto? Lo sarà, certo è nell'ordine del giorno, se ne parla più tardi, non è detto che tutti i Consiglieri votino a favore, non è detto che la cosa passi, che non passi, quindi in questa incertezza ha senso prima dello Statuto parlare del DUP all'interno del quale uno degli obiettivi è questo,



ed è strettamente connesso all'approvazione della variazione dello Statuto? A mio parere stiamo mettendo il carro davanti ai buoi. Altra cosa che vi chiedo di andare a vedere stavolta è alla pagina 13. Ora, io sono ben cosciente di quello che sto per dirvi, ho una quantità di documenti che ho stampato, quindi io adesso vi faccio presente quello che rilevo. La parte iniziale del DUP è davvero interessante, dalla pagina 13 andiamo a parlare del contesto mondiale e poi dopo di quello europeo e nazionale a livello economico, dell'andamento del mercato e della situazione in generale, però gradiremmo che queste cose, visto che il DUP non porta delle firme, ma il DUP è proposto dal Comune di Suzzara, dall'Amministrazione comunale, e quindi tecnicamente dall'amministratore, dagli amministratori e dagli uffici, gradiremmo che i testi fossero scritti da loro. Visto che stasera abbiamo imparato a usare la chat vi ho messo un indirizzo mail, un indirizzo scusate web, la pagina 13 del DUP, la metà inferiore, tutto il paragrafo che riguarda il contesto mondiale, è praticamente copiato da questo articolo: [www.msn.com/money/storie-principali/fmi-vede-pil-globale-2021-leggermente-al-di-sotto-di-stima-precedente-del-6](http://www.msn.com/money/storie-principali/fmi-vede-pil-globale-2021-leggermente-al-di-sotto-di-stima-precedente-del-6). Il contesto europeo, paragrafo successivo, nel penultimo periodo si parla di il NGEU Next Generation EU, e il NGEU segna un cambiamento epocale per l'UE, ecco tutto questo paragrafo qua viene da CAE Magazine (Como Ancona Empoli), CAE Magazine numero 53 del 2021. Il contesto nazionale, paragrafo successivo, l'ultima frase di pagina 14 il primo semestre dell'anno in corso e le altre due successive vengono dalla nota di aggiornamento al DEF, Documento di Economia e Finanza, nota di aggiornamento del 2021. Intera pagina 15, tranne le prime due frasi, è l'intera copiatura di un testo scritto dal Ministro Daniele Franco, ed è la premessa al Documento di Economia e Finanza del 2021, quasi tutta l'intera pagina 15 copiata di pacca. Pagina 18, a pagina 18 abbiamo qui ancora alcune frasi che vengono dal Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili. Il Mims e il PNRR ultima pubblicazione 22 Ottobre 2020, ultima modifica 29 Novembre 2021, le prime due frasi di questo articolo che è sul sito del Ministero delle infrastrutture, quindi [mit.gov.it](http://mit.gov.it) comunicazione news, il Mims e il PNRR queste frasi vengono da qua. Il contesto regionale si apre con una frase che proviene dalla delibera di Giunta regionale 33 del 2016/2020, e poi ci sono quattro periodi, quindi quattro capoversi che invece vengono da una pubblicazione della Banca d'Italia numero 3, l'Economia della Lombardia a giugno 2021. Ora, Suzzara potrebbe farne a meno di queste cose, si chiamano plagio, si chiama plagio questa cosa, quindi fa piacere avere queste informazioni, ma vi chiediamo la prossima volta di citare le fonti, grazie.”.

**CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO):** “È sempre difficile intervenire dopo il Consigliere Zanini, perché anche questa volta ci ha sorpreso con l'analisi del testo, quel giorno in cui la Lega vorrà parlare di politica di Suzzara ben venga, nel senso che insomma è giusto l'analisi del testo ma credo che noi siamo come ricordo sempre organo di indirizzo politico del Comune di Suzzara, e pertanto mi piacerebbe a volte poter parlare anche in politica e meno di analisi del testo ecco, mi rincuora comunque il fatto che alcuni passaggi del DUP siano stati comunque presi dai vari ministeri piuttosto che su altre su altre fonti meno autorevoli magari da questo punto di vista mi rincuora. Quindi sinceramente non ci vedo nulla soprattutto quando si parla di contesto nazionale e regionale che si faccia riferimento comunque, o anche eventualmente si possano utilizzare passaggi utilizzati magari anche da altri ministeri, vedo nulla di male, non è come copiare un programma elettorale o comunque la parte più politica da un altro Comune, quello sarebbe stato ovviamente molto grave, ma stiamo parlando di contesti che insomma, e di contenuti che lasciano il tempo che trovano e direi che sono anche condivisibili cioè nel senso che non vedo particolare errore. Comunque beh tornando a noi, questo è un Documento Unico di Programmazione che ha come orizzonte temporale quello di fine mandato, quindi ovviamente ci si aspetta che molti punti

indicati nel programma elettorale siano portati a termine; è chiaro che la pandemia ha avuto un ruolo importante su molte questioni citate anche prima dai Consiglieri di minoranza, quindi è ovvio che l'aspettativa su questioni come ad esempio la questione della piazzola, o investimenti che aspettiamo da anni come ad esempio la rotatoria di via Allende, si auspica che in questi due anni e mezzo si riesca a portarli a termine. È vero che insomma ormai sono in Consiglio comunale da otto anni con alcuni di voi, quindi effettivamente è vero che da anni Suzzara aspetta investimenti importanti, cruciali direi ad esempio per la viabilità, come può essere la rotatoria eccetera, noi confidiamo che questi verranno portati comunque a termine. Le notizie da inizio dell'anno sono positive, nel senso che comunque gli uffici si stanno muovendo ad esempio per la sistemazione del parco di via Gina Bianchi, il rifacimento della facciata del Municipio, l'investimento importante sulle scuole con dei fondi con la vincita di un bando nazionale dove verranno fatti degli investimenti importanti nell'ambito dell'antisismico come diceva prima il Consigliere Rosselli. Quindi, l'attenzione verso questi temi c'è, c'è sempre stata, e ci sarà anche in futuro, quindi le sollecitazioni come abbiamo sempre detto sono sempre comunque frutto di discussione e spesso e volentieri si cerca di prendere anche dove condividiamo comunque gli aspetti positivi. Il Consigliere Rosselli ha già citato anche gli studi di fattibilità delle ciclabili e della piazza, dove direi che posso tranquillamente ringraziare perché qua il merito va non solo all'Amministrazione ma anche all'azione dei 5 Stelle rispetto al contributo per la ciclabile di San Colombano, che è una delle opere che aspettiamo da tanti anni e che sulla quale immagino che l'Amministrazione nei prossimi due anni e mezzo cercherà di fare di tutto per poterla portare a compimento, o comunque per cominciare i lavori. Certo ci sono poi due questioni nuove rispetto magari all'anno scorso in questo Documento Unico di Programmazione, il primo è il Piano nazionale di ripresa e di resilienza dove l'Italia intera si gioca la credibilità internazionale, sulla quale comunque anche il Comune deve poter saper cogliere le opportunità su tutti i settori, dalla transizione ecologica alle infrastrutture, dal digitale al sociale. E la seconda questione che è già stata toccata è la questione della fusione, che per certi versi vale anche più di un PNRR, è quasi un moltiplicatore, nel senso che nel momento in cui si è più capaci di poter raccogliere occasioni dai bandi, con un Comune più strutturato, meglio organizzato, ecco può portare veramente un ulteriore slancio al nostro territorio, sia dal punto di vista degli investimenti sia dei servizi. Prima si è parlato della questione della Consulta di venerdì scorso, dove è vero che il relatore ha detto che dobbiamo rendere più attrattivo il nostro territorio e credo che sia una questione che è condivisa da tutte le forze politiche, alla domanda ma come rendere più attrattivo il nostro territorio e in particolar modo rispetto a una questione particolare lo diceva, nel senso che c'è un grande problema di trattenere i giovani, soprattutto quelli che puntano magari ad avere un'istruzione universitaria sostanzialmente, o comunque puntano a valorizzarsi, c'è una grande difficoltà ecco a convincere i giovani a rimanere nei nostri territori rispetto ad altri ambiti come possono essere la Milano, la Bologna o le più vicine Brescia e Verona. Quindi, alla domanda come fare a rendere migliore il nostro territorio ci sono state delle difficoltà a dare le risposte, perché non è semplice, anche perché è stato detto che comunque Suzzara si trova comunque in un territorio strategico, dove comunque i servizi vengono erogati, poi dopo possiamo discutere su migliorarli eccetera, ma comunque tra servizi, trasporti e infrastrutture ci sono altri territori della provincia di Mantova che ci vengono invidiati, poi dopo si può sempre e comunque migliorare. Si parla di infrastrutture quindi eco-sostenibili sulla questione ciclabile, ma direi anche sulla questione che è stata toccata questa sera anche sull'elettrificazione di una tratta comunque importante per Suzzara. Dalla Consulta e poi concludo, è emerso che comunque il territorio è in crescita dal punto di vista economico, si è ripartiti bene comunque durante la crisi, la crisi dura, comunque un pizzico ecco diciamo così di preoccupazione sulla stabilità soprattutto dei mercati e soprattutto

della pandemia ecco. Tornando al programma, il programma sta prendendo forma nonostante comunque la pandemia che abbia rallentato inevitabilmente il compimento di molte azioni, ma crediamo che comunque sia a buon punto, quindi da un lato viene sempre rappresentato come libro dei sogni, dall'altro lato io vedo che comunque c'è la volontà dell'Amministrazione di portare a casa molte questioni che aspettiamo da anni, e siamo fiduciosi per i prossimi altri due anni e mezzo.”.

**SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO):** “È un po' tardi ma due cose velocissime mi sento di dividerle, la più importante credo che sia quella relativa al fatto di questa sera ho sentito citare il termine libro dei sogni, tra le righe diciamo ma nemmeno troppo tra le righe ma in maniera molto esplicita anche si è parlato di obiettivi che non hanno ancora toccato terra, o come si dice progetti che ancora non hanno toccato terra, delle tante esigenze che ha la nostra cittadina, e allora mi viene spontanea così una risposta, personalmente ho maturato la profonda.. tra l'altro e non ultima anche l'ultima citazione che ha fatto Diego sulla difficoltà di trattenere per esempio i ragazzi, sulle difficoltà comunque di mantenere un livello soddisfacente anche di popolazione che riesce anche a rispondere ai bisogni come dicevamo venerdì scorso delle aziende e di tante altre cose. E allora dicevo che ho maturato una profonda convinzione così in questi anni, la mia sensazione è veramente di essere un po' piccoli come un ente, come territorio abbiamo bisogno credo proprio di crescere dal punto di vista appunto delle dimensioni dell'ente per contare di più, per riuscire a organizzarsi meglio, per specializzare, e come dice anche l'amico, cioè amico, come dice anche Brunetta, l'ho sentito in questi giorni serve maggiore specializzazione di personale insomma per temi e per questioni che ho già toccato tante volte ed è per questo che ci siamo spinti insomma anche un po' a proporre questa fusione che magari è solo un piccolo passo in questo momento, e può già portare però tanti benefici, ma che quindi prova a costruire un percorso per dare più risposte alle tante cose che sono state dette, sono state richieste, questo è anche compito dell'amministratore provare a guardare più in là del proprio naso e immaginare percorsi che riescano a rispondere anche delle domande, poi magari ci sono altri diciamo così altri amministratori o consiglieri eccetera che magari hanno altre idee nel senso di dire io sarei riuscito ad arrivare a quegli obiettivi magari con un'altra strada, che non ci è dato in questo momento sapere, è ovvio che non esiste la prova del nove, secondo me e secondo altre persone che fanno parte del nostro gruppo ovviamente, secondo noi questo può essere una possibile risposta per fare di più. Per fare di più sia per quanto riguarda le possibilità economiche, ma soprattutto anche mettendo insieme le forze con altri per riuscire a organizzarsi meglio e sviluppare meglio il lavoro. Siamo sostanzialmente a metà mandato anzi non sostanzialmente, siamo esattamente a metà mandato, sarà un anno quindi molto, molto importante, molto determinante, per vedere se tutta una serie di diciamo così, progetti su cui stiamo lavorando da tempo, se come dicevo inizialmente se toccano terra e se iniziano proprio a svilupparsi in maniera concreta, un esempio molto banale potrebbe essere appunto la rotatoria di via Allende attesa da tantissimi anni. Un altro esempio importante potrebbe la ciclabile per il San Colombano, vedere se riusciamo insomma ad arrivare ad un esecutivo e ad averla completamente finanziata. Quindi per me è un anno importante, un anno determinante, un anno che speriamo possa coincidere anche con una nuova fase della gestione pandemica che diventi qualcosa di più endemico che pandemico, quindi magari coinciderà forse anche nuove prospettive, nuovi orizzonti, però insomma ci tenevo a ribadire che abbiamo un'idea, si chiama fusione, ed è uno strumento secondo noi per riuscire a fare di più per il territorio, perché dal punto di vista occorre ragionare, ormai non ha più senso ragionare insomma così singolo Comune, ma dobbiamo ragionare di territorio, avete sentito anche proprio venerdì sera quante volte si è accennato a questo, cioè non si è parlato di Comuni ma si è parlato almeno di distretto, se

non addirittura si è sentito più di una volta parlare di Oltrepo. Quindi ecco, insomma un invito così anche a magari enunciare dei problemi, ma provare anche a immaginare delle soluzioni fattibili.”.

**ASSESSORE ARIANNA MARI:** “Brevissimamente, mi spiace intervenire dopo l’intervento di alto livello del Sindaco su questioni più concrete che sono emerse negli interventi dei Consiglieri, ma ci tenevo solo a specificare anche per magari chi ci segue a casa. Innanzitutto mi spiace molto aver sentito insomma dalla Consigliera Melli che vabbè gli impianti sportivi, ma le nutrie. Allora sì, certamente le nutrie sono un tema sicuramente importante, io credo però che gli interventi sugli impianti sportivi che come sappiamo sono frequentati anche da ragazzi che frequentano le nostre scuole, quindi da nostri concittadini insomma abbiano una certa rilevanza e importanza, insomma ci tenevo a citarli, li ho citati. Solo per specificare quanto è stato fatto in tema nutrie, quest’anno è stata stipulata una convenzione con Federcaccia, il Consorzio di Bonifica, alcune associazioni degli agricoltori e sono partiti degli interventi, interventi che hanno coinvolto il territorio e che chiaramente non sono risolutivi, perché il problema è un problema sicuramente che va affrontato e l’abbiamo sempre ribadito, in termini territoriali, e quello che poi, anche il tema delle nutrie va affrontato in questo senso, quindi in accordo con tutto il nostro territorio. La convenzione è una convenzione tra l’altro che è perfettamente allineata a Motteggiana, quindi anche questo un primo diciamo passaggio di alleanza, tra virgolette. Sono stati fatti interventi di eradicazione che hanno permesso al momento la cattura di circa, è un numero sicuramente esiguo lo ammetto, però 200 nutrie, è stato fatto un intervento al cimitero che ha coinvolto anche più cimiteri, per cui si sta lavorando ancora per questo intervento con gabbie e che sono state posizionate, purtroppo sono state anche manomesse, sono state anche rubate, quindi diciamo che la collaborazione deve essere da parte di tutti, però, sicuramente il problema è alla nostra attenzione e per noi importante chiaramente e va ovviamente ulteriormente proseguito. Ecco tutto qua, volevo solo specificarlo perché insomma non è vero che non è stato fatto nulla, si può fare di più, sì certo, però non è vero che non è stato fatto nulla.”.

**ASSESSORE RAFFAELLA ZALDINI:** “Volevo anch’io dire due cose, una riguarda beh le scuole in parte ha già anche affrontato il tema il Consigliere Covizzi dicendo che abbiamo da poco ricevuto un finanziamento per il miglioramento della risposta sismica della scuola storica di Suzzara, della Visentini, e questo è un finanziamento importante e riusciremo a realizzare il secondo stralcio dei lavori, perché è diviso per interventi. Poi l’anno scorso ricordo comunque che sono stati fatti vari lavori sulle scuole, lavori di manutenzione, certo straordinaria, molto importante è quello sull’impianto antincendio della Marco Polo-Gonella, e della Falcone-Aporti, che sembra una cosa banale ma in realtà riguarda la sicurezza degli alunni, dei docenti insomma delle persone che frequentano le scuole. Sono stati comprati i gazebo per i parchi delle materne, i giochi per le materne, insomma vabbè comprati gli arredi, comunque fatti vari interventi di manutenzione straordinaria. Sulla manutenzione ordinaria sicuramente si può si può migliorare, ricordo comunque che c’è una persona dell’Ufficio Tecnico che si occupa prevalentemente delle segnalazioni delle scuole, ed è molto, molto attento a dare una risposta sempre in tempi veramente brevissimi, quasi immediati. Per quanto riguarda il museo, io non ho detto che la promozione è una novità, ho solo detto che stiamo studiando una nuova identità visiva e grafica del museo, perché c’è bisogno di avere appunto un’immagine più nuova, più innovativa, più moderna rispetto a quella che risale a vent’anni fa, e questo ci può aiutare certo anche dal punto di vista promozionale. Ricordo che l’anno scorso, fra l’altro ogni sei mesi di lavoro perché comunque abbiamo ripreso l’attività praticamente a giugno, siamo stati a Milano con un’opera del Premio, un’opera del nuovo Premio, quindi insomma sta

funzionando, questo significa che a Milano si è parlato del Premio, abbiamo ospitato una mostra di un artista ligure, e questo significa appunto che in Liguria si è parlato del nostro Premio, perché comunque l'artista è morto ma ci sono là parenti e conoscenti, abbiamo ospitato una piccola mostra di un artista bresciana, che ci ha portato visitatori da Brescia, abbiamo vinto un bando nazionale, anche questo ha un eco appunto a livello non solo locale ma nazionale. Quindi in realtà la promozione si fa anche in questo modo, fra l'altro abbiamo fatto anche varie iniziative avendo cadenza quasi, diciamo ogni mese e mezzo circa l'anno scorso fra giugno e dicembre, e sono andate molto bene, insomma vi invito a seguire anche i canali social del museo, il sito del museo, del Comune per vedere le iniziative, così potete magari anche venire a vedere cosa succede. Volevo dire un'altra cosa che adesso in realtà non ricordo più, basta, no non mi ricordo più, niente scusate, finito.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Direi che non ci sono altri interventi e che possiamo passare alle dichiarazioni di voto.”.

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** “Solo per ribadire che questo bel libro di 100 e rotte pagine è un documento istituzionale, è un documento del Comune di Suzzara che è una pubblica amministrazione, quindi ben venga le discussioni di politica e tutto quel che si vuole, ma i principi di pubblicità e di trasparenza sono propri della pubblica amministrazione. Quindi, francamente il plagio per me è una pagina nera su questo documento. Ricordo che non è da poco, visto che l'avete scansato tutti, e quindi mi permetto di rimarcarlo, non è da poco ma è gravissimo il fatto che lo Statuto in questo istante, alle 23,20 del 20 di gennaio e a minuti ci apprestiamo a votare questo punto, lo Statuto in questo momento non prevede il referendum consultivo di fusione, noi voteremo contro, grazie.”.

### **PUNTO N. 3 - MODIFICA/INTEGRAZIONE PER ADEGUAMENTO DELLO STATUTO COMUNALE ALLA NORMATIVA VIGENTE**

**SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Visto che la questione è stata in modo specifico analizzata all'interno di una Commissione e visto anche l'orario direi che magari do lettura di fatto della modifica dello Statuto comunale, che poi di fatto è un'integrazione dello Statuto comunale, lo statuto depositato, Titolo VII° sottotitolo La Partecipazione, Capo II, dopo l'articolo 55 che parla di referendum, Efficacia del referendum il titolo, trovate l'articolo 55-bis intitolato Referendum per fusione, do lettura del testo, quindi: “per i referendum consultivi di fusione e fusione per incorporazione, modifica delle circoscrizioni e della denominazione comunali occorre fare riferimento alle disposizioni regionali vigenti, che dispongono tra l'altro che gli aventi diritto al voto siano gli elettori iscritti nelle liste valide per le elezioni regionali, e gli elettori iscritti all'anagrafe italiani residenti all'estero (AIRE) siano convocati secondo le modalità previste dalla normativa statale e che per la validità del referendum non sia richiesta la partecipazione al voto della maggioranza degli aventi diritto”. Tra l'altro questo punto anche lo avevamo chiarito insieme in una delle sedute in cui abbiamo trattato il tema fusione, dove era richiesta una sorta di quorum di partecipanti. Niente, quindi data lettura, dato anche per scontato che il tema è stato analizzato con i nostri tecnici comunali in una seduta specifica, direi che posso fermarmi qua.”.

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** “Leggo un documento che chiedo di allegare alla delibera. Con deliberazione del Consiglio comunale

di Suzzara numero 64 del 9 Novembre 2021 si è dato avvio alla procedura per la fusione per incorporazione del Comune di Motteggiana nel Comune di Suzzara ai sensi del..., evito di leggere i riferimenti di legge che sono comunque ben noti; tale deliberazione prevede espressamente l'individuazione di un iter procedurale per giungere alla fusione dei due Comuni, che culmina nell'espressione della volontà popolare a mezzo di referendum. Alla data dell'avvio della procedura della fusione, ovvero il 9 di Novembre 2021, lo Statuto del Comune di Suzzara non ammetteva né regolamentava i referendum consultivi di fusione e fusione per incorporazione, ne consegue che quel 9 Novembre 2021 l'Assemblea consiliare ha deliberato di dare avvio a una procedura che in parte non era prevista né regolamentata dallo Statuto comunale, al cui rispetto va condotta ogni azione del Comune e dei suoi organi. Si è messo il carro davanti ai buoi, la modifica statutaria che prevedesse la possibilità di dare avvio a un referendum per fusione per incorporazione a nostro parere andava fatta all'inizio, prima dell'avvio della procedura di fusione. Come ha potuto l'Ente dare avvio a una procedura che il nostro Statuto comunale in quel momento non riconosceva? La scelta di aver deliberato il 9 Novembre 2021 l'avvio del procedimento di fusione e quella di sottoporre al Consiglio Comunale solo oggi, 20 Gennaio 2022, la proposta di deliberare a favore o contro la proposta modifica dello Statuto comunale per inserire in esso l'articolo 55- bis, con funzione di introdurre l'istituto referendario ai fini della fusione e fusione per incorporazione e di regolamentarlo, raggiunge inoltre lo scopo di indurre il Consiglio Comunale a dover accogliere la proposta, poiché la procedura è già ampiamente avviata. Di nuovo la correttezza intellettuale e libertà a Suzzara sono sotto attacco. L'oggetto della proposta di delibera inoltre è fuorviante, Modifica/integrazione per adeguamento dello Statuto comunale alla normativa vigente. La norma di interesse per il referendum per fusione è la Legge regionale 29 del 2006. Ma come si può far credere ai nostri concittadini che si sta aggiornando lo Statuto per adeguarlo a una legge che ha più di 15 anni? Era di certo difficile fare ammenda e prevedere un oggetto del genere "Modifica/integrazione dello Statuto al fine di poter dar corso al referendum per la fusione con Motteggiana", sarebbe stato necessario giustificare la dimenticanza di aggiornare lo Statuto ancor prima di iniziare la procedura di fusione. Siamo infine stupiti di fronte al fatto che l'articolo che si intende aggiungere allo Statuto si faccia beffe della lingua italiana e che l'Amministrazione comunale proponente non abbia fatto nulla per rimediare. Il testo del nuovo articolo che si vuole aggiungere, numerato col 55-bis inizia così: Per i referendum consultivi di fusione e fusione per incorporazione, modifica delle circoscrizioni e della denominazione comunali, occorre far riferimento alle disposizioni regionali vigenti eccetera, lo ripetiamo: modifica delle circoscrizioni e della denominazione comunali; la medesima frase storpiata si trova sia nel testo della proposta di deliberazione che nella proposta di modifica dello Statuto. Com'è possibile che i Consiglieri comunali insieme al Sindaco e sotto al vigile occhio del Segretario generale, modifichino la prima legge del Comune di Suzzara, la più importante di tutte, aggiungendo un articolo composto di una unica frase che grida vendetta alla lingua italiana? Per quanto sin qui espresso Lega Salvini Premier si oppone a tale modifica statutaria e chiede che il presente documento di cui si sta dando lettura, venga allegato al verbale di deliberazione a cui è riferito, ai sensi dell'articolo 51 comma 4 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale. Non ho altro da aggiungere.”.

**CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE):** “Allora, la modifica allo Statuto ci vede sicuramente favorevoli, perché è uno strumento di democrazia partecipata, per cui ben venga l'implementazione di una modifica di questo tipo, noi l'abbiamo sempre sostenuta quindi siamo assolutamente d'accordo. Poi mi ha stimolato l'intervento del mio collega Zanini, cioè non voglio io difendere assolutamente in questo caso chi sa difendersi da solo, ma non è assolutamente un errore grammaticale in quanto.. ce l'avevo aperto

qua, non voglio fare delle gaffes, in quanto l'aggettivo comunali è plurale e fa riferimento a due sostantivi quindi è assolutamente corretto, non c'è alcun errore di grammatica in questa forma. Adesso non so lui, se ho ben capito l'osservazione che faceva, laddove si dice appunto circoscrizione e denominazione io ho inteso l'aggettivo comunali riferito sia circoscrizioni che a denominazione, quindi mi dispiace deluderla ma non credo che gli uffici abbiano commesso alcun errore nella definizione di questa modifica. Questo non lo dico per difendere la maggioranza ma solo perché mi tocca sul vivo, quindi o un'attenzione particolare su queste cose. Per cui in merito alla scansione temporale dell'inserimento del punto all'ordine del giorno penso sia opportuno che magari ci sia un intervento da parte di chi è più competente di me in materia sicuramente, ricordo che siamo dei Consiglieri, non siamo degli assolutamente esperti in ogni campo, siamo cittadini prestati alla politica per cui non vedo particolari irregolarità se non la cosa appunto che ci preme sottolineare, lo ribadisco, questa modifica completa diciamo lo Statuto con uno strumento sicuramente importante e, visto che sento dire anche dai miei colleghi che non si vogliono esporre perché è giusto che i cittadini si possano esprimere liberamente attraverso il referendum, beh, se diamo la possibilità in questo modo di esprimersi è una cosa positiva, poi su quelli che sono gli aspetti più legislativi, più normativi, non mi esprimo.”

**CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Mi ha anticipato su diverse questioni il Consigliere Rosselli, nel senso che sulla questione dell'italiano mi fido del professore Rosselli e, quindi, direi che come ha detto prima ad ognuno le proprie competenze, ognuno ha le competenze che gli spettano, quindi Consigliere Zanini l'analisi del testo stavolta insomma non è andata particolarmente bene, così come non è andata bene nemmeno l'analisi di bilancio che ho fatto qualche settimana fa sullo studio di fattibilità. Quindi insomma, ognuno può intervenire su qualsiasi argomento ecco, però magari informarsi prima e studiare probabilmente sarebbe meglio ecco. Sulla questione invece della questione temporale non so se eventualmente se la Segretaria vuole intervenire, ma credo che sia abbastanza logico che l'iter, insomma dal mio punto di vista che non è di un tecnico ovviamente, è il secondo passaggio in Consiglio comunale che dà il via al referendum, e pertanto è utile dotarsi adesso di questo strumento, lo si poteva fare prima del primo passaggio in Consiglio probabilmente sì, ma non credo che ci sia in qualche maniera un.. non credo che si pregiudichi ecco il secondo passaggio in Consiglio e quindi la convocazione del referendum, quindi da questo punto di vista magari ci potrà illuminare meglio la Segretaria. Sulla questione politica che è la questione che dovrebbe interessare di più ai cittadini, chiaramente noi siamo favorevoli, nel senso che è uno strumento, lo strumento per eccellenza che possono esercitare i cittadini per poter esprimere la propria preferenza sulla fusione, e ribadisco quello che ha detto prima il consigliere Rosselli, non capisco chi dice che i cittadini devono esprimersi liberamente e sono d'accordo in questo, tutti i cittadini sono invitati e saranno invitati ad esprimersi liberamente verso l'eventuale referendum che ci sarà a seguito del secondo passaggio in Consiglio, ecco io sinceramente non capisco chi si oppone a questa variazione dello Statuto, che tra l'altro è una variazione che non è particolarmente rilevante, sconcertante, semplicemente si dà alla cittadinanza uno strumento in più che mancava e che può essere utilizzato adesso e magari anche in futuro, chi lo sa. Quindi insomma sinceramente tutto questo complottismo dietro anche a questo punto insomma veramente lo vedo molto, molto tirato. Quindi, veramente parliamo di politica e parliamo di questioni delle quali insomma magari abbiamo studiato un po' di più, tutto qua.”

**Dottoressa Bianca Meli (Segretario Generale):** “Solo per precisare due cose, la prima: come ha detto giustamente il Consigliere Covizzi è quando si indice il referendum che

chiaramente deve essere previsto nello Statuto. La seconda: nella prima delibera che dava l'avvio alla procedura c'è specificato di inserire nel DUP questo obiettivo.”.

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** “Sì, ho un minuto, quindi... (**Presidente:** per la dichiarazione di voto)... sinteticamente, sì, sì. Dichiaro che saremo contrari, perché: Allora, per quel che riguarda l'italiano la parola comunali va messa dopo la parola referendum professore; per quello che riguarda il progetto di fusione noi non ci opponiamo alla variazione dello Statuto, ma semplicemente per noi la variazione dello Statuto andava fatta all'inizio di tutto. Per quello che riguarda il progetto di fusione Consigliere Covizzi, se un progetto di fusione mi deve rimandare alla lettura dei bilanci di due enti evidentemente quel progetto ha un po' di lacune, soprattutto perché non lo scrive che va rimandato alla lettura dei bilanci dei due enti, quindi a maggior ragione è un documento estremamente lacunoso. Ho finito, voteremo contro.”.

**PRESIDENTE SILVIA CVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Passerei rapidissimamente all'ultimo punto, a meno che mi chiediate di rimandarlo, ma io andrei avanti con il Consiglio per finire i punti se siete d'accordo, che è l'Approvazione del Regolamento Comunale per il conferimento delle civiche benemerenzze.”.

#### **PUNTO N. 4 - APPROVAZIONE DEL “REGOLAMENTO COMUNALE PER IL CONFERIMENTO DELLE CIVICHE BENEMERENZE**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Ci apprestiamo ad approvare il Regolamento per il conferimento delle civiche benemerenzze. Allora Suzzara non ha ad oggi un regolamento che disciplini la concessione delle benemerenzze, cerco di sintetizzare Le benemerenzze - l'articolo 2 del regolamento sono sostanzialmente queste: intitolazioni di luoghi pubblici (viali, vie, piazze, parchi); Cittadinanza onoraria, concessa a persone non nate e non residenti nel Comune, per l'impegno, per l'istruzione, per lo sport e compagnia; Cittadinanza benemerita concessa a persone residenti in Suzzara, medaglia, targa. Ora, chiaramente queste benemerenzze l'abbiamo detto potrebbero essere destinate, sono destinate a persone che si sono distinte nel campo delle scienze, delle lettere, delle arti, dell'industria, del lavoro, dell'istruzione, dello sport, per l'impegno nella realizzazione di iniziative sociali, assistenziali e filantropiche. La benemerenzza sopra riportata ha un valore solo onorifico, non ha alcun effetto né alcuna funzione in relazione ai diritti civili del cittadino o dei cittadini che la ricevono, in particolare non hanno alcun effetto sulla posizione anagrafica del beneficiario, né rispetto alla cittadinanza intesa come nazionalità. Altre cose importanti, l'intitolazione di luoghi pubblici quali vie, piazze, parchi, edifici pubblici, sarà adottata in apposito atto da parte del Consiglio comunale tenuto conto della legge che disciplina la toponomastica di fatto. Relativamente quindi a viali, piazze, vie, si intende intitolazione di nuovi viali, nuove piazze, e nuove vie; pertanto sono esclusi i cambi di intitolazione su viali, vie, piazze, già esistenti e denominati. Questo perché, fare qualcosa contrario a questo capoverso, significherebbe dare sì un riconoscimento a un cittadino e imporre ad altri cittadini il cambio di indirizzo, insomma diverse incombenze. La proposta di attribuzione di ogni civica benemerenzza può essere avanzata dal Presidente del Consiglio comunale, da qualsiasi Consigliere, dalla Giunta, e da un numero non inferiore a 20 cittadini, di cui 10 senza vincoli di parentela o affinità, da enti, associazioni o istituzioni. La proposta delle civiche benemerenzze è valutata dal Presidente del Consiglio Comunale che presiede la Conferenza dei Capigruppo consiliari e del Sindaco o un suo delegato. Tale Conferenza valuta la rispondenza ai criteri generali esprimendo un parere motivato da inoltrare al Consiglio comunale per l'approvazione definitiva nel caso di



intitolazione, negli altri casi la Conferenza Capigruppo delibererà con maggioranza qualificata dei due terzi la selezione della benemerente. Ogni Capigruppo dispone di un numero di voti pari al numero di Consiglieri appartenenti al gruppo rappresentato. Credo in questo modo qui anche il Consiglio Comunale quando delibera la benemerente dell'intitolazione di vie o piazze deve avere la maggioranza dei due terzi. Credo in questo modo qui di avere sintetizzato al massimo il contenuto del regolamento. Ho finito.”.

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** “Sì, ho notato alcune cose durante la lettura degli atti e volevo condividerle. Sul testo della proposta di delibera, all’inizio, considerato che, al secondo punto si parla di: deve essere riconosciuto e premiato l’impegno, e poi in fondo alla frase condotte con particolare spirito di collaborazione alle attività della pubblica amministrazione, ecco evidentemente dare delle benemerente a chi non collabora con l’Amministrazione sembra quasi una lettura provocatoria, però sembra una cosa non contemplata, quindi se avessimo a Suzzara domani una nuova Oriana Fallaci probabilmente non si vedrà nulla di intestato e neanche una benemerente. Andiamo direttamente al regolamento, all’articolo 2, parliamo delle civiche benemerente e parliamo della cittadinanza benemerita, ecco la cittadinanza benemerita prevede di essere concessa anche ad associazioni, enti, raggruppamenti di persone ecco, la cittadinanza normalmente è un rapporto tra l’individuo e lo Stato nella nostra normativa, io ho anche dato un’occhiata ai regolamenti di alcuni altri Comuni senza trovare che la cittadinanza benemerita potesse venire in quei casi elargita anche a persone giuridiche a questo punto, quindi ho qualche dubbio ecco, tutto qua. All’articolo 3 è previsto di evitare il cambio di intitolazione su viali, vie, e piazze già esistenti e denominati ecco, benissimo, però se noi intitoliamo una via o uno spazio pubblico a una persona che magari è in vita e che nel proseguimento della propria vita invece si macchia di qualcosa di grave come facciamo a tornare indietro. Articolo 4, il registro dovrà indicare, sono al terzo capoverso, i dati anagrafici e gli estremi dei provvedimenti di concessione, okay per le persone fisiche, ma per le persone giuridiche ovvero sia per le società denominazione sociale, codice fiscale, eventuale partita IVA sembra che non siano contemplati, neanche nel modulo che poi è riportato al seguito. Articolo 5, vabbè stiamo parlando di civiche benemerente, i titolari di benemerente possono venire invitati a cerimonie civiche, ma anche militari e religiose. Ora, va bene, lo comprendiamo, però, insomma così qualcosa che stona insomma sembra che ci sia ecco, il Sindaco non è un’autorità religiosa ecco tanto per esempio. Trovo invece particolarmente interessante l’articolo 6 dove nel secondo capoverso, parto dall’inizio, nel caso di rinuncia alla civica benemerente non sarà dato corso alla registrazione, va benissimo, qualora la registrazione sia già avvenuta il Consiglio comunale procederà alla revoca. Come, perché, se io do una benemerente a qualcuno, se il Consiglio da una benemerente a qualcuno, questo qualcuno può accettarla o meno, però se la rifiuta ed è già stata registrata questa cosa il Comune deve allora revocarla, ma se la benemerente è basata su un merito non è che viene a meno il merito, quindi non capisco, non si capisce da questo testo la necessità della revoca, anzi in realtà l’istituto della revoca non è regolamentato, non è neanche trattato nè definito in questo regolamento, come avviene la revoca, qual è il suo procedimento, che maggioranza serve. Ecco, mi fermo qua, grazie.”.

**CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Mi limito solamente a rispondere al Consigliere Zanini, nel senso che sono osservazioni alle quali alcune magari possono anche essere non dico condivisibili, ma comunque insomma magari possono essere degne di attenzione, l’unica cosa è che questo regolamento è stato presentato già due volte in Commissione Affari Generali, si potevano fare degli emendamenti, non sono arrivati, insomma io credo che ci siano anche altri strumenti per potere ecco oltre

all'intervento per poter in qualche maniera essere incisivi, nel senso che in Commissione Affari Generali io non c'ero ma l'ho ascoltata, c'era un'osservazione che aveva fatto la Consigliera Melli su un probabile emendamento che poi non è arrivato, ma almeno lì c'era comunque insomma un'osservazione che era stata fatta. La Commissione deve essere anche un luogo dove appunto si fanno eventualmente degli approfondimenti e dove magari si danno dei consigli, anche più prettamente tecnici ecco come è stato fatto questa sera, quindi insomma io invito la prossima volta a intervenire anche in Commissione Affari Generali per poter appunto portare la propria idea ecco, perché ora magari ci troviamo in questa situazione dove noi ovviamente voteremo a favore perché è un Regolamento che a Suzzara non c'era e crediamo che sia comunque giusto portare avanti visto e considerato che la Commissione Affari Generali ha già avuto modo in questi mesi, quasi un anno direi, di poter approfondire il tema. Quindi poi magari è perfettibile sicuramente, pertanto noi, anticipo già la dichiarazione di voto voteremo comunque a favore, quindi per le prossime volte cerchiamo di utilizzare la Commissione Affari Generali per quello che è, quindi una Commissione di approfondimento dove poter portare le proprie istanze praticamente tecniche, perché altrimenti il rischio è che magari qualche consiglio utile rimanga solamente un consiglio e poi non si possa apportare delle modifiche che magari potevano essere anche, ripeto, utili per il regolamento, tutto qua.”.

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** “Sì, sarò velocissimo. Questo documento è stato portato alla Commissione Affari Generali nel Maggio dello scorso anno, io ero assente, non ero componente della Commissione e non mi è stato riportato nulla, ma di fatto il documento si è fermato lì; è stato rivisto la seconda volta il 10 di Gennaio, il 10 di Gennaio ci è stato detto di focalizzare l'attenzione su due articoli e non sull'intero testo, io francamente non ho avuto tutto il tempo necessario per leggermelo e quindi leggendomelo io sono qua a portavi le note stasera per questo motivo. Resta il fatto che in Commissione non c'è l'obbligo di venire già preparati e documentati, dopo è evidente che se durante l'esposizione e l'illustrazione degli atti non emerge nulla le cose poi maturano in seguito durante le letture, durante la riflessione sui documenti. Non aggiungo altro.”.

**CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D'ITALIA):** “Sì è vero io in Commissione avevo anticipato un emendamento, poi sono scusata perché proprio materialmente mi è sfuggito la data entro la quale dovevo presentare l'emendamento e giustamente ho scritto al Presidente che mi giustificavo nel non aver fatto l'emendamento. Tuttavia ritengo che del Regolamento ci fosse l'esigenza, pertanto ci esprimiamo in modo favorevole.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Grazie, sì, comunque avevo riportato in maggioranza che aveva avuto un contrattempo e quindi non aveva potuto mandare l'emendamento.”.

**CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE):** “Sì, noi voteremo in modo favorevole, queste comunque sono dichiarazioni di voto e bisognerebbe fare la dichiarazione di voto piuttosto che dire di tutto e tutt'altro. Ricordo a tutti c'è stato tutto il tempo per valutare il regolamento, abbiamo concordato la data, è stato depositato dal Vicesindaco molto tempo prima della Commissione, poi dopo sono d'accordo anch'io che le osservazioni possono nascere anche successivamente, ci mancherebbe altro, deve esserci anche il tempo per ripensare, valutare, e comunque è stato condiviso ampiamente in lungo e largo.”.

**PRESIDENTE SILVIA CVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Quindi è un minuto passata la mezzanotte e dichiaro chiuso il Consiglio Comunale.”.

## Processo verbale del Consiglio Comunale della seduta del 20.01.2022

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Silvia Cavaletti

Il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Bianca Meli

---

### REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale che copia del presente processo verbale è stata pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio ove rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Lì, 12 maggio 2022

Il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Bianca Meli

---

La presente copia, composta da n. 20 fogli, oltre agli allegati, è conforme all'originale conservato presso il Settore AFFARI GENERALI sotto la responsabilità del Responsabile di Posizione Organizzativa.

Suzzara, 12 maggio 2022

Responsabile di Posizione Organizzativa  
Dott.ssa Elisabetta Zucchi

