



COMUNE DI SUZZARA

Provincia di Mantova

PROCESSO VERBALE N. 11 DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 22.12.2021

All'appello risultano presenti:

ONGARI IVAN	P	CANTONI ANDREA	P
MANTOVANI PATRIZIA	P	ZANINI GUIDO ANDREA	P
LOMELLINI PAOLO	P	GADIOLI PAOLO	P
CAVALETTI SILVIA	P	VEZZANI PATRIZIA ELISABETTA	A
SCUTERI PAOLA	P	CAPURSI SALVATORE	P
COVIZZI DIEGO	P	ZANARDI MICHELE	P
BENATTI MARIA	P	MELLI MARIA LUISA	A
ARTONI MASSIMILIANO	P	ROSSELLI STEFANO	P
FANETTI LUCA	P		

Presiede la seduta la Dott.ssa Silvia Cavaletti.

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale Dott.ssa Meli Bianca il quale provvede alla redazione del presente verbale.

ASSESSORI PRESENTI SIGG.:
TIRELLI T. - GUASTALLI A.
ZALDINI R. - MARI A.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “A questo punto si conclude la Sessione di Question-Time, sono le 21,21 e passo la parola alla Dottoressa Meli per l’appello per il Consiglio Comunale; ad appello avvenuto, risultano assenti giustificate le Consigliere: Vezzani Patrizia Elisabetta - Melli Maria Luisa. Sono le 21,23 dichiaro aperto il Consiglio Comunale.”.

PUNTO N. 1 - COMUNICAZIONI DEL SINDACO

SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO): “Una brevissima comunicazione senza perdere prezioso tempo del Consiglio comunale. Ovvio che ci avviciniamo sempre di più alle feste natalizie, Natale, ultimo dell’Anno, l’Epifania, ed è evidente come a livello nazionale, quanto a livello locale l’incremento dei contagi stia venendo in maniera insomma importante, oggi abbiamo raggiunto i 36.000 casi in Italia, Germania, Francia e Regno Unito hanno raggiunto la quota 100.000 contagi al giorno, quindi è evidente come la pandemia abbia ricominciato a picchiare forte sul continente, almeno in Italia per fortuna, ma 36.000 casi sono davvero tanti, iniziano a essere davvero tanti, qui sappiamo che poi quando l’epidemia prende una certa direzione, la curva inizia a inclinarsi verticalmente in modo importante è anche molto facile crescere giornalmente, anche raddoppiando a volte o comunque con crescite molto molto repentine e rapide. Per questo ma l’appello della serata è semplicemente per ricordare a tutti, invito la cittadinanza, invito il consiglio prima di tutto, perché siamo un esempio per gli altri, a cercare durante questo periodo, chiaramente il Governo sta lavorando, avete sentito anche questa sera che probabilmente saranno varate delle norme specifiche probabilmente per questo periodo vacanziero e quindi anche dal nostro piccolo dobbiamo cercare comunque di condurre comportamenti come dicevo adottati per esempio insomma magari tenere la mascherina il più possibile, cercare di mantenere il distanziamento dagli altri, ovviamente forte invito alla vaccinazione, cioè tutte le armi che abbiamo oggi per poter continuare a condurre delle vite come è stato negli ultimi mesi, che tutto sommato nonostante alcune piccole restrizioni le chiamerei diciamo negli ultimi mesi è andata bene rispetto ai primi mesi specialmente della pandemia, ma anche se ricordiamo lo scorso novembre quando ci piombò nuovamente in un lockdown forte con la zona rossa per praticamente quasi tutto il mese di novembre diciamo appena trascorso un anno fa. Quindi l’invito è alla prudenza, è evidente che ci saranno sicuramente persone, parenti, che si incontreranno durante queste feste, perché la socialità non dimentichiamolo è un altro elemento essenziale della nostra esistenza, imprescindibile, ma se questo dovesse avvenire comunque che avvenga con prudenza, con attenzione, per non ritrovarci tra settimane, tra un mese, a dover purtroppo ovviamente il Governo fare scelte drastiche di chiusure, lockdown, magari ragazzi ancora in DAD, ecco dobbiamo scongiurare tutto questo, dobbiamo scongiurarlo per la sanità prima di tutto, per la salute delle persone, e per non rimandare in tilt gli ospedali, la medicina del territorio, l’economia, la scuola, i ragazzi che hanno sofferto particolarmente in questi due anni, pensate cosa può voler dire trascorre due anni della propria adolescenza in questa situazione, se proviamo a tornare un po’ tutti noi indietro nel tempo ricordandoci quegli anni, sappiamo che valore avevano durante l’adolescenza due anni di esperienze, di vita vissuta, appunto di relazioni umane, di sport, di divertimento, di studio, insomma quindi di crescita grazie alla presenza di docenti, compagni, eccetera.

Quindi l'invito che vi faccio è cercare di portare a tutti un messaggio a chi conoscete, alle persone che vi sono vicine, di prudenza, perché se continuiamo sulla linea che secondo me l'Italia sta perseguendo in maniera virtuosa, insomma in qualche modo cercheremo di salvare tutti questi importantissimi aspetti della nostra vita. Per quanto riguarda la situazione specifica a Suzzara, avrete sicuramente letto il mio resoconto di sabato, sabato eravamo arrivati a 103 persone attualmente contagiate, oggi sono 121 e riferendomi sempre al dato questi 103 persone sono davvero resoconti dal Simona informazioni che hanno più ricevuto, per fortuna non c'erano si siano verificate situazioni gravi tra queste 103 persone, questo ci rincuora sicuramente l'argine, lo scudo, la diga chiamiamola come volete dei vaccini e da questo punto di vista sta funzionando. Possono anche guardare a livello nazionale. Contagiano superato, montaggi dell'anno scorso mentre decessi sono rimasti circa questo. Credo che sia un dato significativo, comunque, che va portato all'attenzione del CIPE e, dal punto di vista della crescita dei contagi. Rispetto alla settimana precedente, la settimana scorsa abbiamo avuto il doppio dei nuovi casi, quindi siamo passati da 33 nuovi positivi nella settimana precedente, ai 66 nuovi casi positivi della settimana appena trascorsa, vedremo cosa accadrà durante la settimana corrente, ovviamente sono trascorsi solo 3 giorni quindi è ancora presto per capire che cosa avverrà. Leggendo un po' la stampa, leggendo i giornali, abbiamo visto come pare sia soprattutto la zona della Grande Mantova in questo momento nella nostra provincia la più battuta ma comunque tutta la provincia credo che ormai dal punto di vista almeno dei contagi, avete visto insomma anche cartine pubblicate non so, dal Sole 24 Ore ecc., quella che mostra una zona rosso scuro, ancora la nostra Regione non era diciamo così piombata in zona gialla, perché rispetto ai 3 parametri quindi contagi 150 ogni 100.000 abitanti, rispetto alle terapie intensive quindi maggiore al 10% dell'occupazione, e ricoveri diciamo così più ordinari, in questo caso occorre superare il 15%, quindi tutte le 3 condizioni non erano state diciamo così superate, in particolare credo fosse stato quello di ricoveri ordinari e anche della terapia intensiva siamo al 10,6, l'abbiamo sfiorato da poco, però insomma tenendo conto di questi parametri probabilmente si parlava già da lunedì comunque di una regione che probabilmente avrebbe cambiato colore. Detto questo però il Governo ha deciso comunque di varare a prescindere credo nuove norme appunto per questo periodo, e quindi vedremo cosa accadrà a fine settimana, questi insomma sono più rumors che ho letto dalla stampa come credo anche ... Quindi ci augureremo sicuramente buon Natale e buone feste al termine del Consiglio, mi sentivo di così portarvi un richiamo al rispetto delle regole e all'attenzione perché dobbiamo salvaguardare la vita che oggi stiamo conducendo con delle minime restrizioni per provare a portarla avanti fino all'arrivo della primavera.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Ringraziamo il Sindaco per le sue preziose considerazioni, mi auguro che tutti i Consiglieri presenti ne facciano tesoro e speriamo anche chi ci sta seguendo da casa.”.

PUNTO N. 2 - COMUNICAZIONI AI SENSI DELL'ART.22 DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ DEI PRELEVAMENTI EFFETTUATI DAL FONDO DI RISERVA - ANNO 2021

ASSESSORE TAZIO TIRELLI: “Sono 3 prelevamenti dal fondo di riserva, li metto tutti assieme, cerco di andare veloce perché tanto è una procedura che conosciamo molto bene, la Giunta ha deliberato su istanza del Responsabile dell'Area amministrativa un prelevo di 1.500 euro per affidamento di servizio newsletter per il servizio Informagiovani. Questa delibera risale a ottobre ed è il 1.500 euro. Il fondo riserva, prelevati questi 1.500

euro, rimane di 30.158 euro. La seconda comunicazione attiene a un prelevamento di 3.060 euro proposto dal Dirigente dell'Area Servizi al Territorio, sono destinati a versamenti di corrispettivo Tari di immobili comunali, sono divisi su alcuni immobili del Comune, quindi per un complessivo di 3.060 euro. Il fondo di riserva dopo questo prelievo, rimane a 27.000 euro. La delibera di Giunta è del 6 dicembre. Poi l'ultimo prelevamento 2.000 euro, delibera di Giunta del 13 dicembre, deriva dall'ufficio direi Affari Generali che ci rappresenta la necessità di reperire la somma di euro 2.000 per maggiori spese legali, a seguito di ricorso. Dopo questo prelevamento il fondo di riserva rimane comunque dotato di 25.098 euro di quota libera. Ho concluso.”.

PUNTO N. 3 - APPOSIZIONE FORMALE VINCOLO DI DESTINAZIONE ALLE ENTRATE PER SPESE DI INVESTIMENTO (ART. 187, COMMA 3-TER, LETT. D) DEL D.LGS. N. 267/2000)

ASSESSORE TAZIO TIRELLI: “Qui parliamo del vincolo di destinazione relativo a 50.000 euro, che sono stati deliberati direi nel Consiglio comunale di novembre, nella variazione di bilancio, e sono 50.000 euro destinati a integrare le spese per la realizzazione della rotonda provinciale Lenin, perché come avevo spiegato in sede di variazione, sono state fatte delle analisi del terreno e del suolo e risultano necessari un rafforzamento del suolo e delle barriere architettoniche ben più alte. Quindi i 50.000 euro che già erano stati destinati dalla variazione di novembre, quindi i fondi sono già stati messi a disposizione affinché non finiscano in nessun modo in futuro, siccome la rotonda verrà, abbiamo già cominciato i pagamenti verso la Provincia, ma si avvieranno i lavori fra speriamo non molto, per avere sempre i soldi a disposizione si chiede, si vuole deliberare il vincolo di destinazione di questi 50.000 euro. Quindi questi 50.000 euro già assegnati nella variazione di bilancio, saranno oggetto di vincolo di destinazione in modo tale che non potranno più essere destinate queste somme che arrivavano da avanzo disponibile ad altra opera che non sia la rotonda strada provinciale via Lenin. Ho concluso.”.

CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER): “Sì, abbiamo visto anche in Commissione Affari Generali questo tema, rilevo però per una questione di trasparenza, che il testo della delibera non spiega chiaramente perché decidiamo di dare una somma alla Provincia, e non c'è scritto perché sono 50.000, e non 30.000, e non 70.000, non è richiamata alcuna richiesta specifica da parte della Provincia; questo atto verrà poi reso pubblico una volta definito, e chiunque accederà all'albo per leggerlo capirà il minimo indispensabile, grazie.”.

ASSESSORE TAZIO TIRELLI: “Volevo solo precisare al Consigliere Zanini che in occasione della variazione di novembre, per quanto la variazione fosse articolata, ho spiegato le ragioni che hanno portato un contributo del Comune di Suzzara di 50.000 euro e altrettanti 50.000 euro metteva la Provincia perché erano previsti un aggravio di spesa per i lavori della realizzazione della rotonda di oltre 200.000 euro, dei quali 100.000 si contava di economizzarli sull'appalto dei lavori e 100.000 messi: 50 dal Comune di Suzzara e 50 dalla Provincia di Mantova, c'è stata una richiesta verbale da parte della Provincia, a cui è seguito un incontro tra Dirigente della Provincia, Dirigente dell'Ufficio Tecnico in presenza del sottoscritto, quindi sono stati definiti gli importi e queste spiegazioni erano state date in occasione della variazione, anche se devo dare atto al Consigliere Zanini che questa delibera non spiega tutte queste cose, ma per brevità sono state lasciate alla spiegazione orale. Ho concluso.”.

PUNTO N. 4 - REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE AI SENSI DELL'ART. 20 DEL D.LGS. N. 175/2016 E S.M.I. - RICOGNIZIONE DELLE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE AL 31/12/2020

ASSESSORE TAZIO TIRELLI: “La revisione periodica delle partecipate ci vede ancora presentare 4 società nelle quali abbiamo delle partecipazioni importanti o meno importanti. Queste società sono Tea, Apam, Siem e Consorzio Forestale Padano; per il mantenimento delle partecipazioni le disposizioni prevedono che le società abbiano dipendenti e abbiano un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti, che le società abbiano un fatturato nel triennio precedente non inferiore a un milione di euro, le società diverse da quelle costituite per la gestione di un servizio di interesse generale che abbiano prodotto un risultato negativo per 4 dei 5 esercizi precedenti. Quindi la normativa ci dà delle regole molto precise per poter mantenere le partecipazioni nelle società che abbiamo, ognuna delle società ottempera a questi requisiti. Precisiamo che due di queste quattro società non ottemperano a tutti i requisiti, una società è l'Apam e l'altra società è Siem, perché Apam Spa in quanto Spa non raggiungerebbe il fatturato previsto nei tre anni precedenti, ma è proprietaria al 100% di Apam Esercizio, che è la società operativa di Apam con la quale l'Apam fa chiaramente i trasporti, e il fatturato è di gran lunga oltre il milione di euro. Così come Siem non avrebbe un fatturato nel 2020, ha sì il fatturato di un milione di euro, nel 2019 non l'ha avuto, ma perché, perché la Siem è una società che sta facendo che cosa, sta gestendo che cosa, l'attività di gestione post-operativa delle discariche. Quindi è una società che deve stare aperta per normativa, ma l'attività che esercita la Siem è semplicemente un'attività di gestione delle discariche post-operative. Tea chiaramente non ci dà alcun problema, ha fatturati, utili, e tutto quello che serve, molti dipendenti, pochi amministratori rispetto al numero dei dipendenti. Apam l'abbiamo detto, Apam nel 2020 registra che cosa, una perdita, e questa qui ci dovrebbe mettere in allarme, ma la perdita di Apam essendo un'azienda di trasporti è dovuta evidentemente e chiaramente alla situazione di pandemia, e la perdita è comunque una perdita molto contenuta, perché è una perdita di 174.000 euro, che in tempi di pandemia, per un'azienda di trasporti da 40 e passa milioni di euro possiamo immaginare insomma che non è drammatica. Questa perdita in tutti i casi viene ripianata con risorse della società e non viene nulla richiesto ai soci, quindi al Comune non viene chiesto nulla. Siem invece sta in utile, ho detto c'è solo il parametro del fatturato che vi ho spiegato nel 2020 è superiore al milione di euro, nel 2019 non lo è stato ma vi ho spiegato anche il perché. Poi, l'altra partecipazione è il Consorzio Forestale Padano, che in tutti i parametri sia con il fatturato, sia con il risultato di esercizio, anche qui il risultato di esercizio essendo un Consorzio è un risultato di esercizio contenuto, 14.000 euro. Siem anche questa ha un risultato di esercizio positivo e anche quando Siem ha avuto una perdita dovuta a una soccombenza in una causa legale ha comunque pareggiato la perdita con le proprie riserve. Quindi nessuna di queste società è costata mai nulla al bilancio del Comune di Suzzara. Detto questo leggo per scrupolo la partecipazione che deteniamo in Tea del 10,25%, in Apam dell'1,68%, in Siem del 4,71%, in Consorzio Forestale Padano del 2,162%. io credo che questa revisione delle partecipate, io sono 2 anni e mezzo, però è già il terzo Consiglio che presento questa revisione 2019/20/21, sono sempre quelle, le società cambiano qualcosa nei fatturati, negli utili, nei dati di bilancio, ma le società le conosciamo molto bene, sono società strategiche per il Comune di Suzzara, con il Consorzio Forestale gestiamo il Parco di San Colombano, con l'Apam facciamo i trasporti, con la Tea ci da tutti i servizi di e la Siem gestisce le discariche post-operatività. Credo di non dover aggiungere altro, spero di essere stato sufficientemente veloce.”

CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER): “Sì, non c'è molto da dire visto che è una delibera che da anni ci troviamo a fare sistematicamente e i contenuti sono più o meno sempre gli stessi. Noi voteremo contro, sosteniamo che Siem in realtà vada incorporata in Tea, noi potremmo attivare una procedura di recesso come ha già fatto la Provincia di Mantova, è una società con 40.000 euro di risultato di esercizio e 65.000 euro di costi di personale, per cui i numeri già parlano. Voteremo contro, grazie.”.

PUNTO N. 5 - APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI ACCORDO TRA IL COMUNE DI SUZZARA E IL COMUNE DI MOTTEGGIANA RELATIVO ALLA RIQUALIFICAZIONE DEL TRATTO DI VIA FILZI (FRAZIONE DI VILLA SAVIOLA DI MOTTEGGIANA) POSTO AL CONFINE TRA I DUE COMUNI, AI SENSI DELL'ART. 15 DELLA LEGGE N.241 DEL 1990

PRESIDENTE SILVIA CVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Passo la parola al Sindaco per l'illustrazione, mi dirà poi il Sindaco se devo condividere lo schermo o che cosa devo fare.”.

SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO): “Io direi che imposterei l'intervento dando lettura di alcuni punti salienti della delibera, diciamo che poi è stata oggetto anche in Commissione proprio ieri sera questo atto, quindi poi vediamo strada facendo eventualmente a seconda degli interventi dei Consiglieri come articolare il punto. Alcune premesse importanti rispetto a questa delibera, intanto parliamo della frazione di Villa Saviola che si colloca proprio sul confine tra il Comune di Motteggiana e il Comune di Suzzara, in particolare confina con la nostra frazione di San Prospero. Il centro abitato della frazione è suddiviso dal confine dei due comuni, anche questo magari nell'ultimo periodo se n'è anche parlato. Premesso che l'Amministrazione comunale di Motteggiana proprietaria della porzione maggiore della strada adibita di fatto a centro della frazione di Villa Saviola, ha manifestato l'intenzione e l'interesse di riqualificare questo ambito coinvolgendo anche la parte diciamo di questa strada che è proprietà del Comune di Suzzara, in modo particolare nella nostra fetta diciamo così, in modo tale da creare nuovi parcheggi a servizio dei residenti e delle attività che gravitano in entrambi i Comuni. Premesso sempre che il percorso che il Comune di Motteggiana intende perseguire per giungere alla realizzazione di quest'opera pubblica è quello dell'appalto di lavori pubblici, e che per dare corso a tale procedura è necessario poter disporre della documentazione prevista dal Codice degli Appalti, che Comune di Motteggiana sarà titolare dell'opera pubblica disponendo di personale competente per le attività di progettazione preliminare, di predisposizione degli atti di gara e di RUP, per la vigilanza sulla progettazione e sull'esecuzione dei lavori. Premesso che i Comuni Suzzara e di Motteggiana hanno predisposto un accordo per formalizzare la collaborazione rispetto a questa opera pubblica, il Comune di Motteggiana si è reso disponibile ad espletare a propria cura tutte le fasi di progettazione e di esecuzione dell'opera. Il valore di quest'opera è stata quantificata in 40.000 euro. Visto che si rende necessario condividere e approvare un accordo fra le due pubbliche amministrazioni, quindi terminare reciproci obblighi e garanzie ed i rispettivi impegni economici necessari alla realizzazione dell'opera. Quindi con questo atto andiamo ovviamente ad esprimerci su questo accordo tra le due pubbliche amministrazioni, tra Motteggiana e Suzzara. Altre parti importanti dettate da questa delibera: visto lo schema di accordo allegato parte integrante sostanziale della presente delibera, che disciplina i reciproci rapporti tra i Comuni di Suzzara e Motteggiana, in cui vengono definite le modalità di collaborazione tra i soggetti, fissati i compiti rispettivi, i

rispettivi impegni economici per il conseguimento appunto della riqualificazione del tratto di via Filzi che si trova appunto nella frazione di Villa Saviola, ed è posto al confine tra i due Comuni. Quindi si chiede al Comune di Suzzara sostanzialmente di destinare a quest'opera 20.000 euro, ovvero la metà, e al Comune di Motteggiana gli altri 20.000. Dopodiché un altro fatto credo importante di questa delibera è: che è importante e opportuno approvare lo schema di accordo che viene allegato alla presente deliberazione, oggetto, di veloce ricognizione ieri sera, perché persegue l'importante obiettivo di realizzare quest'opera pubblica a servizio di questa comunità. L'accordo sarà stipulato fra il Comune di Suzzara nella persona del dirigente dell'Area Servizi al Territorio arch. Marco Bianchi e nella persona del geo. Giorgio Chiarentin Responsabile del Servizio diciamo così medesimo del Comune di Motteggiana. La stipula di questo atto ovviamente non comporta oneri di gestione per l'amministrazione comunale. Deliberiamo noi come Consiglio non altri organi, altri diciamo così passaggi importanti, credo sia giusto ricordare cosa andiamo a deliberare a questo punto dato un po' tutte queste premesse, premesse sono quello che si vuole fare, premesse sono quanto costa, premesse sono diciamo così come si è un po' articolato questo d'accordo, poi magari vado anche velocemente a riprendere i quattro articoli che vengono citati nel testo di questo accordo. Comunque si chiede appunto al Consiglio di andare a deliberare che cosa? Approvare quanto esposto nella premessa quale parte integrante e sostanziale della presente delibera. Di approvare per le motivazioni esposte in premessa lo schema di convenzione allegato alla presente che disciplina i reciproci rapporti tra i Comuni di Motteggiana e Suzzara per la riqualificazione del tratto di via Filzi posto al confine tra i due comuni. Di prendere atto che, in base alla convenzione dell'allegato A il Comune di Suzzara si impegna a corrispondere al Comune di Motteggiana 20.000 euro, successivamente alla sottoscrizione del presente accordo che dovrà avvenire entro 31 Dicembre 2021. Di autorizzare il Sindaco pro-tempore alla sottoscrizione della convenzione. Di dare mandato al dirigente Area Servizi al Territorio affinché provveda all'effettuazione di tutti gli adempimenti conseguenti alla presente convenzione. Di dare dell'allegato parere favorevole, ovviamente in ordine alla regolarità tecnica espresso dal dirigente dell'Area Servizi al Territorio, la stessa cosa per quanto riguarda il parere favorevole di regolarità contabile espresso dal dirigente Area Finanziaria. Infine poi si chiede anche, ma questo poi ce lo ricorderà il Presidente del Consiglio ovviamente, l'immediata eseguibilità. Molto velocemente, come vi dicevo ci sono quattro articoli che sono parte integrante di questo accordo tra le pubbliche amministrazioni, mi preme solo ricordare che questo atto ha ovviamente comunque occupato del tempo in entrambe le Amministrazioni, ha fatto lavorare gli uffici dei rispettivi Comuni che non dialogato tra loro per poter realizzare quest'opera sul confine, diciamo così non è un'opera ciclopica, non è un'opera particolarmente complessa, però comunque ha richiesto lavoro proprio perché si è dovuto articolare una collaborazione tra due enti differenti. In particolare dicevo nella nostra porzione di territorio saranno realizzati dei parcheggi a lisca di pesce proprio per permettere ai residenti o chi usufruisce di servizi della zona di poter arrivare a parcheggiare abbastanza con comodità, in quanto appunto sono leggermente disposti in diagonale in modo che chi arriva dalla medesima carreggiata possa infilarci senza manovre particolarmente complesse, insomma le operazioni di parcheggio. Dicevo gli articoli: allora l'articolo 1 tratta delle finalità dell'accordo, la descrizione delle opere, quindi che scopo ha questo accordo e di quali opere stiamo parlando, che cosa vogliamo andare a realizzare. Poi l'articolo 2, invece quali sono gli obblighi reciproci direi degli Enti sottoscrittori, magari poi ne leggo un paio. Articolo 3, delinea i tempi di progettazione e di realizzazione dell'opera, che il Comune di Motteggiana si impegna a concludere e collaudare entro 31 Dicembre 2022, quindi entro la fine dell'anno prossimo e si impegnava ad aver finito questi lavori. Norme finali, vabbè poi c'è, diciamo così, a chi ci si rivolgerà eventualmente per possibili controversie, ma ci si

augura assolutamente che tutto si svolga nel migliore dei modi senza problemi. Direi che ho concluso, dicevo ieri sera abbiamo affrontato insieme a entrambi i dirigenti, a entrambi i tecnici che si occuperanno di questo intervento, insomma abbiamo affrontato la tematica, ci hanno portato anche alcune planimetrie, tralascio alcune foto dell'area, ci hanno spiegato meglio cosa avverrà, io al momento mi fermo qui, poi magari mi riservo di intervenire successivamente per qualsiasi domanda nel caso sia in grado di rispondere, altrimenti potremmo anche contattare eventualmente un tecnico e se ci fosse un'estrema necessità.”.

CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE): “Buona sera. Dunque, proprio due parole, tutti gli interventi che permettono di riqualificare l'esistente vedono sicuramente il nostro favore, quindi, anche se come ha detto il Sindaco non si tratta di una mega opera altisonante, si va a riqualificare fra l'altro un tratto di una frazione in questo caso di Motteggiana, quindi insomma ben vengano, ben vengano gli interventi, lì se non vado errato c'è, come abbiamo sentito ieri uno strato ghiaioso, della ghiaia, quindi essendo un po' un tratto molto ampio ben venga che si vada a riqualificare l'esistente, insomma le cose da fare sono tante anche nelle frazioni del Comune di Suzzara, quindi è un intervento che vediamo positivamente magari da auspicio per altri, anche nelle altre frazioni.”.

CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER): “Siamo d'accordo anche noi che l'intervento di riqualificazione è assolutamente di rilievo e importante. Per cui siamo a favore di questa proposta di delibera; la cosa che rilevo, come avevo già fatto presente ieri in Commissione, è che la convenzione, lo schema di convenzione che andiamo ad approvare, riporta come allegato la corografia dell'intervento, in ingegneria la corografia è una planimetria che fa parte del progetto preliminare e che individua nel nostro caso il tratto stradale o l'opera collocata nel territorio, mancando questa corografia, visto che stiamo parlando di uno schema di convenzione, penso che potrà eventualmente essere stralciata nella convenzione definitiva, comunque se ne è parlato ieri e il Sindaco ha già illustrato la cosa secondo me in modo più che sufficiente. Quindi, voteremo a favore, grazie”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Prima vi ho trasmesso via mail la corografia, e volendo se necessario, appunto mi direte se la volete visionare anche adesso. Comunque è stata inserita anche nell'area intranet nel frattempo.”.

CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO): “A questo punto anticipiamo anche noi la dichiarazione di voto che ovviamente è favorevole, è un intervento che il paese di Villa Saviola comunque aspettava da diverso tempo, che va a collocarsi magari anche in una futura riqualificazione, o comunque insomma della cosiddetta piazza ecco, anche se si tratta comunque della via principale; quindi sarebbe auspicabile che questo sia un punto di partenza, appunto per magari poter appunto come è stato detto anche in Commissione, magari mettere anche qualche elemento di decoro che possa appunto rendere un po' più piazza ecco quella che di fatto è la via principale di Villa Saviola. Solamente poi un appunto per dire che questo è il secondo passaggio che facciamo in Consiglio comunale, è stata fatta la variazione di bilancio e la relativa relazione di bilancio quest'estate, abbiamo fatto anche una Commissione, stiamo quindi discutendo di questo punto anche in questo Consiglio comunale, gli uffici si sono dovuti muovere, hanno comunque occupato del loro tempo, probabilmente con la fusione ecco questi passaggi burocratici ecco verrebbero eventualmente saltati in un futuro, e questo sicuramente porterebbe un vantaggio in termini di efficienza della macchina

amministrativa. Credo che questo sia proprio un esempio lampante di come la fusione ecco possa portare dei benefici.”.

SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO): “Una velocissima aggiunta, magari non ho sottolineato a sufficienza il fatto che la porzione suzzarese sia quella attualmente ghiajata, quindi per chi attraversa, per chi frequenta quell’area che di fatto è anche un po’ una piazza per Villa Saviola, noterà che è presente una banchina ghiajata ed è quella su cui diciamo così, quella è proprio la nostra porzione sotto il Comune di Suzzara, e in questo intervento tra l’altro ci sarà anche un dosso rialzato, proprio perché evidentemente essendo rettilineo, importante, sicuramente il Comune di Motteggiana ha ritenuto importante ridurre e limitare la velocità. Comunque anch’io sono molto contento che si possa portare avanti quest’opera tant’è che sono qui a presentarla.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Prima di dichiarare chiuso il Consiglio comunale, volevo augurare a tutti i colleghi Consiglieri, alla Giunta, alla Segretaria, al personale che ci segue in tutte queste riunioni a volte anche abbastanza complicate, ecco appunto volevo augurare buone feste, quindi Buon Natale e Buon Anno Nuovo, anche a nome della Vicepresidente che non ha potuto essere presente questa sera ma mi ha pregato di portarvi i suoi Auguri. Sono le 22,13 e dichiaro chiuso il Consiglio Comunale. Buona serata e Auguri ancora tutti.”.

Processo verbale del Consiglio Comunale della seduta del 22.12.2021

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

Il Presidente
F.to Dott.ssa **Silvia Cavaletti**

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa **Bianca Meli**

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale che copia del presente processo verbale è stata pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio ove rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Lì, 12 maggio 2022

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa **Bianca Meli**

La presente copia, composta da n. 10 fogli, oltre agli allegati, è conforme all'originale conservato presso il Settore AFFARI GENERALI sotto la responsabilità del Responsabile di Posizione Organizzativa:

Suzzara, 12 maggio 2022

Responsabile di Posizione Organizzativa
Dott.ssa **Elisabetta Zucchi**

