



# **COMUNE DI SUZZARA**

Provincia di Mantova

## **PROCESSO VERBALE N. 10 DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 21.12.2023**

All'appello risultano presenti:

<b>ONGARI IVAN</b>	<b>P</b>	<b>CANTONI ANDREA</b>	<b>P</b>
<b>MANTOVANI PATRIZIA</b>	<b>P</b>	<b>ZANINI GUIDO ANDREA</b>	<b>P</b>
<b>LOMELLINI PAOLO</b>	<b>P</b>	<b>GADIOLI PAOLO</b>	<b>P</b>
<b>CAVALETTI SILVIA</b>	<b>P</b>	<b>VEZZANI PATRIZIA ELISABETTA</b>	<b>P</b>
<b>SCUTERI PAOLA</b>	<b>P</b>	<b>CAPURSI SALVATORE</b>	<b>P</b>
<b>COVIZZI DIEGO</b>	<b>P</b>	<b>ZANARDI MICHELE</b>	<b>P</b>
<b>BENATTI MARIA</b>	<b>P</b>	<b>MELLI MARIA LUISA</b>	<b>A</b>
<b>ARTONI MASSIMILIANO</b>	<b>P</b>	<b>ROSSELLI STEFANO</b>	<b>P</b>
<b>FANETTI LUCA</b>	<b>A</b>		

Presiede la seduta la Dott.ssa Silvia Cavaletti.

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale Dott.ssa Bianca Meli il quale provvede alla redazione del presente verbale.

**ASSESSORI PRESENTI SIGG.:**  
**TIRELLI T. – ZALDINI R. – MARI A.**

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Bene, la Sessione di Question Time si conclude qua perché il Gruppo consiliare di Fratelli d’Italia ha chiesto il rinvio dell’interrogazione protocollata in data 14 dicembre 2023 al prossimo Consiglio. Passo quindi la parola alla dottoressa Melli per l’appello per il Consiglio Comunale.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ad appello concluso risultano assenti giustificati i Consiglieri Fanetti L. e Melli M.L.; l’Assemblea è validamente costituita, sono le 20,47 e diamo l’avvio al Consiglio Comunale.”.

**PUNTO N.1 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO**

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Chiedo al Sindaco se ci siano comunicazioni, non ci sono comunicazioni, quindi provvedo io a fare delle comunicazioni; tornerei un attimo su un argomento già affrontato nello scorso Consiglio Comunale, sebbene sia davvero complicato delinearne i contorni e le sfumature non possiamo negare che quello della violenza sulle donne sia un fenomeno in aumento nel nostro Paese, per questo ho risposto affermativamente alla richiesta del nostro Assessorato alle Pari Opportunità che, in accordo con gli Assessorati di Motteggiana, Pegognaga e Gonzaga e con la Commissione Pari Opportunità del Comune di Suzzara, mi ha chiesto di leggere uno stralcio della lettera di Gino Cecchetti alla figlia Giulia, tralascierò le parti più personali e drammatiche per soffermarmi su quelle che ci riguardano direttamente da vicino, il messaggio agli uomini e alle donne, alla stampa, alle istituzioni scolastiche e politiche; mi rivolgo per primo agli uomini, perché noi per primi dovremmo dimostrare di essere agenti di cambiamento contro la violenza di genere, parliamo agli altri maschi che conosciamo, sfidando la cultura che tende a minimizzare la violenza da parte degli uomini apparentemente normali, dovremmo essere attivamente coinvolti sfidando la diffusione di responsabilità ascoltando le donne e non girando la testa di fronte ai segnali di violenza, anche i più lievi; la nostra azione personale è cruciale per rompere il ciclo e creare una cultura di responsabilità e di supporto. A chi è genitore come me, come noi, parlo con il cuore, insegniamo ai nostri figli il valore del sacrificio e dell’impegno, e aiutiamoli anche ad accettare le sconfitte, creiamo delle nostre famiglie quel clima che favorisce un dialogo sereno perché diventi possibile educare i nostri figli al rispetto della sacralità di ogni persona, ad una sessualità libera da ogni possesso e all’amore vero che cerca solo il bene dell’altro. Viviamo in un’epoca in cui la tecnologia ci connette in modi straordinari, ma spesso, purtroppo, ci isola e ci priva del contatto umano reale. È essenziale che i giovani imparino a comunicare autenticamente, a guardare negli occhi degli altri, ad aprirsi all’esperienza di chi è più anziano di loro. La mancanza di connessione umana autentica può portare a incomprensioni e a decisioni tragiche, abbiamo bisogno di ritrovare la capacità di ascoltare e di essere ascoltati, di comunicare realmente con empatia e rispetto. La scuola ha un ruolo fondamentale nella formazione dei nostri figli, dobbiamo investire in programmi educativi che insegna il rispetto reciproco, l’importanza delle relazioni sane, e la capacità di gestire i conflitti in modo costruttivo per

imparare ad affrontare le difficoltà senza ricorrere alla violenza. La prevenzione della violenza di genere inizia nelle famiglie, ma continua nelle aule scolastiche e dobbiamo assicurarci che le scuole siano luoghi sicuri e inclusivi per tutti. Anche i media giocano un ruolo cruciale da svolgere in modo responsabile, la diffusione di notizie distorte e sensazionalistiche non solo alimentando un'atmosfera morbosa, dando spazio a sciacalli e complottisti, ma può anche contribuire a perpetuare comportamenti violenti. Chiamarsi fuori, cercare giustificazioni, difendere il patriarcato, quando qualcuno ha la forza e la disperazione per chiamarlo col suo nome, trasformare le vittime in bersagli solo perché dicono qualcosa con cui magari non siamo d'accordo non aiuta ad abbattere le barriere, perché da questo tipo di violenza che è solo apparentemente personale e insensata si esce soltanto sentendoci tutti coinvolti anche quando sarebbe facile sentirsi assolti. Alle istituzioni politiche chiedo di mettere da parte le differenze ideologiche per affrontare unitariamente il flagello della violenza di genere. Abbiamo bisogno di leggi e di programmi educativi mirati a prevenire la violenza, a proteggere le vittime, e a garantire che i colpevoli siano chiamati a rispondere delle loro azioni. Le forze dell'ordine devono essere dotate delle risorse necessarie per combattere attivamente questa piaga, e degli strumenti per riconoscere il pericolo, ma in questo momento di dolore e di tristezza dobbiamo trovare la forza di reagire, di trasformare questa tragedia in una spinta per il cambiamento. La vita di Giulia ci è stata sottratta in modo crudele, ma la sua morte può, anzi, deve essere il punto di svolta per porre fine alla terribile piaga della violenza sulle donne. qui concludo alla lettura e passiamo a gli argomenti all'ordine del giorno.”.

## **PUNTO N.2 - COMUNICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 22 DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ DEI PRELEVAMENTI EFFETTUATI DAL FONDO DI RISERVA - ANNO 2023**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Buonasera a tutti, cercherò di essere su quasi tutti i punti breve o brevissimo. La comunicazione: comunichiamo che in data 4 dicembre la Giunta ha deliberato un prelievo dal fondo di riserva di 3.000 euro destinati per 1.500 euro a trasferimenti vari, e per 1.500 euro al trasferimento alle scuole per pagamento tassa rifiuti; i trasferimenti vari sono risorse per far fronte a richieste di patrocini onerosi, e quindi delibera del 4 dicembre. Ho concluso.”.

## **PUNTO N.3 - ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF MODIFICA REGOLAMENTO E ADEGUAMENTO ALIQUOTA 2024**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Per questo argomento ed il prossimo che sono addizionale IRPEF e imposta IMU, non faccio tutte le premesse che servono per presentare questo argomento, perché poi queste premesse qui le dovrei ripetere, così le faccio una sola volta in occasione della presentazione del DUP e del bilancio di previsione; quindi al bilancio di previsione verrà motivato, spiegato, e argomentata la ragione che ci ha indotto in questo caso, e questo è l'argomento, ad aumentare l'addizionale comunale IRPEF, quindi modificare il regolamento per adeguare la quota IRPEF per il 2024. Allora, l'aliquota sul reddito delle persone fisiche è fissata nella misura dello 0,65% con effetto dal 1 gennaio 2024. Questo lo traduco, sono 10 centesimi in più di quanto applicato fino al 31.12.2023, quindi c'è questo aumento di 10 centesimi dell'addizionale IRPEF, devo aggiungere che viene mantenuta come in precedenza l'esenzione fino a 10.000 euro di reddito; quindi la addizionale IRPEF del Comune di Suzzara dal 1 gennaio 2024 passa da

0,55 a 0,65, sempre in sede di illustrazione del bilancio di previsione vi dirò in termini economici che effetto ha. Grazie, ho concluso.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Dichiaro aperta la discussione sul punto, ci sono interventi?”.

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** “L’addizionale Comunale IRPEF è un’imposta che si applica al reddito complessivo determinato ai fini dell’IRPEF nazionale, ed è dovuta se per lo stesso anno risulta dovuta quest’ultima, quindi l’IRPEF, è facoltà di ogni singolo Comune istituirla stabilendone l’aliquota e l’eventuale soglia di esenzione nei limiti fissati dalla legge statale. Ora, la nostra addizionale comunale IRPEF l’ultima volta è stata aumentata nel 2014 dove è stata inserita anche se non sbaglia la fascia di esenzione per redditi fino a 10.000 euro, ecco, ci chiediamo se al di là della contrarietà all’aumento della percentuale di addizionale IRPEF, ci chiediamo se non era il caso di proporre anche un allargamento dell’esenzione, eventualmente. Grazie.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Altri interventi? Non ci sono altri interventi, chiedo se l’Assessore vuole rispondere.”.

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Abbiamo valutato questa possibilità di aumentare la soglia di esenzione, però abbiamo in tutta sincerità fatto una valutazione, siccome la soglia di esenzione riguarda sempre categorie deboli, che producono poco reddito, o che hanno poco reddito, siccome abbiamo mantenuto inalterate, anzi nel tempo poi lo andremo a vedere anche questo in un passaggio successivo nei servizi a domanda individuale, abbiamo mantenuto inalterate tariffe relative per esempio al trasporto scolastico, facendo dei veri sacrifici a livello di bilancio comunale, siccome anche questi sacrifici sono destinati soprattutto alle fasce molto deboli, perché hanno degli ISEE molto contenuti, a questo punto avendo già fatto una scelta molto diciamo favorevole per i redditi bassi sulle tariffe abbiamo ritenuto in questo caso di non alzare la soglia di esenzione.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Chiedo se ci siano altri interventi, se non ci sono passerei alle dichiarazioni di voto, non ci sono dichiarazioni di voto, poniamo in votazione la delibera, Favorevoli: Gruppo PD favorevole, La Sinistra per Suzzara favorevole, Consigliere Capursi del Gruppo Misto favorevole; Contrari: Consigliera Vezzani del Gruppo Misto, Fratelli d’Italia, Lega per Salvini Premier sono contrari; Astenuti: Movimento 5 Stelle astenuto; la delibera è approvata. Chiedo ai Consiglieri di esprimersi sull’immediata eseguibilità dell’atto, Favorevoli: Gruppo PD favorevole, Sinistra per Suzzara, Consigliere Capursi; Contrari: Consigliera Vezzani, Fratelli d’Italia, Lega per Salvini Premier; Astenuti: Movimento 5 Stelle; la delibera è anche immediatamente eseguibile.”.

#### **PUNTO N.4 - IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) - APPROVAZIONE ALIQUOTE ANNO 2024**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Andiamo ad approvare sostanzialmente un solo cambio di aliquota IMU. Allora, posto che andremo ad intervenire sull’IMU degli immobili produttivi, destinati quindi alle aziende e alla produzione, per essere molto chiari leggo la delibera, in tutti i casi l’aumento è di 10 centesimi, da 0,96 a 1,06 dell’aliquota IMU sulla categoria D, esclusione fatta, perché nella categoria D sono anche compresi cinema, teatri e., sì,

cinema e teatri sostanzialmente, queste sotto-categoria, cinema e teatri viene esclusa dall'aumento di 10 centesimi; quindi i D opifici, immobili destinati alla produzione vengono aumentati da 0,96 a 1,06, voglio far rilevare che l'articolo 1 del comma 744 della legge 2019 conferma che è riservato allo Stato il gettito dell'IMU derivante dagli immobili ad uso produttivo classificato nel gruppo catastale D calcolato ad aliquota dello 0,76. Quindi l'1,06 non è il beneficio del Comune di Suzzara, era lo 0,20 il beneficio IMU sugli immobili produttivi e diventa lo 0,30, questo per stabilire bene a chi va questa somma. Quindi viene deliberato che cosa, viene deliberato di aumentare da 0,96 a 1,06 l'aliquota sugli immobili produttivi. Leggo in velocità: tutto il resto rimane fermo, immobile; l'aliquota ordinaria salvo le eccezioni che leggo da qui, è l'1,06, quindi rimane 0,60 per l'abitazione principale, rimane lo 0,50 per gli immobili concessi in locazione in base agli accordi stipulati e così, rimane lo 0,88 per gli alloggi regolarmente assegnati dall'Istituto autonomo delle case popolari, rimane 0 per i fabbricati rurali, rimane 0,96 per i terreni agricoli, rimane 0,96 per le aree fabbricabili, rimane lo 0,96 per gli immobili appartenenti alla categoria catastale D/3 teatri, cinematografi, sale per concerti e spettacoli e simili; in tutto il Comune di Suzzara le aree spettacolo, teatri e simili sono 5, forse 6; rimane lo 0,96, quindi a quel coefficiente, a quell'aliquota che avevamo riportato dopo il periodo del Covid, dove avevamo fatto uno sconto di 20 centesimi che è quella sui negozi, che avevamo scontato 20 centesimi, portandola a 0,76, l'abbiamo riportato allo 0,96. Rimangono valide le esenzioni di 200 euro per l'unità immobiliare adibita ad abitazione principale, e 200 euro per alloggi regolarmente assegnati agli Istituti autonomi per le case popolari. L'unica cosa, vi dirò dopo l'impatto in termini economici sul bilancio del Comune di Suzzara, comunque in fase di bilancio di previsione. Grazie, ho concluso.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “È aperta la discussione sul punto, ci sono interventi?”.

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** “Riprendo alla grande a quanto pare; l'aliquota resterà invariata per le abitazioni di tipo signorile, per le abitazioni in ville, per castelli, palazzi di eminenti pregi artistici o storici, che sono le categorie A/1, A/8 e A/9, invece aumenta per le categorie da A/2 ad A/7 che sono abitazioni di tipo civile, economico, popolare, ultrapopolare, rurale e abitazioni in villini; ora, è vero che la prima casa è esentata dal pagamento dell'IMU, quindi in realtà stiamo parlando di un parco di seconde case, però è anche vero che chi ha una seconda casa spesso non ce l'ha come concetto di ricchezza, ma ce l'ha perché se la ritrova per un'eredità o per altri motivi, e magari non è neanche in grado di sistemarla, ristrutturarla, darla in locazione, o quant'altro, per cui di queste categorie qua dalla 2 alla 7 ci chiedevamo se non era il caso di evitare l'aumento dell'aliquota IMU, quantomeno per quelle a livello ultrapopolare e popolare, ecco giusto per ragionarci un po' su.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ci sono altri interventi? Non ci sono interventi, chiedo se l'Assessore voglia replicare.”.

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Non abbiamo fatto sinceramente grandissimi approfondimenti, a nostro giudizio il fatto che la prima abitazione goda sostanzialmente dell'esenzione, spiana insomma, rende molto modesta la problematica, anche se la problematica può rimanere, però rimane proprio modesta. L'altra considerazione che abbiamo fatto è che, almeno in questo momento Suzzara richiede locali da affittare, c'è un mercato dell'affitto significativo per essere chiari, e debbo dire che ci risulta che molte persone che lavorano a Suzzara non trovando possibilità di affittare locali a Suzzara si spostano anche nei paesi limitrofi, io ho notizie di gente per esempio che abita abbastanza

stabilmente in bed and breakfast a Scorzarolo, che non è esattamente vicinissimo insomma, quindi tutto sommato 14 chilometri ci sono; quindi queste due considerazioni qui non ci hanno fatto valutare il problema come particolarmente importante. Una cosa che invece il Consigliere Zanini ha chiesto ieri in Commissione, sì, e intendo renderla pubblica perché è stata una obiezione secondo me molto interessante, come mai andiamo nel 2023 ad incidere su edifici dedicati alla produzione, e io chiaramente ho risposto come avevo forse anticipato anche in un Consiglio comunale, che dal 2024 è ammessa la.. come si dice, l'imputazione a costi per le aziende dell'IMU che viene pagata per gli opifici, e pertanto questo impatto che è sì 0,10 centesimi, ma sull'imprenditore che ha una azienda che appena appena fa reddito, va ad incidere per circa centesimo più, centesimo meno, 00,6, quindi abbiamo ritenuto che fosse il momento opportuno per poter mettere in ordine il bilancio comunale senza appesantire troppo, quindi l'ho ripreso Consigliere, mi consenta, ho voluto dare una spiegazione a tutti quanti. Grazie.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi chiedo le dichiarazioni di voto, non ci sono dichiarazioni di voto, poniamo in votazione la delibera sull'Imposta Municipale propria, Favorevoli: Gruppo PD favorevole, La Sinistra per Suzzara favorevole, Consigliere Capursi favorevole; Contrari: Consigliera Vezzani contraria, Fratelli d'Italia, Lega per Salvini Premier; Astenuti: Movimento 5 Stelle astenuto; la delibera è approvata.”.

## **PUNTO N.5 - DETERMINAZIONE DELLA MISURA PERCENTUALE DEI COSTI COMPLESSIVI DI TUTTI I SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE - ANNO 2024**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Allora, come tutti gli anni andiamo ad analizzare i servizi a domanda individuale, che sono sostanzialmente l'asilo nido, servizi ausiliari all'istruzione, Galleria d'Arte, trasporto scolastico e palestre. Il documento che tutti avete ha uno schema nel quale sono ben rappresentate le spese e le entrate per ognuno dei servizi. Allora, va detto che la percentuale di copertura dei nostri servizi a domanda individuale è del 24,37%, ma ci tengo a precisare che questo 24,37% comprende anche alcuni contributi, quindi non è tutto totalmente a carico di chi utilizza i servizi e adesso lo vediamo; lo vediamo subito dall'asilo nido, l'asilo nido ha un totale di spese di 778.000 euro, per i quali però gli utenti, gli utenti di questi 778.000 euro pagano 172.000 euro, 82.000 euro arrivano dai contributi statali e 22.500 euro arrivano da altri enti pubblici, per un totale di copertura di 277.000 euro, qui la copertura è al 35,80%, ma è la copertura complessiva, quindi l'utilizzatore, il contributo statale, al quale ha diritto sia ben chiaro, è un contributo statale a cui ha diritto la famiglia, quindi non è che.., però la famiglia fisicamente lo paga e lo riceve, lo riceve dallo Stato. Detto ciò, quindi il costo totale è 778.000 euro, il carico degli utenti, il carico secco a carico degli utenti non è 277.000 euro, perché 277.000 euro comprendono anche i contributi statali e altri contributi con la copertura del 35%, quindi a carico dell'utilizzatore pur essendo beneficiario di un contributo statale a carico dell'utilizzatore c'è una cifra inferiore. Poi abbiamo i servizi ausiliari all'istruzione, che stanno immagino per pre-scuola post-scuola, forse mensa? No, basta, basta, per un totale di 220.000 euro con 72.000 euro a carico degli utilizzatori, quindi con un 21%... scusate, ho sbagliato riga, ho semplicemente sbagliato riga, 132.000 euro di cui 28.000 pagati, il 21,6%; Galleria d'Arte costa 220.000 euro, non ci sono ritorni né dallo Stato né dalla Regione, non ci sono registrati gli introiti, quindi ha una copertura 0, è un costo secco per il Comune di Suzzara; poi c'è il trasporto scolastico, il trasporto scolastico totale 428.000 euro, l'indice di copertura e 72.000 euro a carico degli utilizzatori, quindi il 16,78%, in questo come ho già avuto modo di precisare in Commissione, e lo dico

anche a tutti i Consiglieri non presenti in Commissione, voglio ricordare che per uno sfizio personale ho voluto andare a vedere quant'era l'indice di copertura X anni fa, adesso non mi ricordo il dato esatto, però siamo andati continuamente a scendere, nel senso che siamo partiti dal 24% e siamo arrivati a poco meno del 17%, quindi il Comune di Suzzara in quanto Comune di Suzzara, il bilancio del Comune di Suzzara si è fatto carico del continuo aumento dei costi di trasporto e degli adeguamenti Istat e di queste cose, senza ribaltare sull'utilizzatore del servizio di trasporto scolastico, senza aumentarne le tariffe. Questo quindi, questo dato qui che è in continua crescita per il Comune, in calo per l'utilizzatore abbiamo ritenuto, e l'ho detto prima, che potesse giustificare una non ferrea attenzione alla manovra IMU sulle seconde case come richiesto dal Consigliere. Poi le palestre invece 6.000 euro / 5.000 euro, è quello che costano agli utilizzatori, del resto l'uso delle palestre è uso delle palestre comunali, quindi tutto sommato qui l'indice di copertura è piuttosto alto, ma è anche corretto in relazione al fatto che voglio dire è un servizio opzionale via, non è un servizio di assoluta indispensabilità, questa può essere una ragione. Ho concluso, fine.”.

**PRESIDENTE SILVIA CVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “È aperta la discussione sul punto, ci sono interventi?”

**CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE):** “Beh, l'ultimo Consiglio del 2023, l'ultima volta che parliamo di queste cose, quindi non potevo esimermi dall'intervenire, no; di cosa parlo, parlo del costo della Galleria, vabbè, anche perché non so, è una cosa di cui non parla mai nessuno, in città sembra una cosa sconosciuta ai più, i cittadini non sanno che se ne vanno ogni anno 220.000 euro così, prendono il volo, per mantenere la Galleria, che è molto importante per carità, però la percentuale di copertura è scesa, è sempre stata attorno al 4%, l'anno scorso era lo 0,49 e adesso siamo a 0, la copertura proprio parziale era dovuta in passato a un contributo se non vado errato regionale, mi pare di ricordare che fosse. Ora, è chiaro che a fronte anche della situazione dei costi che sono aumentati e aumenteranno sempre di più per il mantenimento di una struttura pubblica dal punto di vista energetico e non solo, sarà sicuramente un tema su cui chi amministrerà dovrà fare a mio avviso obbligatoriamente una scelta ben precisa e, probabilmente di forte cambiamento, perché questi numeri non sono sostenibili a lungo dal Comune di Suzzara, ma penso da nessun Comune delle nostre dimensioni, cioè a queste condizioni non è possibile continuare a gestire una struttura in questo modo, perché i costi sono troppo elevati, bisogna ovviamente studiare formule diverse di gestione, credo sarà un tema su cui a prescindere da chi amministrerà, si dovrà entrare diciamo con una scelta molto molto chiara e netta, nel senso che fino a adesso in questi due mandati, in questo secondo e nel precedente da questo punto di vista probabilmente non si è presa una decisione in tal senso, è chiaro che i costi che stanno aumentando sempre di più, lo abbiamo visto anche l'ultima volta no, quando abbiamo parlato dell'illuminazione pubblica, eccetera, eccetera, impongono a chiunque amministri di valutare molto attentamente se una formula di gestione sia ancora adeguata per l'attuale, l'attuale scenario e il futuro scenario che purtroppo non è certo roseo, non è certo roseo, credo che su questo siamo tutti d'accordo. Quindi volevo semplicemente ricordare questo perché mi sembra così un tema importante. Grazie.”.

**CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Anch'io come l'Assessore Tirelli ha avuto lo scrupolo di andare a vedere nel 2014 che quando dico ci siamo insediati, ma in realtà non c'eravamo tutti, comunque nel 2014 sono estremamente interessanti i dati, perché ad esempio le spese dell'asilo nido erano quantificabili in circa mezzo milione di euro, nel 2024 saranno 778.000 euro, ecco questo ovviamente saranno sicuramente

aumentati anche gli utenti ma è chiaro che i costi, ovviamente l'aumento dei costi è stato importante, con una percentuale di copertura che si è andata a ridurre dal 37, di fatto 38, al 35%. Stessa cosa per il trasporto scolastico, nel 2014 eravamo a 230.000 euro, e di fatto adesso siamo a 428.000 euro, quindi di fatto è quasi raddoppiato nel giro di 10 anni, con un tasso di copertura che era del 25 adesso è del 16%, quindi questo si ricollega anche alla manovra sulla tassazione che è stata fatta, proprio per far capire come comunque in questi anni nonostante tutte le difficoltà che ci sono state comunque si è sempre cercato di non aumentare le tariffe, e per forza di cose la coperta è quella, quindi se da un lato le tariffe non sono state aumentate, dall'altro lato in questo contesto aumentare le tasse, ma come ho già detto anche nell'ultimo Documento Unico di Programmazione, insomma non è uno scandalo. Sulla Galleria invece i costi sono rimasti quelli di dieci anni, cosa significa, che probabilmente nel tempo sono stati fatti dei ragionamenti, nonostante i vari aumenti che ci sono stati un certo lavoro credo che sia stato fatto dal punto di vista del mero bilancio, va detto che comunque io credo che in questi dieci anni sia stato veramente fatto un grande lavoro attorno alla Galleria, non solo dal punto di vista di tutti i progetti che vengono fatti con le scuole, ma soprattutto negli ultimi anni ho visto anche una consapevolezza in più da parte dei cittadini di questa struttura, che è vero, ha ragione Rosselli, in molti non conoscono, in tanti suzzaresi non conoscono e io credo che col lavoro che è stato fatto in questi anni io credo che sia stata comunque messa a conoscenza, e sia stata in qualche maniera data visibilità a una struttura che è molto importante per Suzzara, poi si può sempre migliorare, si può pensare anche a cosa si potrà fare nel futuro di questa struttura, ma non credo come dice il Consigliere Rosselli che siano soldi in qualche maniera buttati, oppure in qualche maniera che hanno il vento, ma sono comunque soldi che servono per mantenere una struttura che ha delle opere d'arte, il Comune tra l'altro è anche obbligato a mantenere le opere d'arte e a conservarle nel miglior modo possibile, ma comunque io credo che in questi anni sia stato dato un valore e ripeto una visibilità maggiore alla Galleria di quanto fosse 10 anni fa quello è poco ma sicuro, ma credo che insomma il calendario degli appuntamenti delle iniziative che sono state fatte in questi anni credo che sia stato estremamente importante.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ci sono altri interventi? Vuol fare davvero un intervento per fatto personale?”.

**CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE):** “Io non ho detto soldi buttati, ho detto che vengono spesi, che vanno via.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “A questo punto può replicare il Consigliere, non intende opportuno replicare. A questo punto do la parola all'Assessore per la replica.”.

**ASSESSORE RAFFAELLA ZALDINI:** “Sì, in realtà volevo dire due o tre cose, per quanto riguarda il servizio di asilo nido in realtà non sono aumentati gli utenti, perché il numero dei bambini che possiamo ospitare è quello, siamo sempre a un numero, insomma quello massimo, però non è che possiamo aumentare più di tanto, sono aumentati i costi. Invece per quanto riguarda il trasporto, quest'anno c'è una previsione di 428.000 euro, sono aumentati, è aumentato il numero dei pullman che abbiamo a disposizione, siamo passati da 3 a 5, quindi chiaramente i costi si sono così un attimino alzati, anche perché oltre al pullman si affianca.. cioè a quello del servizio di trasporto il servizio di assistenza che viene fatto per tutte le fasce d'età, non solo dov'è obbligatorio, perché è obbligatorio per la scuola dell'infanzia, ma noi abbiamo gli assistenti su tutte le corse, e le corse in realtà non



sono cinque, ma sono sette, perché sono quelle del trasporto per la scuola primaria, scuola secondaria di primo grado, e in più poi quello per la scuola dell'infanzia, quindi cinque pullman, sette corse. Per quanto riguarda invece la Galleria è un argomento effettivamente che abbiamo affrontato più volte in Consiglio comunale e io in realtà ringrazio il Consigliere Rosselli perché non abbiamo mai modo di parlarne ampiamente, invece questo è un momento in cui un po' un attimino se ne può parlare. I costi è vero sono rimasti più o meno costanti, anzi la previsione di quest'anno è inferiore rispetto agli altri anni, non c'è il contributo regionale, perché è due anni che dalla Regione Lombardia non viene bandito quel solito bando che veniva fatto ormai quasi per tradizione, è stato fatto per tanti anni, ma in questo caso è già due anni che non viene fatto, non esce. Abbiamo partecipato in realtà anche l'anno scorso a vari bandi, purtroppo nessuno è andato in porto, però ci abbiamo comunque provato e messo energie anche in questo pensiero relativo a dei progetti che potessero così darci anche un'apertura maggiore sul territorio non solo locale, provinciale o regionale, ma anche più ampio, perché erano progetti legati alla digitalizzazione, oggi sappiamo quanto la digitalizzazione può essere importante per anche veicolare così dei contenuti; in realtà quest'anno i numeri degli accessi alla Galleria sono nettamente in aumento, perché abbiamo avuto più di 5.200 accessi al Museo, comprensivi delle scuole, quindi della parte educativa, didattica, che lo sapete che è una nostra caratteristica e su cui sempre molto investiamo a parte in risorse ma anche in energie da parte degli operatori del Museo, ma anche accessi determinati dalle iniziative che sono state realizzate e accessi così al Museo semplicemente come visitatori. È già qualche anno che vi dico che i visitatori diciamo in piccoli gruppi singoli sono in aumento, questo perché comunque dopo il Covid c'è stato possiamo dire così un'apertura a questo turismo più di prossimità, ma anche fatto di piccoli spostamenti da parte delle persone, quindi magari non lontanissimo, ma si va anche vicino, si tende ad andare vicino, e quindi il nostro museo è entrato in alcuni circuiti, ad esempio nel circuito regionale degli abbonamenti della Regione Lombardia, e quindi abbiamo anche dei visitatori che vengono da varie parti della Regione Lombardia, poi è chiaro che il museo è un argomento molto complicato e difficile da affrontare da tanti punti di vista, perché sicuramente è una delle eccellenze di Suzzara, ci caratterizza, caratterizza la nostra cultura, ma ci caratterizza proprio come territorio e come suzzeresi, suzzeresi vecchi e nuovi, sicuramente è un punto, è un nodo da affrontare, di cui parlare, io ripeto, sono sempre molto contenta quando ne parliamo proprio perché così manifesta la città, l'interesse, non solo dell'Amministrazione, ma anche del Consiglio comunale nei confronti di quello che io ritengo un po' il cardine della cultura suzzerese. Quindi sicuramente è un argomento che sarà da affrontare anche per il futuro. Grazie.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi dichiaro chiusa la discussione sul punto e passiamo alle dichiarazioni di voto.”.

**CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE):** “Il voto sarà contrario come sempre su questo punto, e unicamente per questo motivo, nel senso che non condividiamo appunto il fatto che non sia stata fatta una scelta a livello gestionale in tutti questi anni, perché io non ho detto buttare i soldi, ho detto spendere soldi senza nessuna entrata a copertura del servizio a zero è una cosa che a qualunque amministratore, in qualunque città, non può tollerare a lungo, perché i conti devono in qualche modo essere diversi, per cui il voto sarà contrario unicamente per questo. Poi che tante iniziative siano state fatte e anche bene io non ho nessun dubbio al riguardo, anzi, bene che aumentino anche in visitatori, è ovvio non pagano, quindi possono anche essere 100.000 ma non cambia il risultato.”.

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** “Sì, ritengo condivisibile la posizione del collega Consigliere Rosselli, noi ci siamo sempre astenuti per quanto riguarda questo punto, ma siamo ormai alla fine del quinquennio, siamo davanti anche a un bilancio di previsione e credo che sia il caso di dare peso a questo punto, per cui voteremo contrario.”.

**CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Noi ovviamente voteremo a favore, è chiaro che questo è stato uno dei punti più dibattuti di questi anni, quindi io ricordo che i musei che si autoalimentano e che vivono da soli al mondo si contano sulle dita di una mano, quindi, dopo capisco che vedere la tabellina nuda e cruda può far effetto, ecco no, d’altro canto però io ho sempre invitato ad andare oltre la tabellina nuda e cruda, perché rispetto a quello che comunque è stato fatto in questi anni io credo che comunque di lavoro ne è stato fatto intorno alla Galleria; quindi, dopo capisco che il Consigliere Rosselli diceva sono soldi buttati, per carità, però insomma non lo ritengo però nemmeno comunque uno spreco di risorse, ecco, nel senso che noi stiamo conservando comunque delle opere alle quali poi intorno deve esserci una struttura che lavora e che dia a conoscenza di quello che ha. Poi dopo è chiaro che sulla questione delle entrate la questione immagino che sia più che altro sulla questione del biglietto, oppure no, e credo che sia giusto insomma anche ragionarci su per carità, però insomma io invito ad andare oltre alla tabellina nuda e cruda ecco. Dall’altro lato ribadisco il concetto che ho detto prima, dalla tabellina si evince una cosa molto molto chiara, che in questi anni sulle tariffe non si è mai praticamente agito, e quindi tutto quello che era in più è stato messo dalle casse del Comune per non farlo pesare troppo sugli utenti, ecco, questa è una cosa che è assolutamente da ribadire proprio in questa sede. Ribadisco il concetto, noi voteremo a favore.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto, quindi poniamo in votazione la delibera, Favorevoli: Gruppo PD favorevole, La Sinistra per Suzzara favorevole; Contrari: Consigliera Vezzani, Movimento 5 Stelle, Fratelli d’Italia e Lega per Salvini Premier; Astenuti: Consigliere Capursi del Gruppo Misto; la delibera è approvata. Chiedo al Consiglio di esprimersi sull’immediata eseguibilità dell’atto, Favorevoli: Gruppo PD favorevole, Sinistra per Suzzara favorevole; Contrari: Consigliera Vezzani, Movimento 5 Stelle, Fratelli d’Italia, Lega per Salvini Premier; Astenuti: Consigliere Capursi astenuto. La delibera è anche immediatamente eseguibile.”.

## **PUNTO N.6 - APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2024/2026 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE DEL 2024/2026 E RELATIVI ALLEGATI**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Partiamo dal DUP che ci dà le indicazioni con le quali poi dopo è stato steso il Bilancio di previsione. Per il DUP prendiamo in considerazione subito due elementi, che sono contesto mondiale e contesto europeo. Allora, il contesto mondiale è presto detto, non faccio dei lunghi giri di parole, conflitto russa Russia/Ucraina, a cui dopo.. e che ha provocato inflazione e via andare, aumento delle materie prime, aumento degli energetici. In conseguenza della guerra Russia/Ucraina lo Stato italiano ha cercato di differenziare i paesi da cui rifornirsi di fonti energetiche, e ci è anche sostanzialmente ben riuscito, con una differenza però, che probabilmente i contratti che c’erano sulla fornitura di gas e di petrolio con paesi con cui stabilmente si comprava erano di un certo tipo,

andando ad acquisire fornitori nuovi con ogni probabilità e i prezzi lo hanno dimostrato, si è subito un incremento importante dei prezzi. Quindi questo, guerra Russia/Ucraina, che dal punto di vista economico abbiamo visto ha dato dei grossi problemi, a cui si è aggiunta la guerra Israele e Gaza, Palestina, e anche questa sta provocando grandi problemi. I più grossi problemi al di là del rispetto delle persone che muoiono in guerra, dei bambini, cioè questo è indubbio, questo qui è una cosa che a tutti siamo sensibili a questa cosa qui. Il vero problema però è che in termini economici, in termini finanziari economici anche qui nascono dei problemi molto molto significativi, il più significativo è il problema legato al passaggio del Canale di Suez, significa che il commercio mondiale sta avendo dei problemi che di per sé non sono strettamente legati alle azioni di guerra, però di fatto sono la conseguenza di quella guerra, perché oggi sia il canale di Suez e anche credo addirittura là in Argentina, Venezuela, anche là ci sono problemi, proprio perché soprattutto nel Canale di Suez passano grandissimi traffici mondiali. Quindi questo nel contesto mondiale, internazionale. Il contesto europeo, nel contesto europeo abbiamo avuto tutto il 2022 che ha segnato il tasso di inflazione che continuava a salire, nel 2023 abbiamo cominciato lentamente, molto molto lentamente, ma si sta accentuando un pochino negli ultimi mesi, a vedere l'inflazione che comincia a rientrare, il segnale più significativo che ci dice che l'inflazione comincia a rientrare è che il 14 Dicembre del 2023, la BCE Banca Centrale Europea ha lasciato invariato al 4 e mezzo il tasso di riferimento, significa tradotto in soldoni, se la BCE che ha mantenuto un incremento di tasso in media di uno 0,25 ogni tre mesi, media, nell'ultimo anno e mezzo, ha fermato queste manovre di aumento del tasso di riferimento perché ha cominciato a percepire e a verificare che i livelli di inflazione cominciano ad attenuarsi, si attenuano in virtù soprattutto e ce lo dice l'ISTAT, secondo quanto indicato dall'ISTAT, la decelerazione del tasso di inflazione si deve prevalentemente ai prezzi degli energetici non regolamentati, e a rallentamento qui un po' più basso degli alimentari lavorati, quindi questo è lo scenario. Prima abbiamo visto lo scenario mondiale con due guerre e problemi economici importanti relativi al Canale di Suez, qui invece in Europa abbiamo qualche segnale di recupero, di recupero sulla inflazione, l'inflazione nei mesi di ottobre novembre ha chinato il capo, cioè non continua a salire, diciamo pure che scende, di poco ma scende. Quindi, quando vedremo una riduzione dei tassi, anche questo ci riguarda, perché quando vedremo una riduzione dei tassi i nostri tassi variabili sui mutui, perché noi solo quelli paghiamo di debiti, noi abbiamo solo dei mutui, noi indebitamento a breve il Comune di Suzzara non ne ha, finanziamenti di cassa non ne ha, ricorsi di sovvenzioni non ci sono, ci sono dei mutui, e oltretutto in misura piuttosto limitata, in parte a tasso variabile, in parte no, però ecco è previsto, i tecnici prevedono che i tassi possano calare dal secondo semestre 2024, perché tutta questa premessa, perché questo qui è il contesto nel quale dobbiamo scrivere il bilancio, e nel quale quando la volta scorsa vi ho illustrato il DUP vi ho letto esattamente indirizzi del bilancio di previsione del Comune di Suzzara, che vi rileggo velocemente: prevedere un potenziamento della lotta all'evasione tributaria; adeguare la pressione tributaria di natura reddituale, addizionale IRPEF, con un incremento del 0,10%, quindi 10 centesimi, poi incremento dell'aliquota IMU su immobili appartenenti alla categoria catastale D, esclusi teatri, cinematografi; mantenimento inalterato delle tariffe vigenti sui tributi minori, canone unico di occupazione, COSAP, mantenimento pressoché inalterato delle tariffe applicate ai servizi a domanda individuale, che abbiamo già visto, e per rispondere all'adeguamento sia dei tassi sui mutui, sia al fatto che mentre per tre anni su.. io sono in amministrazione del Comune di Suzzara complessivamente da cinque anni, per due anni paghiamo regolarmente tutte le rate mutuo presenti per l'anno specifico, per tre anni abbiamo avuto la normativa che ci ha aiutato e ci ha consentito di postergare le rate mutuo dell'anno 2020, 2021 e 2023, spostandole nei 10 anni successivi a un decimo per anno. Quindi abbiamo sfruttato, visto che la normativa ce la consentiva, e lo consentiva soltanto ai paesi

che appartenevano al cratere del terremoto, quindi del 2012, solo quei paesi avevano questo tipo di beneficio, scusate ho detto paesi, Comuni, altri Comuni avevano altri benefici meno benefici di questi, molto meno benefici di questi, e pertanto noi abbiamo sfruttato i benefici come Comune di potere postergare le rate mutuo, e lo abbiamo fatto per tre anni, rimandando per tre anni ogni volta 600.000 euro. Quindi avendo minori esigenze di copertura di 540.000 euro, perché poi dopo il primo anno è cominciato il decimo dell'anno precedente e così a seguire. Quindi il bilancio di previsione, intanto definiamo cos'è un bilancio di previsione, un bilancio di previsione è un bilancio che fa delle previsioni, per quanto si cerchi, ci si sforzi, e tutti gli uffici, le previsioni non le fa Tirelli o il Sindaco o gli altri Assessori, gli Assessori e il Sindaco contribuiscono a fare le previsioni, contribuiscono secondo le loro conoscenze, le loro cose, però voglio dire, alla fine i criteri di valutazione, ci sono proprio dei criteri con cui si valutano le entrate e le spese, perché sennò come si fa a fare una previsione, devo stimare quanto sarà l'entrata IRPEF, devo stimare quanto sarà l'entrata IMU, devo stimare quanto sarà l'uscita per il trasporto scolastico, devo stimare l'uscita per il calore degli edifici comunali, devo stimare le uscite per pagare le spese energetiche, la luce sulle strade, ma le devo stimare, non ho certezza di cosa sono, solo sul bilancio consuntivo o delle certezze, sul bilancio di previsione non ho alcuna certezza; posto che non ho alcuna certezza come si cerca di fare le valutazioni, cioè i più importanti fattori che hanno influenzato la formazione del bilancio di previsione a legislazione vigente sono pertanto riassumibili in: aumento della spesa per i contratti di servizio, allora i contratti di servizio prevedono l'ISTAT con un aumento di x, è quello quindi viene immediatamente calcolato; aumento dei tassi di interesse sui mutui a tasso variabile; poi dopo, le previsioni dei pagamenti che nel 2023 non l'abbiamo fatto perché abbiamo potuto non farli, e che dobbiamo fare nel 2024 perché non c'è ancora una normativa che ce lo consenta, e se ci sarà la valuteremo, per esempio pagare le rate mutuo; quindi la formazione delle previsioni è quindi un valutare sullo storico, sul quello che è avvenuto in tutti questi anni, perché l'energia che serve per illuminare le strade sarà fatto salvo variazione importante delle fonti energetiche, situazioni che abbiamo visto negli ultimi tre anni è immaginabile che ci sia un aumento, ma non particolarmente elevato, fatto salvo le situazioni che abbiamo vissuto negli ultimi tre anni. La formulazione quindi delle previsioni è stata fatta con il criterio del costo storico, tenendo conto delle spese che hai fatto in passato, tenuto conto delle spese obbligatorie, e abbiamo detto che ci sono delle spese in qualsiasi bilancio, ci sono delle spese comprimibili e delle spese incomprimibili, il Comune non può andare avanti senza calore, non può andare avanti senza energia, non può andare avanti senza dipendenti, non può andare avanti senza non so, pagare i servizi, pagare tutto quello che deve pagare, quindi in linea generale le previsioni sono state effettuate, ogni dirigente o responsabile di posizione organizzativa ha provveduto a stimare le entrate e le sue spese, quindi tutti i nostri dirigenti e tutti i nostri funzionari hanno costruito il bilancio di previsione sullo storico, e, su quello che è previsto che entri, a questo punto è chiaro che si fa una previsione delle entrate e poi si vanno a definire le spese. Le entrate sostanzialmente, le entrate di un Comune sono sostanzialmente di quattro, quattro ordini di grandezza, i trasferimenti dello Stato, le entrate tributarie che corrispondono a IRPEF IMU di massima, poi anche per quelle cose lì, le entrate extra tributarie e le entrate straordinarie. Ora, le entrate ricorrenti che solo il trasferimento dello Stato, ma per esempio il trasferimento dello Stato bisogna andare a vedere immediatamente quanto lo Stato trasferisce pari o più o meno rispetto allo storico, e qui abbiamo credo, una previsione di 74.000 euro in meno per concorso alle maggiori spese energetiche, per il 2024 ci vengono riconosciuti i 74.000 euro in meno. Così come non è ancora previsto, come era invece previsto nel 2023, che noi possiamo usare una parte dell'avanzo per pagare delle spese energetiche, nel 2023 ci è stato consentito, è stata una normativa che abbiamo sfruttato, però non sappiamo se nel 2024

ci verrà ripristinata questa normativa, in assenza di ripristino per noi non ci viene riconosciuta, quindi da qui la scelta di fondo che è stata quella di adeguare le entrate. Quindi le entrate ricorrenti sono i fondi che ci arrivano per trasferimento dallo Stato, dalla Regione, da tutti gli enti che si trasferiscono fondi, e le entrate, quindi tributarie dirette, le nostre entrate tributarie, quindi entrate che ci arrivano dallo Stato, dagli altri enti, poi le entrate dirette che sono: IRPEF, IMU, Cosap e via a seguire. Poi ... **(Presidente: Assessore, la invito non dico a concludere ma..)** ... cerco di andare veloce. Le entrate extra tributarie che riguardano per esempio il canone unico patrimoniale, i servizi a domanda individuale, perché sono extra tributarie non sono tributi, non sono imposte, sono tariffe, sono occupazione temporanea, quindi è un pagamento perché affitto un'area pubblica, quindi non è tributaria, è un sostanziale affitto, così come fra le extra tributarie ci sono i dividendi di TEA e della Farmacia, quindi il bilancio di previsione è stato quadrato perché ha sicuramente 680.000 euro in più di rate mutuo rispetto al 2023 e queste vanno coperte, ha sicuramente in più di coprire delle spese energetiche che ad oggi non ci risultano recuperabili con dell'avanzo, quindi abbiamo per questo attivato la manovra di aumento dell'IRPEF che 10 centesimi passa il gettito da 1 milione e 600.000 euro del 2023, a 1 milione 980.000 euro previsti per il 2024; il gettito dell'IMU era di 3 milioni e 40.000 euro per il 2023, IMU sui fabbricati industriali, insomma industriali produttivi, gettito 3 milioni e 40.000 euro, il gettito previsto nel 2024 è 3 milioni 400.000 euro, quindi 360.000 qui, 380.000 là, abbiamo previsto anche perché ve lo avevo illustrato nella variazione di bilancio ultima, pensiamo di ricavare un po' più, non tantissimo, di quattrini dalle multe, multe per il traffico, e quindi questo ci ha consentito sostanzialmente di scrivere un bilancio nel quale i servizi ai cittadini vengono mantenuti inalterati, salvo effettuare questi aumenti che ci consentono di portare a pareggio il bilancio, perché l'obiettivo che ha qualsiasi ragioniere di qualsiasi Comune d'Italia è quello del pareggio di bilancio, cioè il bilancio deve pareggiare, non c'è scampo, anche il bilancio di previsione deve essere fatto a pareggio, quindi non possiamo andare oltre, credo basta, finisco.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “È aperta la discussione sul DUP 2024-2026 e Bilancio di previsione 2024-2026.”.

**CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER):** “Beh, da quando io sono Consigliere chiudiamo l'anno con degli avanzi di bilancio milionari, e però per delle centinaia di migliaia di euro ci ritroviamo ad alzare l'aliquota IMU e l'addizionale IRPEF, e questa è proprio una nota a freddo, così. Ho esaminato in particolare la Nota di aggiornamento al DUP dove la prima cosa che noto da tecnico è che non compare mai la parola paesaggio, la Nota di aggiornamento al DUP di fatto è un documento nel quale viene illustrato tra le altre cose i vari uffici cosa hanno fatto, cosa stanno facendo, e cosa faranno, ecco, credo che sia un po' trascurato il paesaggio per la nostra città, ci sono punti di ingresso dove veramente non merita, e ritrovare che nonostante questo Comune sia subdelegato dalla Regione al rilascio delle autorizzazioni paesaggistiche, anche se parte del lavoro per noi lo fa il Consorzio Oltrepò Mantovano, vedere che non compare insomma fa un po' di effetto. Nell'anno 2024 è previsto in generale di affidare incarichi per 243.000 euro, di cui 163.000 euro Ufficio Tecnico, e 80.000 euro Ufficio Urbanistica, quindi lo stesso settore, e questo nonostante si stiano delegando numerose attività al Consorzio Oltrepò Mantovano; ora ci si chiede, al di là del fatto che la nostra pianta organica preveda che più o meno non abbiamo molti posti vacanti nell'ambito del personale in genere, ci si chiede se con queste cifre quanti tecnici si potrebbero assumere in organico e finalmente non dover ricorrere ad altri sia per la progettazione che per consulenza od altro, sarebbe un obiettivo nobile invece di far fare degli utili a delle società, mantenere delle famiglie. E poi mi sento di segnalare un'altra cosa, alla Missione 12 - Programma 9, alle pagine 134 e

135 di questa Nota di aggiornamento al DUP, è previsto che uno degli obiettivi per il 2024 per quanto riguarda le attività dei cimiteri, oltre al proseguimento delle attività di manutenzione ordinaria e straordinaria dei manufatti edilizi, è prevista la realizzazione del campo di inumazione dedicato alle popolazioni di religione non cattolica, benissimo, avevamo proposto una mozione nel marzo 2022 su questo tema, però, ricordiamo che il Piano cimiteriale è stato approvato con una delibera di Consiglio del 2012 e prevede che vada fatto l'ampliamento del cimitero per realizzare questo campo di inumazione dedicato a popolazioni di religione non cattolica, e quindi, siccome non si configura come un intervento di semplice manutenzione che può fare la TEA, così d'emblée, ci si chiede con quali soldi si farà questo intervento, perché a leggere il documento pare che sia una cosa che verrà fatta così tra la sera e la mattina. Poi, andando ad esaminare la scheda D allegata al DUP, siamo a pagina 181, c'è l'elenco degli interventi del programma dei lavori pubblici, che è particolarmente interessante, in quanto vediamo che la riqualificazione delle piazze del centro storico e degli spazi limitrofi, ferma a un progetto di fattibilità economica per 730.000 euro di lavori, è programmata con un inizio nel 2024, quindi, è evidente che probabilmente non partirà nel 2024, tra l'altro c'è una priorità media che le viene affidata, ricordo che il progetto di fattibilità economica ci invita a togliere le fontane e a piantumare quella zona lì, e in sostanza l'abbiamo pagato 50.000 euro circa questo studio di fattibilità, per sentirci dire che la piazza deve tornare com'era secondo il progetto originario degli anni '90, appena prima che facessero le fontane come variante. Sempre questa tabella è interessante perché sempre per il 2024 è previsto stavolta con priorità massima, perché ci sono fondi del PNRR, l'efficientamento della scuola materna Aperti, efficientamento energetico, ecco, qua deve esserci qualche errore, perché si dice nella pagina successiva alla tabella di pagina 182 che è disponibile solo un progetto di fattibilità economica, mentre invece c'è un progetto definitivo esecutivo e addirittura un'aggiudicazione dei lavori avvenuta con determina numero 34/STER del 12 settembre 2023, quindi non è aggiornata da un po' questa tabella. La pista ciclopedonale di collegamento con il capoluogo e la frazione di Tabellano invece slitta al 2026, e quindi informiamo di questi i cittadini. Per quello che riguarda i vari lavori, si osserva anche che nel 2019 all'unanimità questo Consiglio Comunale dietro proposta del collega Consigliere dei 5 Stelle approvò l'installazione di cassette dell'acqua, questo è praticamente l'ultimo bilancio di previsione prima della chiusura del mandato, e nonostante il Consiglio comunale l'abbia approvato all'unanimità nel settembre 2019 non compaiono assolutamente. Anche la nostra proposta relativa al parcheggio di via Neruda a Brusatasso davanti alle scuole, del maggio 2021, non compare qua dentro, e sembra che ci siamo dimenticati anche del campo di calcio arato da un agricoltore a Brusatasso, dove non compare nulla. Mi fermo.”.

**CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Questo è il primo bilancio che votiamo a fine anno, cioè ad inizio, proprio ad inizio dell'anno nuovo, e come avevo già detto anche nel penultimo Consiglio comunale, costruire un bilancio ad inizio anno, è vero che il Testo Unico prevede appunto l'approvazione entro il 31.12, ma è chiaro che per l'Amministrazione è molto più difficile, ecco, per le amministrazioni è molto più difficile, ecco. È più difficile perché appunto costruire un bilancio a dicembre invece che a primavera quando si sanno già le risorse che possono essere messe a disposizione in particolar modo dallo Stato, è chiaro che ti pone di fronte a delle decisioni come quella appunto dell'aumento della tassazione, seppur limitato come abbiamo votato precedentemente ecco. Prima il Consigliere Zanini parlava appunto della questione dell'avanzo, sono due questioni comunque diverse, nel senso che gli avanzi si costituiscono anche su.. cioè è difficile che le amministrazioni non producano avanzo, nel senso che per come sono costruite le leggi di bilancio, le leggi di bilancio ti portano ad

avere inevitabilmente nel momento in cui si vota il consuntivo un avanzo, poi dopo ci possono essere amministrazioni che sono più o meno prudenti, ci sono uffici che sono magari più o meno esigenti, poi dopo ci sono ovviamente anche gli imprevisti, e quindi spesso e volentieri le amministrazioni locali ma non solo Suzzara, si trovano con dei bilanci che sono comunque in avanzo e anche in avanzo insomma importante da questo punto di vista, ma è chiaro che l'Amministrazione giustamente al 31.12 deve fare i conti con i dati, con le informazioni che ha ad oggi a disposizione, se Zanini fosse stato al governo di questa città avrebbe fatto la stessa identica cosa, non avrebbe fatto in maniera diversa; credo che questa manovra fiscale comunque sia contenuta, a Suzzara comunque il livello di tassazione non è ai massimi, come dico ormai già da anni, questa manovra è stata fatta anche per mantenere un buon livello di servizio, poi dopo ovviamente tutto può e deve migliorare come ci hanno sempre detto i Consiglieri di minoranza, in ogni modo dopo questi anni possiamo dire che comunque abbiamo un bilancio un salute e credo che questa sia l'ultima volta che lo dirò, con un basso livello di indebitamento, in questi anni ho sentito diverse considerazioni anche di consiglieri, ma non solo no, dove invitavano l'Amministrazione a rischiare, ad essere fantasiosi nella costruzione del bilancio, mi ricordo anche nella passata consigliatura, di essere anche meno prudenti rispetto a certe questioni ecco, io credo che se sulle questioni politiche si possa più o meno discutere io credo che su come in questi anni abbiamo costruito e votato il bilancio, ecco, credo che non ci sia appunto nulla da dire, credo che sia stata comunque una linea corretta e coerente con quello che l'Amministrazione si è sempre.. ecco con gli obiettivi che si è sempre data, quindi io da questo punto di vista ecco non ho nulla da eccepire, poi è chiaro che sulle opere pubbliche, su tutto quello che insomma è contenuto il bilancio noi potremmo stare qua ecco delle settimane per discutere ecco, però insomma lasciamo io direi, con l'ultimo bilancio di previsione comunque alle prossime amministrazioni un bilancio che comunque è in salute, che credo che questa sia comunque una cosa da sottolineare, lo dico tutti gli anni, ma lo ribadisco anche quest'anno perché non è non è da tutti ecco arrivare comunque al 31.12 ad approvare il bilancio di previsione con una relativa tranquillità, mettiamola così, so che non è stato facile, ma ci sono delle amministrazioni locali che sono in estrema difficoltà nel chiudere il bilancio ad inizio anno, tant'è che con tutta probabilità verrà prorogata la possibilità di votare in consiglio e di portare i bilanci di previsione per le amministrazioni locali. Ecco però, insomma, credo che tutto sommato sia stato fatto un grande lavoro in questi anni.”.

**CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE):** “Sulle cassette dell'acqua ringrazio il Consigliere Zanini, me ne ero un attimo dimenticato, quindi.., no, no, fa specie perché la prima volta che portammo le cassette dell'acqua in Consiglio erano tutti contrari anche dai banchi dell'opposizione, ma lui non c'era ovviamente. No, in realtà nel.. beh intanto ci vedo alcuni segnali, cioè noi come Movimento 5 Stelle abbiamo spinto in questi anni su alcuni temi, i temi erano quelli dell'efficientamento energetico, quelli della mobilità ecosostenibile, e di fatto alcune mozioni sono state approvate, direi anche tante, forse non tutto è stato realizzato, però insomma in un bilancio come questo che è poi a cavallo della fine di un mandato e dell'inizio di un altro mandato, ci sono comunque dei segnali di presenza di questi temi, quindi la sicuramente la pista ciclopedonale per Tabellano era un altro tema che avevamo sostenuto diversi anni fa allorché parlammo anche della pista per San Colombano, ora, non sono interventi semplici perché si parla di un percorso piuttosto, insomma di un intervento piuttosto complesso, quindi non è una cosa che si può realizzare sicuramente in poco tempo, però ripeto, segnali di alcuni cambiamenti nella scelta delle priorità, per esempio ci vedo anche nell'intervento sull'abbattimento delle barriere architettoniche, ricorderete che approvammo proprio anche qui in Consiglio comunale adesso non ricordo quanti anni fa, ma una mozione sempre del

Movimento 5 Stelle che chiedeva un impegno dell'Amministrazione proprio sul tema barriere architettoniche, sull'abbattimento delle barriere architettoniche. Quindi, indubbiamente ci vedo, se guardo proprio la tabella dei degli interventi, ci vedo insomma dei segnali importanti, dopo faccio una considerazione, che le risorse comunque sono quelle che sono, e noi, e dico noi, perché eravamo in più forze politiche a sostenerlo e avevamo individuato una soluzione sicuramente alle tante criticità che il territorio ha, e questa soluzione era sicuramente quella della fusione. La soluzione della fusione era sicuramente il modo con cui i nostri due Comuni avrebbero potuto affrontare il prossimo decennio con una potenza di fuoco fra virgolette decisamente maggiore in termini di spesa, e questo purtroppo non si è verificato, la fusione non c'è stata, non ci sarà, e bisogna quindi fare i conti con quello che si ha, cioè, purtroppo lo dico anche da consigliere di opposizione, dopo due mandati, non si può realizzare tutto e bisogna fare sicuramente delle scelte. Nelle scelte che vedo in questa tabella ci sono alcune che abbiamo sostenuto anche noi, e quindi insomma, il giudizio sugli interventi è sicuramente positivo, poi sulla scadenza 2025 - 2026, insomma quando si parla di interventi molto complessi come una pista ciclabile che dal capoluogo arriva fino a una frazione, come state vedendo anche per la realizzazione di una rotonda, no, quella di via Allende, non sono cose semplici da gestire, da programmare in tempi così così brevi.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, chiedo agli Assessori e al Sindaco se vogliono intervenire per una replica..., allora dichiaro chiusa la discussione sul punto. Dichiarazione di voto, non ci sono dichiarazioni di voto, di conseguenza mettiamo in votazione l'Approvazione della Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2024-2026 e il Bilancio di previsione 2024-2026, Favorevoli: Gruppo PD favorevole, Sinistra per Suzzara favorevole; Contrari: Lega per Salvini Premier, Fratelli d'Italia, Consigliera Vezzani del Gruppo Misto; Astenuti: Consigliere Capursi del Gruppo Misto e Movimento 5 Stelle; il Bilancio e il DUP sono approvati. Chiedo al Consiglio di esprimersi sull'immediata eseguibilità dell'atto, Favorevoli: Gruppo PD favorevole e Sinistra per Suzzara favorevole; Contrari: Lega per Salvini Premier e Fratelli d'Italia, Consigliera Vezzani; Astenuti: Consigliere Capursi e Movimento 5 Stelle. La delibera è anche immediatamente eseguibile.”.

#### **PUNTO N.7 - REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE AI SENSI DELL'ART. 20 DEL D.LGS. N.175/2016 E S.M.I. - RICOGNIZIONE DELLE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE AL 31/12/2022 - DEFINIZIONE DEL PIANO ANNUALE E ADEMPIMENTI DEL D.LGS. 201/2022 RICOGNIZIONE DEI SERVIZI PUBBLICI LOCALI**

**ASSESSORE TAZIO TIRELLI:** “Andiamo a fare la revisione delle partecipazioni. Le partecipazioni sono immutate, sono quindi sempre a quelle, TEA, APAM, SIEM, Consorzio Forestale. di queste aziende partecipate credo sia molto utile sapere cosa fanno, che fatturati hanno, ma soprattutto le nostre percentuali di partecipazione che sono esattamente il 10,25 in TEA, l'1,68 in APAM, il 4,71 in SIEM, e il 2,16 in Consorzio Forestale Padano. Ora, queste aziende sono diverse come forma societaria Spa TEA, Spa APAM, Spa SIEM, Consorzio, quindi un Consorzio partecipato da enti pubblici, quindi Comuni e privati, privati che si servono del Consorzio e ne sono soci. Adesso, per avere un quadro il più chiaro possibile spero, delle nostre partecipazioni, diamo un'immagine di ogni società, perché so bene che tutti le conoscete, però credo che gli ultimi dati siano significativi e utili. TEA è un gruppo, gruppo importante, una multiutility, agisce e opera in



quattro grandissimi settori, che sono: energia, acqua, ambiente, fine vita; energia, quindi luce, gas; acqua - acqua; ambiente che sono rifiuti; fine vita che sono gestione cimiteri e altri servizi, quindi gestione degli stessi cimiteri, gestione anche di pompe funebri, ma questo è un servizio più privato che non.., comunque, ha 643 dipendenti, ha ricavi nel 2022 per 573 milioni di euro, il 2022 è un numero nel fatturato di TEA questo numero qui potrebbe essere molto anomalo perché come tutti sappiamo il 2023 ha visto prezzi soprattutto nell'energia, cioè gas, acqua.. no scusate acqua non c'entra niente, gas, energia elettrica, con grandissime variazioni, quindi il fatturato di per sé non è una cifra particolarmente significativa anche se in grande aumento rispetto al 2021, comunque potrebbe registrare in futuro a fronte di andamenti degli energetici diversi, potrebbe registrare, perché la quota energia in TEA è una quota importante. Ha un utile importante, gran parte del quale viene reinvestito in reti, servizi, strutture, e una parte invece suddiviso fra i soci. Quindi la nostra quota come abbiamo detto è il 10,25, e l'anno scorso abbiamo incassato un eccellente dividendo di 1 milione e 400.000 euro circa. APAM, l'APAM di per sé l'APAM Spa è un contenitore, perché possiede soprattutto il 54,98% di APAM Esercizio, il rimanente 45% è posseduto da una società partecipata pubblica di Brescia, quindi APAM Esercizio è la vera società operativa, con 419 dipendenti, 33 milioni di euro di fatturato, nel 2021 registrò una perdita di 898.000 euro, che se ricordate nella revisione precedente ne avevamo parlato, c'erano stati dei fortissimi aumenti delle fonti energetiche, e i loro contratti erano vincolati a prezzi invece già concordati e quindi non era possibile per loro aumentare i prezzi di tutto il trasporto per esempio che hanno con i vari Comuni come hanno con noi, detto questo, c'era stata questa forte perdita, mentre nel 2022 c'è stato un piccolo utile di 18.000 euro. SIEM, SIEM Spa è una società che gestisce le discariche, quindi ha pochissimi dipendenti, serve solo per portare a conclusione la gestione delle discariche che ha ancora in carico, ha alcuni beni a patrimonio molto significativi; un investimento molto significativo è che SIEM possiede il 36% di Mantova Ambiente, quindi SIEM è strettamente collegata con Mantova Ambiente in quanto socia di Mantova Ambiente, presenta un bilancio nel 2022 ancora in utile di poche migliaia di euro, però il 2022 è trascorso da un po', nel frattempo nel 2023 è arrivata a sentenza in terzo grado e la SIEM è risultata soccombente e ha avuto una sanzione di largo circa 3 milioni di euro. Oggi il bilancio di SIEM è un bilancio che, viste le partecipazioni, visti gli immobilizzi che ha, può sopportare questa cosa qui, ma dal punto di vista della liquidità porterebbe sicuramente dei problemi significativi. I problemi sono in discussione, e quindi si stanno cercando soluzioni per appunto onorare la sentenza che ha visto la SIEM soccombente e riuscire a mantenere in essere questa società affinché continui nella sua missione che è quella di portare fino a esaurimento totale la vita delle discariche. Quindi, poi siamo invece partecipi sempre per il 2,16% del Consorzio Forestale Padano, è un Consorzio che ha come oggetto la gestione agricola e forestale, ci sono associati in questo Consorzio diversi privati, ma soprattutto ci sono associati 33 Comuni, alcuni anche i Comuni molto importanti, molto più importanti di Suzzara, nel senso Cremona, nel senso di Crema, nel senso comunque di Comuni importanti e questi Comuni si servono del Consorzio Forestale per la gestione agricola e dei boschi; ha un numero, non mi ricordo, vado a memoria, un'ottantina di dipendenti, ma soprattutto fa un piccolo utile, del resto un Consorzio ha l'obiettivo di attrezzarsi, di potenziarsi, non è il suo obiettivo massimo quello di fare utile per i soci, come ho detto i Comuni sono 33, ci sono anche dei privati. Questo è per dare il quadro delle società partecipate, sono tutte bilancio 2022 in attivo, fanno tutte utile, ripeto si profilano per effetto della soccombenza in una sentenza, dei problemi, soprattutto in ordine alla liquidità per la società SIEM, che sono in discussione e vedremo via via, ah della SIEM ricordo abbiamo il 4,71%, quindi comunque una partecipazione molto contenuta. Questo è per quanto alle società direttamente partecipate, poi qui c'è tutto l'allegato che ha predisposto l'ufficio, comunque le percentuali ve le ho dette, io per

darvi un'idea delle società mi sono letto i bilanci, mi sono letto le loro attività, i fatturati, e spero di essere stato sufficientemente chiaro nell'illustrazione delle società. Poi dobbiamo parlare invece, è la prima volta che nei consigli comunali viene chiesta questa relazione, ex articolo 30 del Decreto Legislativo 201 del 2022, situazione gestionale dei servizi pubblici locali di rilevanza economica, mah voglio dire, sono sì di rilevanza economica, qualcuno ci riguarda direttamente come la farmacia, perché è sicuramente una emanazione della.. la farmacia comunale è gestita dall'azienda Speciale Suzzara Servizi che è un'azienda del Comune di Suzzara, quindi la farmacia risponde all'Azienda Speciale la quale Azienda Speciale risponde al Comune di Suzzara. Sappiamo tutti come opera la farmacia, cosa fa la farmacia, perché ognuno di noi ha sentito la relazione di bilancio e i progetti futuri che caratterizzano l'attività della farmacia, che sintetizzo, allora, l'attività portante della farmacia è vendere farmaci, dare un servizio adeguato ai cittadini, attrezzarsi con.. e lo ha già fatto nel 2022, deve solo completarlo, con un magazzino di ultima generazione elettronico, e come ci hanno illustrato in varie occasioni andare a acquisire se ne sarà in grado, e se ci saranno le condizioni, e questo è un argomento che stanno studiando, una società formata da medici che opera nei pressi della farmacia stessa, che è Medigroup, però la cosa non riguarda direttamente il Comune di Suzzara, è un'acquisizione che verrebbe fatta probabilmente da Azienda Speciale Suzzara Servizi, e quindi questa è un'attività rilevante che in qualche modo fa capo al nostro Comune. Altra attività rilevante è il trasporto scolastico, il trasporto scolastico è affidato con determina 2019 dal 2019 al 2022, poi con un nuovo affidamento con determina del 2022 dal 2022 al 2025 ad APAM, APAM Esercizio, quindi l'APAM quella che fa i trasporti, quindi noi in APAM ricordo che abbiamo una piccola percentuale di partecipazione che è l'1,68%, quindi il nostro voto in APAM è un voto di un socio, ma non è un voto particolarmente significativo, perché l'1,68 è l'1,68 e decide per l'1,68. Quindi, tornando a noi, il valore complessivo per 3 anni scolastici, complessivo per 3 anni scolastici è pari a 760.000 euro, la spesa annuale è 254.000 euro, l'Assessore Zaldini un'ora fa ci ha detto quanti pullman abbiamo a disposizione, quante più o meno corse facciamo, quanti bambini trasportiamo, quanti bambini bisognosi trasportiamo pure, quindi questo è il servizio, credo che sia stato bene illustrato. Altro servizio è la refezione scolastica, quindi sostanzialmente la mensa, la mensa è stata affidata in concessione alla ditta CIR Food Snc di Reggio Emilia, l'affidamento è avvenuto con determina del 2021 a seguito di procedura aperta in osservanza delle direttive impartite dalla Giunta e via e vai a seguire, contratto di concessione e quindi la concessione del servizio di refezione scolastica ha per oggetto la fornitura di pasti agli utenti dei servizi educativi comunali, agli alunni della scuola dell'infanzia primaria e secondaria, agli insegnanti autorizzati al consumo agli utenti del centro ricreativo estivo comunale. Quindi, anche qui la refezione scolastica, la CIR applica un certo prezzo, noi anche in questo caso applichiamo un prezzo inferiore agli utilizzatori, ai bambini, studenti, a seconda se non sbaglio dell'ISEE, spero di aver detto tutto bene anche questo, quindi la refezione scolastica è un argomento che conoscete. Poi ci sono i servizi cimiteriali istituzionali e dell'illuminazione elettrica votiva, il Comune di Suzzara con delibera del maggio 2013 ha disposto di procedere all'affidamento in concessione dei servizi cimiteriali istituzionali e di illuminazione elettrica votiva in convenzione col Comune di Motteggiana mediante l'indizione di una procedura di gara ristretta in ambito comunitario nel rispetto di quanto previsto dalle vigenti normative in materia di contratti pubblici di cui al decreto legislativo ecc., ecc., per la durata di 15 anni. Quindi, affidamento in concessione dei servizi cimiteriali del Comune di Suzzara, è una concessione, affidamento concessione mediante procedura ristretta ai sensi del comma 2, articolo 55, del Decreto Legislativo numero 163 del 2006, cimitero di Suzzara, di Brusatasso, di Riva, di San Prospero, di Tabellano, di Salletto delegato dal Comune di Motteggiana, perché evidentemente il cimitero di Salletto sarà o tutto di Motteggiana o parte di Motteggiana e

parte di Suzzara. Quindi questi sono i cimiteri affidati a Tea cimiteri. Rifiuti urbani e assimilati, il servizio è qualificabile come servizio pubblico in quanto specificamente regolamentato dall'articolo 33 del Decreto Legislativo 201/2022, sottoposto a regolazione da parte di autorità indipendente, cioè dell'ARERA, il servizio pubblico locale dei rifiuti urbani integrato è stato affidato alla Società Mantova Ambiente Srl, Società del Gruppo TEA partecipata dal Comune di Suzzara, nella forma di partenariato pubblico-privato istituzionale a seguito di procedura di gara a doppio oggetto con la scelta del socio operativo ai sensi dell'articolo 3, comma 15/ter, del Decreto Legislativo 163 del 2006. Con delibera del Consiglio comunale del 2016 a seguito della scelta del modello organizzativo veniva disposta la pubblicazione della relazione, veniva avviata la procedura per l'affidamento della durata di anni 10. Mantova Ambiente ha la seguente partecipazione societaria: TEA 40%, Sisam 3%, SIEM 36%, Progetto Mantova scarl 20%. Con questo ho concluso, grazie.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “È aperta la discussione sul punto, ci sono interventi? Se non ci sono interventi dichiaro chiusa la discussione e passiamo alle dichiarazioni di voto.”.

**CONSIGLIERE SALVATORE CAPURSI (GRUPPO MISTO):** “Sì grazie, approfitto per dire che sono favorevole, e volevo complimentarmi con l'Assessore Tirelli che ha affrontato una maratona questa sera proprio in maniera eccellente. Bravo. Approfitto per fare gli auguri di buone feste a quest'Aula e alla Comunità Suzzarese. Grazie.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Ci sono altre dichiarazioni di voto? Dopo alla fine infatti farò gli auguri da parte di tutto il Consiglio. Direi che possiamo porre in votazione questa articolatissima delibera, Favorevoli: Gruppo PD favorevole, Sinistra per Suzzara, Consigliere Capursi, Movimento 5 Stelle favorevoli; Contrari: Lega per Salvini Premier, Fratelli d'Italia, Consigliera Vezzani; Astenuti: direi nessuno; la delibera è approvata. Chiedo ai Consiglieri di esprimersi sull'immediata eseguibilità dell'atto, Favorevoli: Gruppo PD favorevole, Sinistra per Suzzara, Consigliere Capursi, Movimento 5 Stelle; Contrari: Lega per Salvini Premier, Fratelli d'Italia Consigliera Vezzani; nessun Astenuto. La delibera è anche immediatamente eseguibile.”.

**PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO):** “Sono le 22,37, dichiaro chiuso il Consiglio Comunale, faccio a tutti i Consiglieri e alla Giunta e i migliori auguri di Buon Natale e Felice Anno Nuovo e credo di interpretare il volere di tutti i Consiglieri per dire che li facciamo anche a tutta la Cittadinanza che in questo momento ci sta seguendo da casa.”.

**Processo verbale del Consiglio Comunale della seduta del 21.12.2023**

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Silvia Cavaletti

Il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Bianca Meli

---

**REFERITO DI PUBBLICAZIONE (art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)**

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale che copia del presente processo verbale è stata pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio ove rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li, **28 FEB. 2024**

Il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Bianca Meli

---

La presente copia, composta da n. 20 fogli, oltre agli allegati, è conforme all'originale conservato presso il Settore AFFARI GENERALI sotto la responsabilità del Dirigente.

Suzzara, **28 FEB. 2024**



Il Dirigente  
Dott.ssa Elisabetta Zucchi