



COMUNE DI SUZZARA

Provincia di Mantova

PROCESSO VERBALE N. 9 SESSIONE QUESTION TIME DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 29.11.2021

All'appello risultano presenti:

ONGARI IVAN	P	CANTONI ANDREA	P
MANTOVANI PATRIZIA	A	ZANINI GUIDO ANDREA	P
LOMELLINI PAOLO	P	GADIOLI PAOLO	P
CAVALETTI SILVIA	P	VEZZANI PATRIZIA	P
SCUTERI PAOLA	P	CAPURSI SALVATORE	P
COVIZZI DIEGO	P	ZANARDI MICHELE	P
BENATTI MARIA	P	MELLI MARIA LUISA	P
ARTONI MASSIMILIANO	P	ROSSELLI STEFANO	P
FANETTI LUCA	P		

La seduta non necessita di numero legale ai sensi dell'art. 3 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale ed è presieduta dalla Dott.ssa Silvia Cavaletti.

Partecipa all'adunanza il vice Segretario Generale Dott.ssa Elisabetta Zucchi il quale provvede alla redazione del presente verbale.

ASSESSORI PRESENTI SIGG.:
TIRELLI T. - GUASTALLI A.
ZALDINI R. - MARI A.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “La parola alla Dottoressa Zucchi per l’appello per il Question-Time. Ad appello avvenuto: benissimo, grazie Dottoressa Zucchi, avete visto che alcune postazioni sono condivise, comunque anche se i nomi registrati sono diversi vediamo le persone, sul ipad di Maria Luisa Melli ci sono sia Maria Luisa Melli, sia il consigliere Zanardi, e alle mie spalle si intravede, aspetta perché è speculare, si intravede il Consigliere Lomellini. Quindi partiamo con la prima interpellanza ..., (**Cons. Zanini:** ... chiedo scusa: sì nel frattempo è entrata la Dottoressa Mantovani che non aveva risposto all’appello prima) ... ok adesso l’abbiamo vista, chiediamo alla Dottoressa Mantovani comunque di farsi vedere magari un attimo in video, niente, comunque per il Question -Time non importa il numero legale e quindi possiamo comunque procedere, importante sarà poi che riusciamo a vederla e parlarle per il Consiglio Comunale.”.

**PUNTO N. 1 - INTERPELLANZA DEL GRUPPO CONSILIARE “MOVIMENTO 5 STELLE”
PROTOCOLLATA IN DATA 29.10.2021: SUI TRASPORTI SCOLASTICI**

CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE): “Buonasera, buonasera a tutti, leggo velocemente che già abbiamo accumulato un po’ in ritardo, quindi non mi perdo. Allora, premesso che la difficile situazione legata alla pandemia sta costringendo da tempo le famiglie e i ragazzi a numerosi sacrifici e disagi; che la riapertura delle scuole in presenza finalmente ha riportato un briciolo di normalità nell’esperienza scolastica, allontanando lo spettro della didattica a distanza; considerato che abbiamo appreso dalla stampa locale che nei giorni scorsi era.., l’atto era del 28 ottobre, quindi siamo qualche giorno prima, si sarebbero registrati alcuni disagi legati ai trasporti scolastici; secondo quanto riportato dalla Gazzetta di Mantova, una quindicina di studenti che frequentano le scuole a Mantova, in più di un’occasione a causa del raggiungimento della soglia dell’80% della capienza prevista dalle disposizioni anti-Covid 19, sarebbero stati lasciati a terra, alcuni di loro non sarebbero andati a scuola, altri avrebbero preso il bus successivo, entrando in classe con un’ora e mezza di ritardo; a quasi due anni dall’inizio della pandemia riteniamo che il tema dei trasporti scolastici necessiti al più presto di soluzioni concrete e rapide, rispondendo alle esigenze più volte manifestate dalle famiglie e dai ragazzi. Quindi, con l’interpellanza chiediamo che l’Amministrazione comunale relazioni sull’accaduto e se l’Amministrazione intende attivarsi al più presto per chiedere che venga messo a disposizione degli studenti suzzanesi, che frequentano le scuole a Mantova, un secondo autobus.”.

ASSESSORE RAFFAELLA ZALDINI: “Buonasera a tutti, allora ci sono stati in realtà due momenti di disagio, diciamo così per gli studenti nel trasporto verso Mantova, il primo momento è stato subito dopo l’inizio delle scuole quando il servizio ha dovuto assestarsi, si erano svolti più volte i tavoli prefettizi, quindi i tavoli convocati dal Prefetto con gli istituti superiori, con i gestori dei vari servizi di trasporto, sia su gomma Apam, sia su ferro, e anche con i Comuni capofila dei vari distretti. In queste occasioni si è appunto discusso del trasporto pubblico locale riferito alle scuole, e si è decisa anche l’organizzazione degli orari scolastici che in altre città, insomma a Mantova è su due turni per quanto riguarda gli istituti superiori, invece per quanto ci riguarda è su un turno solo, e quindi a inizio anno scolastico c’è stato un attimo di disagio. Questo lo dico perché ho avuto

dei feedback in merito, quello a cui si riferisce il Consigliere Rosselli dopo il 15 di ottobre quando anche lì c'è stato un altro momento appunto in cui effettivamente non ci sono state delle corse, sono state soppresse delle corse per mancanza di personale, e quindi alcuni ragazzi effettivamente per un paio di giornate, se non ricordo male, sono rimasti a piedi o comunque hanno dovuto prendere il pullman successivo. Immediatamente se non ricordo male, anche nell'articolo che ha citato anche il Consigliere viene detto questo, il Vicesindaco si è attivato e ha sentito la ditta, la ditta che gestisce il trasporto locale, trasporto pubblico locale, successivamente anch'io ho sentito più volte Apam, sia il Presidente, sia con messaggi, mail di vario tipo, questo per dire che stiamo tenendo monitorata la situazione dal 15 di ottobre in poi, in modo abbastanza puntuale, ho sentito il Presidente anche sabato se non ricordo male, e a lui non risultano altre soppressioni, altri disagi. Io ho avuto altri feedback da delle famiglie, e quelle che mi avevano contattato per effettivamente segnalare che dopo il 15 di ottobre c'erano state queste soppressioni, non mi hanno più segnalato nulla, ho chiesto di essere contattata in caso di problemi, però non sono stata contattata. Comunque al mio messaggio mi hanno risposto tutto a posto, tutto ok. Quindi la situazione è sicuramente verificata ogni giorno, monitorata giorno per giorno, in questo momento non mi sembra sia necessario aggiungere un pullman, però anche da parte vostra se ci fossero altri disagi, altri momenti di crisi, vi chiedo di dircelo, perché comunque abbiamo sempre tenuto un dialogo molto tranquillo e molto aperto con la ditta che si occupa dei trasporti.”.

CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE): “Sono soddisfatto della risposta, in quei giorni diciamo che la situazione era più preoccupante, e quindi l'interpellanza è uscita nei giorni immediatamente successivi, per cui se poi non si sono verificati più episodi meglio, meglio e quindi ben venga. Quindi mi fa piacere che stiate monitorando la situazione, e così auspico che si continui a tenere sotto controllo la cosa, e in caso di momenti diciamo più critici siamo pronti eventualmente a porre rimedio perché, insomma è vero possono capitare dei disagi, è molto antipatico che non si riesca a raggiungere la scuola quando finalmente la scuola aperta. Quindi, se sono stati solo questi due episodi meglio che non se ne siano verificati altri.”.

PUNTO N. 2 - INTERPELLANZA DEL GRUPPO CONSILIARE “MOVIMENTO 5 STELLE” PROTOCOLLATA IN DATA 23.11.2021: SULL'INQUINAMENTO ACUSTICO E ATMOSFERICO

CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE): “Sì, l'ennesimo scambio di battute tra me e l'Assessore Mari sul tema, quindi andiamo avanti sperando che poi si ottengano anche dei risultati. Allora, premesso che il traffico veicolare lungo l'arteria che collega viale Virgilio, via Nievo e via Villa Inferiore, quindi diciamo l'arteria principale che attraversa la città, è sempre più consistente con particolare criticità nel tratto di via Nievo, a causa delle ripetute e prolungate soste dovute al passaggio a livello, al punto che la colonna di autovetture spesso raggiunge sia la rotonda di via Montecchi che, dalla parte opposta, quella sulla strada provinciale; il volume di smog e rumore riversato nel quartiere in queste situazioni è considerevole, anche perché l'invito a spegnere il motore durante la sosta al passaggio a livello viene spesso disatteso dagli automobilisti; Considerato che nelle scorse settimane la centralina per il rilevamento dell'inquinamento atmosferico è stata nuovamente posizionata in prossimità della sede comunale dell'Urp, in via Montecchi, per la seconda fase del monitoraggio avviato nella scorsa primavera; il Movimento 5 Stelle ha già pesantemente criticato la scelta di posizionare il dispositivo in un punto lontano dall'area residenziale e, soprattutto, lontano dal punto più critico, quello - come detto - situato in prossimità del passaggio a livello di via Nievo; infatti, la precedente rilevazione, risalente a

oltre tre anni fa, fotografava una situazione cambiata radicalmente in quest'ultimo anno, da quando cioè sono mutati i tempi di attesa al suddetto passaggio ferroviario, che richiederebbe una nuova rilevazione a tutela della salute dei moltissimi cittadini residenti in prossimità di via Nievo; nei mesi scorsi, secondo quanto appreso dalla stampa locale, inoltre, avrebbe dovuto essere effettuata anche una rilevazione sull'inquinamento acustico; per cui con l'interpellanza si chiede: se l'amministrazione comunale intenda procedere a una nuova rilevazione che restituisca una corretta e aggiornata descrizione della mutata situazione che interessa via Nievo; se l'amministrazione comunale intenda procedere a un monitoraggio dell'inquinamento atmosferico anche in viale Virgilio, dove la situazione del traffico veicolare è altrettanto seria; se siano disponibili dati aggiornati in merito all'inquinamento acustico dell'area di via Nievo.”.

ASSESSORE ARIANNA MARI: “Buonasera a tutti, veniamo a una nuova puntata della vicenda diciamo Villa Inferiore / Nievo. Come sappiamo quest'asse è stato inserito all'interno di un'azione di monitoraggio della qualità dell'aria e dell'inquinamento acustico cosiddetto “Piano d'azione”, redatto a partire dal 2019 con l'obiettivo di migliorare, per quanto tecnicamente ed economicamente possibile e sostenibile, le condizioni di esposizione della popolazione a livelli sonori percepiti sull'asse stradale di riferimento, e causati dalle principali sorgenti sonore considerate, che sono principalmente costituite per quanto riguarda il Comune di Suzzara dal traffico veicolare urbano in ingresso del centro abitato. Alcune azioni che sono state svolte le ricordo, l'istituzione di una sperimentazione di un senso unico sull'asse di via Nievo, che ha portato a caricare notevolmente l'asse di Roncobonoldo, e la successiva asfaltatura del tratto con asfalto fonoassorbente. Ricordo anche alcune azioni parallele che si stanno portando avanti, che riguardano altri assi di ingresso come la futura rotatoria di via Allende e la nuova realizzata su Lenin, Montaldi, Gina Bianchi. Come ricordava appunto il Consigliere, nel 2021 sono state svolte due azioni di monitoraggio, sia della qualità dell'aria, sia dell'inquinamento acustico. La prima appunto è ancora in fase di conclusione, vediamo appunto presente ARPA nel parcheggio di via Montecchi, una scelta che è stata fatta, ripeto, in termini di ottimizzazione logistica in quanto non era presente comunque fruibile l'allaccio per l'alimentazione della suddetta in questa zona, ed in quanto si è rilevato che potesse essere opportuno fare un monitoraggio che prendesse completamente un asse che riporta una quantità di traffico paragonabile a quella di via Nievo. Per quanto riguarda il monitoraggio acustico vi riporto già i dati, quindi vado alla risposta alla terza domanda dell'interpellanza, allora vi leggo le conclusioni brevemente del primo monitoraggio avvenuto, il primo rilievo acustico del 29 maggio e del 4 giugno, premettendo che siamo ancora in una fase di bozza, si sta rielaborando il tutto per restituire una relazione più accurata. Comunque da questa prima misurazione i risultati mostrano che il clima acustico nell'area è determinato prevalentemente dal traffico veicolare circolante sulla suddetta infrastruttura, sia di transito che di sosta in prossimità del passaggio a livello della linea ferroviaria Parma-Suzzara. Rispetto alle misure condotte nel 2017 si è verificato un incremento significativo del traffico conteggiato pari a circa il 49%, a cui però corrisponde una riduzione delle emissioni ai recettori mediamente meno 1 decibel nel periodo diurno, meno 5 nel periodo notturno. Il secondo, la seconda conclusione invece del secondo monitoraggio effettuato nel giugno 2021 confermano un sostanziale mantenimento del livello diurno a meno 2 decibel, un leggero aumento del livello notturno 1 e 4 decibel, che va però considerato, diciamo questo dato va considerato all'interno del fatto che il monitoraggio è stato svolto all'interno della Sagra del Paese, quindi con un possibile incremento del traffico notturno. Infine rispetto alle misure condotte nel 2017 si conferma ancora una riduzione delle emissioni ai recettori di meno 1 decibel nel periodo diurno e meno 3,5 nel periodo notturno. Quindi le conclusioni, come già verificati a giugno nei limiti della comparabilità dei periodi di monitoraggio, le misurazioni eseguite sembrano confermare

l'efficacia delle misure adottate nell'ambito del Piano d'Azione. Tuttavia, appunto il monitoraggio come ho citato sottolinea che il traffico veicolare comunque è aumentato anche appunto in parte come si diceva dovuto al passaggio a livello. Quindi, in risposta alle prime due domande dell'interpellanza, confermo che si sta valutando un possibile ulteriore monitoraggio in altri punti della città, tra cui appunto via Nievo con più puntuale e addirittura possibilmente annuale, con alcune diciamo tecnologie innovative che stiamo studiando, insomma stiamo conoscendo, e anche quello su viale Virgilio, anche in virtù di quelli che saranno i nuovi eventuali assi, diciamo nuove eventuali situazioni che si potranno creare con la realizzazione della nuova rotatoria su via Allende.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Vi invito stasera a stare nei tempi, sarò tassativa visto il ritardo che abbiamo accumulato, non vi toglierò tempo ma applicherò rigidamente il Regolamento.”.

CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE): “Intanto l'ultima parte della risposta mi lascia moderatamente soddisfatto, nel senso che sapere che stiamo valutando un monitoraggio annuale in questi punti più critici mi fa sicuramente piacere che vedere una centralina in un punto che insomma non ha alcuna valenza, voglio dire dove è stata posizionata è una scelta incomprensibile, perché io capisco la questione dei collegamenti, ma i collegamenti sono stati fatti nel 2017, più avanti si potevano rifare. Voglio dire, nel momento in cui abbiamo, come ha confermato il dato della rilevazione del più 49% del traffico, mi sembra un dato allarmante, un dato allarmante, su cui proprio auspico che si intervenga al più presto perché sono numeri spaventosi, visto che non si può cambiare il traffico ferroviario, questo è impossibile, neanche agire sulle tempistiche del passaggio livello, spero che come ha detto l'Assessore anche le nuove rotatorie che andranno a regime nell'arco di un anno o due, perché poi bisogna vedere Allende quando sarà finita, possono magari, in qualche modo no, dividere il traffico in più zone. Per cui sono moderatamente soddisfatto, se verrà effettivamente attuato un monitoraggio più puntuale nelle zone di viale Virgilio e via Nievo.”.

PUNTO N. 3 - INTERPELLANZA DEL GRUPPO CONSILIARE “LEGA PER SALVINI PREMIER” PROTOCOLLATA IN DATA 24.11.2021: CONSERVAZIONE DEL TEATRO GUIDO IN ATTESA DEI LAVORI DI RESTAURO

CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER): “Buonasera a tutti. Sì, stasera parliamo del Teatro Guido. Con determinazione n. 65/TERR del 27 Aprile 2021, venivano aggiudicati e affidati i lavori di progettazione, di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza per il restauro del Teatro Guido; con una successiva determinazione n. 77 si dichiarava l'efficacia dell'aggiudicazione; in attesa che venga eseguito e che venga approvato il progetto di restauro, e in attesa della indizione e dello svolgimento della gara d'appalto, solo a seguito della quale potranno avere inizio i lavori, si rende nel frattempo necessario garantire la conservazione del fabbricato, in modo da prevenire per quanto possibile l'aggravamento delle sue condizioni. Ecco, al momento abbiamo osservato la presenza di numerose finestre sulle facciate del Teatro Guido che sono prive di infissi oppure si presentano danneggiate e queste finestre sono fonti di accesso all'interno per piccioni, per altri volatili, oltre che per le intemperie, e quindi sarebbe opportuno provvedere quanto prima a chiudere tali aperture architettoniche. Aggiungo un appunto, in passato sono state fatte anche disinfestazioni per insetti, pulci e altre cose, quindi a maggior ragione. Osservato che inoltre il colmo del tetto nella parte retrostante del fabbricato presenta una curvatura, non è un termine tecnico, però è giusto che sia

comprensibile da tutti, presenta una curvatura verso l'interno, interroghiamo il Sindaco e la Giunta al fine di conoscere se sia intenzione dell'Amministrazione comunale quella di provvedere con congrue tempistiche alla chiusura delle aperture sulle facciate del Teatro Guido che presentano dei serramenti danneggiati oppure assenti, al fine di contenere il processo di degrado del fabbricato e inoltre chiediamo se sia intenzione dell'amministrazione comunale, a meno che non l'abbia già fatto, di verificare se il tetto della parte retrostante del fabbricato sia in condizioni idonee per affrontare l'inverno ed eventualmente in caso non favorevole se si ha intenzione di provvedere quanto prima alle opere necessarie per evitare il cedimento, grazie.”.

ASSESSORE TAZIO TIRELLI: “Rispondo direttamente alle due richieste, se sia intenzione dell'amministrazione di provvedere alla chiusura delle aperture. Allora, attualmente intervenire sulla chiusura dei serramenti danneggiati o assenti comporterebbe un onere economico significativo per l'amministrazione, che andrebbe a sottrarre queste risorse dagli interventi già previsti. Perché un intervento significativo? Siccome la struttura Guido è una struttura che ha evidenti segni di usura e quindi ha problemi di sicurezza, non si può semplicemente mandare due operai a tamponare con non so dei pannelli o con delle reti per evitare i volatili, ma servono aziende specializzate dotate di tutti gli strumenti e quindi conseguentemente l'onere di fare questo intervento qui sarebbe un onere significativo. Pertanto l'intenzione dell'amministrazione comunale è accelerare il più possibile le fasi della progettazione compatibilmente con il fatto che bisogna acquisire pareri di enti competenti, quindi le Belle Arti, e successivamente si potrà provvedere all'accantieramento dell'opera. Quindi abbiamo valutato un costo non esiguo, quindi un costo anche abbastanza significativo, e l'idea sarebbe di soprassedere alla chiusura per effetto appunto dei costi e dell'utilizzo di aziende specializzate, perché questo andrebbe a depauperare le risorse per recuperare completamente. Seconda risposta, il tetto, come tutti i restanti componenti strutturali dell'edificio, sono oggetto di indagini costanti, perché anche adesso in fase di progettazione vengono fatti dei sopralluoghi e quindi si continuerà a mantenere monitorata la situazione al fine e se ci sarà da intervenire per rischio di crollo verranno fatti gli interventi, per il momento il tetto viene monitorato e l'idea di chiudere le finestre sembrerebbe (sembrerebbe) al momento abbastanza costosa e avrebbe dato l'indicazione all'amministrazione di accelerare per quanto possibile il processo di inizio lavori. Ho concluso.”.

CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER): “Non sono contento, non sono contento perché ovviamente l'onere di comportarsi come buon padre di famiglia non prevede di lasciare il teatro a se stesso, anni fa avete speso migliaia di euro per delle pulci e adesso c'è il problema a provare a chiudere ste cose qua. Niente, ne prendiamo atto Assessore e terremo d'occhio se in fase esecutiva ci saranno delle varianti causate proprio da questa incuria qua, grazie”.

PUNTO N. 4 - INTERROGAZIONE DEL GRUPPO CONSILIARE “LEGA PER SALVINI PREMIER” PROTOCOLLATA IN DATA 25.11.2021: INCARICO DI PROGETTAZIONE PER IL RESTAURO DEL TEATRO GUIDO

CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER): “L'interrogazione nasce da una stranezza, cioè il vedere che nell'aprile 2021 si aggiudica l'appalto di progettazione a un raggruppamento temporaneo di imprese di cui la mandante è Studio Berlucchi S.r.l. e poi scoprire guardando le delibere che già in passato Studio Berlucchi S.r.l. si era occupato della progettazione esecutiva del restauro del teatro Guido

e quindi tecnicamente è come se si fosse presentata alla gara d'appalto avvantaggiata rispetto alle altre per avere già eseguito progettazioni sullo stesso immobile. Con determinazione n. 65/TERR del 27 Aprile 2021 del Comune di Suzzara venivano aggiudicati ed affidati i lavori di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza per il restauro del Teatro Guido al costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Studio Berlucchi S.r.l. e S.T.I. Studio Tecnico Impianti costituito da: Mandataria Studio Berlucchi, e Mandante Studio Tecnico Impianti, entrambe della provincia di Brescia, il quale aveva offerto un ribasso del 32,7% sull'importo posto a base di gara di 461.853,72 euro, oltre a contributi di legge ed IVA. Poiché tale aggiudicazione è avvenuta nelle more di verifica dei requisiti dichiarati in fase di partecipazione alla procedura, con una successiva determinazione il Comune prendeva atto dell'esito delle verifiche condotte e dichiarava l'efficacia dell'aggiudicazione. Visto il verbale di deliberazione della Giunta Comunale di Suzzara numero 143 del 12/10/2020, quindi andiamo all'anno precedente, recante: Intervento restauro del Teatro Guido - messa in sicurezza delle facciate esterne. Approvazione recesso del contratto," nel testo della quale è riportato che: preso atto di quanto esposto nella relazione a firma del responsabile del procedimento in merito a quanto eseguito relativamente all'appalto in oggetto dalla quale emerge che: l'attività svolta sino ad oggi ricomprende la totalità della progettazione esecutiva da parte dello Studio Berlucchi S.r.l., e più avanti prosegue, ad oggi inoltre è stata liquidata l'intera quota relativa alla progettazione esecutiva pari a 28.050,00 euro oltre IVA al 22%, per complessivi 34.221,00 euro. Dato atto che a seguito di una sommaria ricerca online fra deliberazioni e determinazioni del nostro Comune, il nominativo dello Studio Berlucchi, che a quanto si legge si occupò della totalità della progettazione esecutiva del restauro del Teatro Guido già prima della recente gara d'appalto, non risulterebbe emergere in altri atti. Al fine di conoscere i rapporti intercorsi tra tale società e il Comune di Suzzara per la progettazione del restauro del Teatro Guido prima dell'aggiudicazione del 27 Aprile 2021, si interrogano il Sindaco e la Giunta comunale al fine di conoscere: 1) Se lo Studio Berlucchi menzionato nel verbale di deliberazione della Giunta comunale 143 del 2020 sia stato compensato delle somme spettanti individuate in quella delibera, pari a 34.221,00 euro; 2) Se lo Studio Berlucchi menzionato in tale deliberazione sia stato titolare di altri compensi o pagamenti da parte del Comune di Suzzara; 3) Quali gare indette dal Comune di Suzzara, o da terzi per conto del Comune di Suzzara, siano state aggiudicate allo Studio Berlucchi, o quali affidamenti diretti gli siano stati assegnati e quali i verbali di deliberazione o determinazioni facciano uno specifico riferimento a tali aggiudicazioni o a tali affidamenti diretti. Inoltre chiediamo se lo Studio Berlucchi menzionato in questa delibera di Giunta n. 143 del 2020 sia un omonimo o se sia il medesimo Studio Berlucchi S.r.l. a cui, in forma di mandante di raggruppamento temporaneo di imprese è stato aggiudicato e affidato dal Comune di Suzzara il 27 Aprile l'incarico di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza per il restauro del Teatro Guido. Insomma, ci chiediamo se è un caso che tra ditte che hanno partecipato, erano in sei, da Milano, Torino, Reggio Calabria, Bologna, Palermo, questo studio qua ha già lavorato per il Comune nel passato e vince la gara, grazie Assessore."

ASSESSORE TAZIO TIRELLI: "Allora, la delibera di Giunta comunale 143 dell'Ottobre 2020 recava ad oggetto: Intervento restauro Teatro Guido - Messa in sicurezza delle facciate. Si trattava del contratto tra il Comune di Suzzara e la Ditta Marmioli Srl relativamente all'appalto integrato La tipologia di gara all'epoca prevedeva la presentazione in sede di gara del progetto definitivo, e dell'appalto del progetto esecutivo, unitamente all'esecuzione dei lavori di restauro delle facciate di teatro Guido e la loro messa in sicurezza. Lo studio Berlucchi risultava essere lo studio individuato in sede di gara dalla Ditta Marmioli Srl, pertanto gli oneri e i rapporti contrattuali si svolgevano non nei confronti dello studio Berlucchi, ma bensì nei confronti della Ditta Marmioli. A seguito

dell'aggiudicazione avvenuta con determinazione n.4 ..., sono stati affidati a Ditta Marmioli la progettazione definitiva ed esecutiva di lavori volti esclusivamente alla messa in sicurezza delle facciate con l'importo complessivo IVA esclusa, pari a 198.000 e passa euro, di cui 170.000 euro per lavori di progettazione, e direzione lavori 28.500. Fatte queste premesse rispondo direttamente alle domande. Prima domanda: se lo Studio Berlucchi menzionato nel verbale sia stato compensato; lo Studio Berlucchi menzionato nel verbale di delibera della Giunta comunale è stato compensato delle spettanti individuate in 34.221 per il tramite della ditta Marmioli Srl quale appaltatore degli interventi in parola, vedasi fattura 424 della Ditta Marmioli. Seconda domanda: se lo Studio Berlucchi menzionato sia stato titolare di altri compensi. Lo Studio Berlucchi non è stato, non è titolare di compensi pagamenti da parte del Comune di Suzzara, la relazione presentata dal Rup e allegata alla delibera di Giunta comunale 143 del 2020 riportava testualmente: la progettazione esecutiva è stata consegnata dalla ditta Marmioli Srl nell'ottobre 2017, progettazione affidata a Studio Berlucchi in quanto progettista indicato in sede di gara dall'impresa appaltatrice, quindi dalla stessa Marmioli. Con riferimento a questo punto si ribadisce quanto espresso in premessa, ossia dell'affidatario della messa in sicurezza delle facciate esterne del Teatro risulta essere la Ditta Marmioli Srl. Pertanto i rapporti contrattuali per questo atto sono stati perfezionati tra il Comune e la Ditta Marmioli medesima, lo Studio Berlucchi è il progettista indicato in sede di gara dall'impresa Marmioli. Terza domanda: quali gare indette dal Comune di Suzzara, o da terzi per conto del Comune di Suzzara, siano state aggiudicate allo Studio Berlucchi. Il Comune di Suzzara ha aggiudicato nei confronti dello Studio Berlucchi esclusivamente la gara di restauro, rifunzionalizzazione e miglioramento sismico del Teatro Guido - Comune di Suzzara, determina n. 65 del 27.4.2021. Quarta domanda: se lo Studio Berlucchi sia menzionato nella delibera della Giunta comunale sia un omonimo o sia il medesimo; lo Studio Berlucchi menzionato nella delibera del Comune risulta essere il medesimo Studio a cui è stato aggiudicato e affidato dal Comune l'incarico di progettazione e restauro del Guido, determinazione 65/TERR del 27.04.2021, che ribadisce che nell'appalto integrato di messa in sicurezza delle facciate esterne, lo Studio Berlucchi risultava il progettista indicato in sede di gara dall'impresa appaltatrice. Grazie, ho concluso.”.

CONSIGLIERE GUIDO ANDREA ZANINI (LEGA PER SALVINI PREMIER): “Prendo atto della risposta dell'Assessore e lo ringrazio molto per le verifiche condotte, invito chiunque sia in ascolto anche a verificare che la determina 438 del 2016, (21 Dicembre 2016) di aggiudicazione alla Marmioli S.r.l. ha in allegato i verbali di gara e mai si parla di Studio Berlucchi. Nei verbali risultano la Artcart, la Marmioli, e poi due associazioni di impresa ... (**Presidente:** mi scusi Consigliere, ma non si possono aggiungere) ... ma io non aggiungo nulla, sono atti vostri, sono pubblici ... (**Presidente:** si però rispetto a quanto era scritto sta aggiungendo, non sta commentando) ... sto segnalando una mancanza di trasparenza ... (**Presidente:** si però non era da dire in questo momento, era da scrivere in interrogazione).”

**PUNTO N. 5 - INTERROGAZIONE DEL GRUPPO CONSILIARE “FRATELLI D'ITALIA”
PROTOCOLATA IN DATA 25.11.2021: SENTENZA DEL T.A.R. SEZIONE DI BRESCIA,
PUBBLICATA IL 19/11/2021 RELATIVA AL RICORSO PROPOSTO DA ILIAD ITALIA
S.P.A. CONTRO COMUNE DI SUZZARA**

CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D'ITALIA): “Buonasera, allora, nel merito effettivamente la sentenza del T.A.R. Sezione di Brescia, pubblicata il 19 Novembre, 19 di questo mese, è proprio relativo al ricorso proposto da Iliad Italia contro il Comune di Suzzara. E' una storia che abbiamo seguito come Consiglieri, sia io che Zanardi, per cui

rientriamo di nuovo sull'argomento per sentire i successivi passaggi. Dato atto che, appunto il Sindaco in risposta ad un'interrogazione presentata nella seduta del 4 Ottobre dal nostro stesso gruppo, rispondeva nel merito di un possibile avvio di lavori per l'installazione di antenna impianto di telefonia, che il Comune aveva provveduto in data precedente, 20 Settembre, a emettere diffida che di fatto avrebbe dovuto inibire i lavori dell'azienda Iliad citata; il Sindaco stesso aveva giustificato la decisione di ricorrere legalmente sulla base di un orientamento giurisprudenziale pronunciato dal Consiglio di Stato l'1 Settembre del '21; in data 19 Novembre è stata pubblicata la sentenza attuale prima citata, sul ricorso proposto dai Iliad contro il provvedimento di diniego all'autorizzazione per l'installazione di antenne nell'area identificata di via Babbini. Nella sentenza si definisce che il ricorso da parte dell'azienda operante nel campo della telefonia veniva accolto, facendo riferimento a quanto statuito dallo stesso T.A.R., che sostiene infatti che ai Comuni è consentito individuare criteri di localizzazione degli impianti di telefonia mobile, ma contestualmente non è loro consentito introdurre limitazioni alla localizzazione. Chiediamo pertanto se il Comune ha intenzione di ricorrere nei termini di legge previsti contestando la sentenza prima citata. Oltre alle spese processuali definite a quanto ammontano le spese legali finora sostenute per questa causa. Ed infine, poiché stando a quanto riportato dal T.A.R., al Comune di Suzzara non risulterebbe consentito introdurre limitazioni alla localizzazione degli impianti di telefonia, si chiede di conoscere inoltre, se fin da ora si aprirà un selvaggio posizionamento di antenne sul territorio comunale o se il Comune ricorrerà ad altri strumenti per il loro contenimento.”.

SINDACO IVAN ONGARI (PARTITO DEMOCRATICO): “Ripercorro velocemente le tre domande che sono state poste dall'interpellanza anche perché sono chiaramente ben delineate e ben confinate, quindi si può andare veramente per punti ed essere molto chiari. Ora, se il Comune ha intenzione di ricorrere nei termini di legge previsti, la risposta è sì, quindi abbiamo scelto di insistere su tutta la linea, perché riteniamo di avere sicuramente delle ragioni, tra l'altro la questione come avrete potuto notare ha interessato tanti altri Comuni, cioè molti altri Comuni, molti altri amministratori che sono molto interessati a questa sentenza perché stavano un po' vivendo la medesima situazione e si stavano muovendo con questi piani di localizzazione che il Comune di Suzzara appunto fece qualche anno fa. Seconda domanda: a quanto ammontano le spese legali finora sostenute, parliamo circa di 10.000 euro, 10.400 euro per essere più precisi. Per quanto riguarda l'ultima diciamo valutazione cioè lo definisco più un commento alla sentenza che un effetto reale, vedremo, perché insomma sostanzialmente si dice che se questi piani di localizzazioni di fatto sono solo indicativi servono a poco, giustamente a questo punto uno pensa, ma allora queste antenne possono essere sostanzialmente installate un po' ovunque. Allora qui dico che altri strumenti oltre a strumenti pianificatori urbanistici chiamiamoli così, noi non ne conosciamo, ovviamente se ci sono altre idee, altri suggerimenti ben vengano, do sicuramente atto al gruppo consiliare di essersi occupato di questa vicenda dall'inizio e quindi c'è stato anche uno scambio in pubblico di aggiornamenti, e questo va benissimo, però altri strumenti per il contenimento che non siano strumenti di carattere urbanistico pianificatorio al momento non mi sembra che esistano, ho anche ascoltato diversi tecnici. Poi è evidente che ci può essere, cioè è lapalissiano, direi che poi una sentenza va rispettata, quindi adesso vedremo cosa succederà in secondo grado, noi ovviamente abbiamo intenzione di ricorrere nei termini di legge previsti, sappiamo che il Consiglio di Stato proprio recentemente si era espresso anche in maniera diversa rispetto a queste sentenze del TAR, e quindi vedremo che cosa accadrà. E' ovvio che non abbiamo gran altri strumenti poi oltre a questi che ho citato nella risposta, cioè da un lato lo strumento provare ad opporsi giuridicamente, dall'altro strumento urbanistico già utilizzato, se ci sono altri suggerimenti ben vengano.”..

CONSIGLIERE MARIA LUISA MELLI (FRATELLI D'ITALIA): “Ringrazio il Sindaco, sono soddisfatta, è stato estremamente esauriente, le risposte sono molto chiare. Noi avremmo altre.. sì effettivamente avremmo altre proposte da fare, vedremo adesso in quale occasione evidenziarle. Comunque esauriente e chiare le risposte.”.

**PUNTO N. 6 - INTERROGAZIONE DEL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA
PROTOCOLLATA IN DATA 25.11.2021: AUMENTO CONSIDEREVOLE (ANCHE DEL
50%) DELLE TARIFFE CORRISPETTIVO DI RIFERIMENTO PER IL SERVIZIO DI
RACCOLTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI. IN ALTRI TERMINI
IMPORTO FATTURA TARI 2° SEMESTRE 2021**

CONSIGLIERE MICHELE ZANARDI (FRATELLI D'ITALIA): “Dato atto che i cittadini nei termini previsti (entro la fine del mese) dovranno provvedere al pagamento della seconda fattura TARI domiciliata riscontrando considerevole aumento. Considerato che nei Comuni in cui il servizio ha un gestore diverso da Mantova-Ambiente non si è verificato il medesimo aumento di tariffe. Interrogano il Sindaco e la Giunta con risposta in Consiglio per conoscere se erano prevedibili aumenti di questa entità, stando al documento di “Approvazione tariffe...” discusso ed approvato dalla maggioranza nella seduta del 30 Giugno 2021; se gli aumenti per le utenze domestiche sono stati calcolati in egual modo per tutti i cittadini; il motivo per cui l'Amministrazione non ha fornito personalmente le giustificazioni di tali aumenti delegando completamente l'azienda fornitrice del servizio, la quale, con una formale giustificazione “ tariffe approvate con deliberazione del Consiglio comunale n° 43 del 30 Giugno 2021” ha di fatto eluso i motivi che stanno alla base degli aumenti; se, oltre all'aumento Istat, è previsto che vi possano essere ulteriori aumenti tariffari a carico degli utenti nel periodo di durata del contratto stipulato con TEA S.p.A.”.

ASSESSORE ARIANNA MARI: “Prima di rispondere puntualmente alle richieste, richiamo alcuni punti cardine su cui si basa il Piano economico finanziario, quindi le relative tariffe, che sappiamo che vengono estrapolate e calcolate da questo, dato che la materia ... (Presidente: basta che stia nei cinque minuti) ... ci sto, ci sto. Allora, come vengono calcolate le tariffe, le tariffe vengono calcolate sulla base del valore della superficie assoggettabile espressa in metri quadrati suddivisa per ogni categoria di utenza e la superficie normalizzata sulla base dell'attribuzione dei coefficienti Ka per le utenze domestiche Kc per le non domestiche. In proporzione a tali dati sono ripartiti i costi relativi tra le generalità delle utenze domestiche e non domestiche, non solo, il dato viene elaborato sulla base della produzione effettiva di rifiuti dell'anno precedente aggregati per frazione omogenee per il confronto con i dati di stima sulla base della percentuale di raccolta differenziata dell'anno precedente, sulla base del volume del rifiuto secco residuo conferito al servizio di raccolta nel precedente anno solare in un periodo specificato di pari durata, la produzione stimata di rifiuti relativa a tutte le utenze sulla base dell'attribuzione di coefficienti Kb e Kd, utenze domestiche e non domestiche rispettivamente, il numero delle utenze domestiche e non domestiche servite, questo è importante, e il numero degli abitanti residenti in base all'ultimo dato Istat disponibile. Che cosa è cambiato, e che ha portato appunto a un grosso cambiamento con la stima e il calcolo del Piano economico finanziario e quindi anche delle tariffe, un nuovo metodo tariffario imposto da Arera, che come sappiamo normalizza in piani di tutti i Comuni italiani, e sulla base dei costi del servizio dell'anno A meno 2 quindi per il caso del 2021, il 2019 emersi da dati certi verificabili e desumibili da fonti contabili obbligatorie, impone poi un valore di limiti e di crescita per calmierare poi in sostanza le tariffe. Quest'anno quelle che sono le novità che abbiamo recepito all'interno del Piano economico e finanziario hanno fatto sì che ci siano stati

appunto degli aumenti. Recepiamo una normativa tali per cui sono uscite alcune utenze non domestiche che producono rifiuti non più assimilati agli urbani se ricordate bene, il concetto di assimilazione è stato eliminato dai nostri regolamenti. Parliamo per il Comune di Suzzara di 48 utenze industriali che cubano 70.000 euro e che quindi sono state redistribuite su tutte le altre le utenze. Inoltre, tra il 2020 e il 2021 ricordiamo il numero delle utenze domestiche e non domestiche servite c'entra nel calcolo delle tariffe, ecco le utenze domestiche tra il 2020 e il 2021 sono aumentate di 105 unità, ma, dato che nel calcolo rientrano le superfici, le superfici sono cresciute soltanto di 2.300 metri quadrati, il che non ha permesso di coprire e redistribuire in maniera al risparmio, diciamo così i costi. Inoltre, le utenze non domestiche tra il 2020 e il 2021 sono calati di 25 unità per una perdita di 45.000 metri quadrati; non solo, nel Piano di quest'anno sono stati inseriti dei costi aggiuntivi derivanti da che cosa, dalle utenze Covid, cioè diciamo dal servizio Covid 2021, anche se come sappiamo il servizio Covid del 2020, quindi la raccolta quelle utenze che appunto.. che dovevano conferire diciamo tutto il materiale e tutti i rifiuti in un unico sacchetto appunto perché positivi al Covid, i costi del 2020 sono stati eliminati e coperti dal Comune, ma quelli 2021 sono stati inseriti. Un'altra cosa che non è stata inserita è stato il cosiddetto deficit che il gestore ha dichiarato, dovuto a un disequilibrio economico finanziario che è in fase di discussione anche attualmente con il gestore. Sono state attribuite agevolazioni per circa 170.000 euro alle utenze non domestiche, quindi le attività che hanno subito chiusura, che quindi si sono viste una fattura pari a zero. Quindi queste sono state alcune delle attività svolte all'interno del Piano che hanno cercato di calmierare gli aumenti in un certo senso endemici che il nuovo metodo tariffario ha imposto ai nostri piani finanziari. Rispondo anche a un'affermazione fatta nell'interpellanza, dove si parla di aumenti più alti rispetto ad altri Comuni con a un altro gestore, non so che dato possa essere stato utilizzato però proprio nel nostro Piano economico finanziario, nel cosiddetto fabbisogno standard che rappresenta un paradigma di confronto che ci permette, che permette all'ente locale di valutare l'andamento della gestione del servizio, in paragone quindi al nostro insomma è di 25 centesimi al chilo, quindi riguarda la nostra Regione complessiva, invece il dato del nostro costo unitario è 21,08, quindi molto più basso, comunque resta ancora più basso rispetto al dato generale. Erano prevedibili quindi, vengo alle domande, questi aumenti erano prevedibili appunto in virtù di quello che ho esplicitato precedentemente, in virtù di questo nuovo calcolo del metodo tariffario e sono stati calcolati assolutamente sì in modo uguale per tutti i cittadini, vengo all'altra risposta, il calcolo è effettuato in maniera matematica con una ... (**Presidente:** la invito a concludere) ... il motivo per cui non abbiamo fornito giustificazione, il nostro impegno è stato quello di effettuare ulteriori verifiche e approfondimenti su alcuni costi che il gestore ci ha attribuito, come dicevo lo squilibrio economico finanziario, e anticipo venendo all'ultimissima domanda, che è possibile che nei prossimi anni siano previsti dei nuovi dei nuovi aumenti proprio anche in virtù del fatto che vedremo l'anno prossimo un nuovo metodo tariffario MTR 2, che imporrà di elaborare dei piani economici finanziari quadriennali. Quindi è possibile che ci possono essere ma cercheremo insomma di applicare tutte le possibili agevolazioni per calmierare il più possibile le tariffe.”.

CONSIGLIERE MICHELE ZANARDI (FRATELLI D'ITALIA): “Intanto ringrazio l'Assessore per la risposta fin troppo tecnica, impossibile da poter riportare ai cittadini. Quindi invito l'Assessore a trovare qualcuno lungo un marciapiede a dare le risposte, a livello personale. Comunque non siamo rimasti contenti.”.

PRESIDENTE SILVIA CAVALETTI (PARTITO DEMOCRATICO): “Con quest'ultimo intervento si conclude la Sessione di Question-Time, passo la parola alla dottoressa Zucchi

per l'appello per il Consiglio comunale. Ad appello avvenuto, i Consiglieri sono tutti presenti, l'Assemblea è validamente costituita, sono le 22,15, dichiaro aperto il Consiglio comunale.”.

**Processo verbale - Sessione Question Time del Consiglio Comunale della seduta
del 29.11.2021**

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

Il Presidente
F.to Dott.ssa Silvia Cavaletti

Il vice Segretario Generale
F.to Dott.ssa. Zucchi Elisabetta

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Certifico io sottoscritto Vice Segretario Comunale che copia del presente processo verbale è stata pubblicata in data odierna all' Albo Pretorio ove rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li, 08/03/2022

Il vice Segretario Generale
F.to Dott.ssa Zucchi Elisabetta

La presente copia, composta da n. 13 fogli, oltre agli allegati, è conforme all'originale conservato presso il Settore AFFARI GENERALI sotto la responsabilità del Responsabile di Posizione Organizzativa.

Li, 08/03/2022

Il Responsabile di Posizione Organizzativa
Dott.ssa Zucchi Elisabetta





Al Sig. Sindaco del Comune di Suzzara
Al Sig. Assessore competente
Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale
Al Sig. Segretario Comunale

OGGETTO: interpellanza sui trasporti scolastici

Il sottoscritto Stefano Rosselli, consigliere comunale del gruppo Movimento Cinque Stelle, presenta la seguente interpellanza:

Premesso che:

- la difficile situazione legata alla pandemia sta costringendo da tempo le famiglie e i ragazzi a numerosi sacrifici e disagi;
- la riapertura delle scuole in presenza ha finalmente riportato un briciolo di “normalità” nell’esperienza scolastica, allontanando lo “spettro” della didattica a distanza;

Considerato che:

- abbiamo appreso dalla stampa locale che nei giorni scorsi si sarebbero registrati alcuni disagi legati ai trasporti scolastici: secondo quanto riportato dalla Gazzetta di Mantova, una quindicina di studenti, che frequentano le scuole a Mantova, in più di un’occasione, a causa del raggiungimento della soglia dell’80% della capienza, prevista dalle disposizioni anti-Covid19, sarebbero stati lasciati a terra: alcuni di loro non sarebbero andati a scuola, altri avrebbero preso il bus successivo, entrando in classe con un’ora e mezza di ritardo;
- a quasi due anni dall’inizio della pandemia riteniamo che il tema dei trasporti scolastici necessiti al più presto di soluzioni concrete e rapide, rispondendo alle esigenze più volte manifestate dalle famiglie e dai ragazzi;

SI CHIEDE

- che l’Amministrazione comunale relazioni sull’accaduto e se l’Amministrazione intenda attivarsi al più presto per chiedere che venga messo a disposizione degli studenti suzzaresi, che frequentano le scuole a Mantova, un secondo autobus.

Suzzara, 28 ottobre 2021

Il Consigliere Comunale del Movimento Cinque Stelle
Stefano Rosselli



Al Sig. Sindaco del Comune di Suzzara
Al Sig. Assessore competente
Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale
Al Sig. Segretario Comunale

OGGETTO: interpellanza sull'inquinamento acustico e atmosferico

Il sottoscritto Stefano Rosselli, consigliere comunale del gruppo MoVimento Cinque Stelle, presenta la seguente interpellanza:

Premesso che:

- il traffico veicolare lungo l'arteria che collega viale Virgilio a via Nievo e via Villa Inferiore è sempre più consistente con particolare criticità nel tratto di via Nievo, a causa delle ripetute e prolungate soste dovute al passaggio a livello, al punto che la colonna di autovetture spesso raggiunge sia la rotonda di via Montecchi che, dalla parte opposta, quella sulla strada provinciale;
- il volume di smog e rumore riversato nel quartiere in queste situazioni è considerevole, anche perché l'invito a spegnere il motore durante la sosta al passaggio a livello viene spesso disatteso dagli automobilisti;

Considerato che:

- nelle scorse settimane la centralina per il rilevamento dell'inquinamento atmosferico è stata nuovamente posizionata in prossimità della sede comunale dell'Urp, in via Montecchi, per la seconda fase del monitoraggio avviato nella scorsa primavera;
- il Movimento 5 Stelle ha già pesantemente criticato la scelta di posizionare il dispositivo in un punto lontano dall'area residenziale e, soprattutto, lontano dal punto più critico, quello – come detto – situato in prossimità del passaggio a livello di via Nievo;
- infatti, la precedente rilevazione, risalente ad oltre tre anni fa, fotografava una situazione cambiata radicalmente in questo ultimo anno, da quando cioè sono mutati i tempi di attesa al suddetto passaggio ferroviario, che richiederebbe una nuova rilevazione a tutela della salute dei moltissimi cittadini residenti in prossimità di via Nievo;

- nei mesi scorsi, secondo quanto appreso dalla stampa locale, avrebbe dovuto essere effettuata anche una rilevazione sull'inquinamento acustico;

SI CHIEDE

- se l'amministrazione comunale intenda procedere a una nuova rilevazione che restituisca una corretta e aggiornata descrizione della mutata situazione che interessa via Nievo;

- se l'amministrazione comunale intenda procedere ad un monitoraggio dell'inquinamento atmosferico anche in viale Virgilio, dove la situazione del traffico veicolare è altrettanto seria;

- se siano disponibili dati aggiornati in merito all'inquinamento acustico dell'area di via Nievo.

Visto il carattere d'urgenza, si chiede l'iscrizione della presente interpellanza all'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale.

Suzzara, 23 novembre 2021

Il Consigliere Comunale del Movimento Cinque Stelle

Stefano Rosselli



Gruppo Consiliare
LEGA - SALVINI PREMIER
- Suzzara (MN) -

**Al Sig. Sindaco
del Comune di Suzzara**

Al Presidente del Consiglio Comunale

Ai Consiglieri Comunali

Suzzara, 23/11/2021

INTERPELLANZA CON RISPOSTA IN SEDE DI "QUESTION TIME"

Oggetto: CONSERVAZIONE DEL TEATRO GUIDO IN ATTESA DEI LAVORI DI RESTAURO

Con determinazione n. 65/TERR del 27/04/2021 del Comune di Suzzara venivano aggiudicati ed affidati i lavori di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza per il restauro del Teatro Guido e con successiva con determinazione n. 77/TERR del 06/05/2021 si dichiarava l'efficacia dell'aggiudicazione;

In attesa della esecuzione ed approvazione del progetto di restauro e della indizione e svolgimento della gara d'appalto solo a seguito della quale potranno avere inizio i lavori, si rende necessario provvedere a garantire la conservazione del fabbricato e a prevenire, per quanto possibile, l'aggravamento delle sue condizioni;

Osservata la presenza di numerose finestre sulle facciate del Teatro Guido che sono prive di infissi o si presentano danneggiate;

Rilevato che le stesse sono fonte di accesso all'interno per piccioni ed altri volatili oltre alle intemperie e valutato che sarebbe opportuno provvedere quanto prima chiusura di tali aperture architettoniche;

Osservato che il colmo del tetto della parte retrostante del fabbricato presenta una "curvatura" verso l'interno;

Tutto ciò premesso

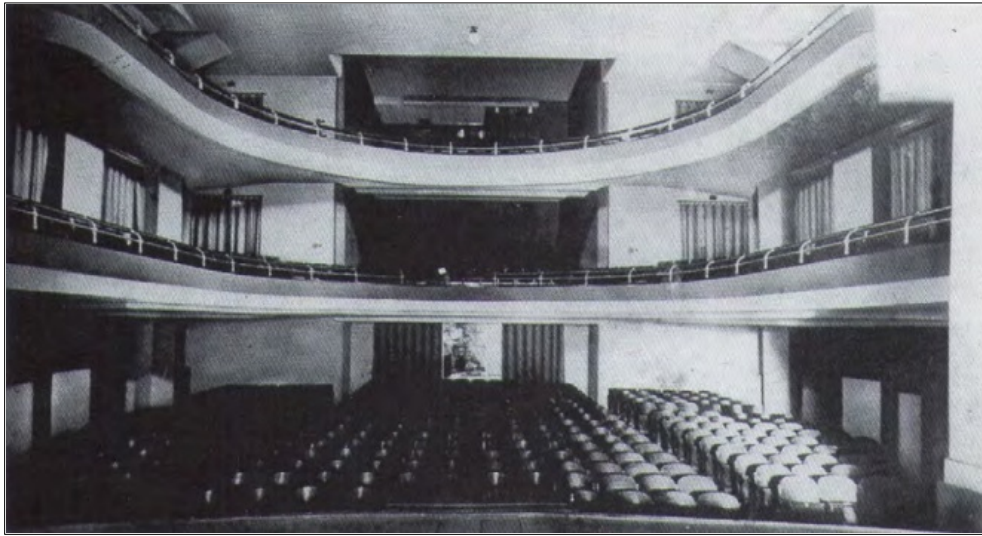
si interrogano il Signor Sindaco e la Giunta comunale, al fine di conoscere

1. Se sia intenzione dell'amministrazione comunale quella di provvedere con congrue tempistiche alla chiusura delle aperture sulle facciate del Teatro Guido che presentano serramenti danneggiati o assenti, al fine di contenere il processo di degrado del fabbricato;
2. Se sia intenzione dell'amministrazione comunale quella di verificare se il tetto della parte retrostante del fabbricato sia in condizioni statiche idonee per affrontare l'inverno, ed eventualmente di provvedere a quanto necessario per evitarne il cedimento.

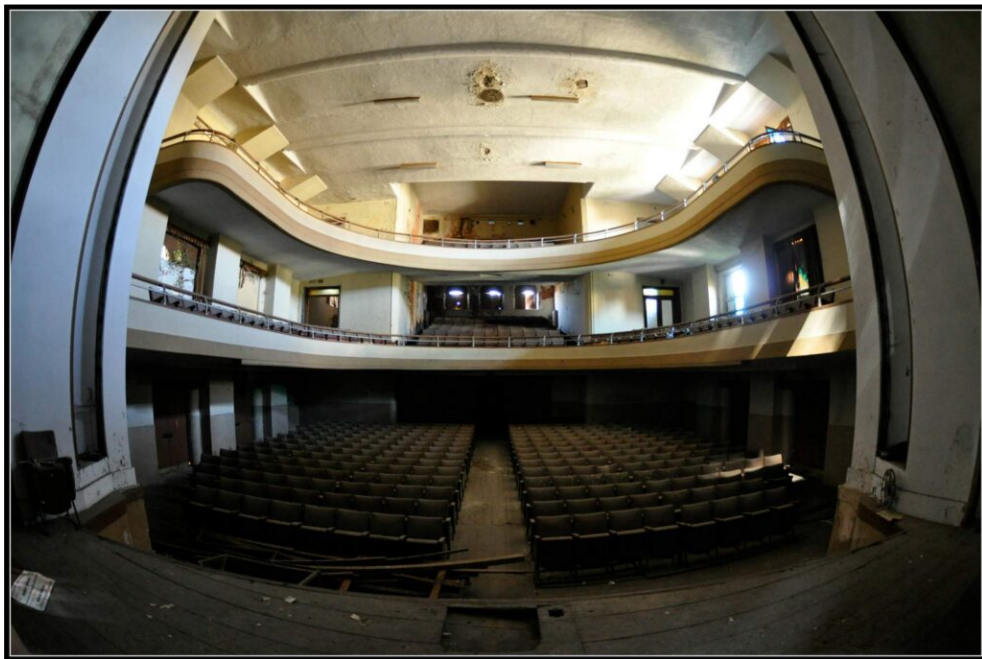
*Guido Andrea Zanini
Paolo Gadioli*

CONSIGLIERI COMUNALI

TEATRO GUIDO: FOTO DEGLI INTERNI



Teatro Guido, interni (1955)



Teatro Guido, interni

TEATRO GUIDO: FINESTRE CON SERRAMENTI DANNEGGIATI O ASSENTI





TEATRO GUIDO: TETTO PARTE POSTERIORE (SUD-EST)





Gruppo Consiliare
LEGA - SALVINI PREMIER
- Suzzara (MN) -

**Al Sig. Sindaco
del Comune di Suzzara**

Al Presidente del Consiglio Comunale

Ai Consiglieri Comunali

Suzzara, 24/11/2021

INTERROGAZIONE CON RISPOSTA IN SEDE DI "QUESTION TIME"

Oggetto: INCARICO DI PROGETTAZIONE PER IL RESTAURO DEL TEATRO GUIDO

Con determinazione n. 65/TERR del **27/04/2021** del Comune di Suzzara venivano **aggiudicati ed affidati** i lavori di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza per il restauro del Teatro Guido al costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese **STUDIO BERLUCCHI SRL – S.T.I. STUDIO TECNICO IMPIANTI** costituito da:

- Mandataria – **STUDIO BERLUCCHI SRL**, C.F. e P. IVA 01666820178, con sede legale in 25122 Brescia, Contrada Soncin Rotto n. 4;
- Mandante – **S.T.I. STUDIO TECNICO IMPIANTI**, C.F. 01977890175 e P. IVA 03112560176, con sede legale in 25062 Concesio (BS), Via Europa, 181;

il quale aveva offerto un ribasso del 32,7% sull'importo posto a base di gara di € 461.853,72 oltre a contributi di legge ed IVA;

Poiché tale aggiudicazione è avvenuta nelle more di verifica dei requisiti dichiarati in fase di partecipazione alla procedura, con determinazione n. 77/TERR del 06/05/2021, il Comune di Suzzara prendeva atto dell'esito delle verifiche condotte e dichiarava **l'efficacia dell'aggiudicazione**;

Visto il verbale di deliberazione della Giunta comunale di Suzzara n. 143 del **12/10/2020** recante "*Intervento restauro Teatro Guido - Messa in sicurezza facciate esterne CUP I52C15000120004 - CIG. 6538319785. - Approvazione recesso del contratto*", nel testo della quale è riportato che:

"-PRESO ATTO di quanto esposto nella relazione a firma del responsabile del procedimento in merito a quanto eseguito relativamente all'appalto in oggetto dalla quale emerge che:

*- l'attività svolta sino ad oggi ricomprende la **totalità della progettazione esecutiva** da parte dello **Studio Berlucci S.r.l** (...Omississ...)*

- ad oggi, è inoltre stata liquidata l'intera quota relativa alla progettazione esecutiva, pari a € 28.050,00 oltre IVA al 22%, per complessivi € 34.221,00; (...Omississ...)";

Dato atto che a seguito di una sommaria ricerca online, fra deliberazioni e determinazioni del nostro comune, il nominativo dello **Studio Berlucchi Srl** (che, a quanto si legge, si occupò della **totalità della progettazione esecutiva** del restauro del Teatro Guido già **prima della recente gara d'appalto**) non risulterebbe emergere in altri atti;

Al fine di conoscere i rapporti intercorsi tra tale società ed il Comune di Suzzara per la progettazione del restauro del Teatro Guido prima dell'aggiudicazione del 27/04/2021

si interrogano il Signor Sindaco e la Giunta comunale, al fine di conoscere:

1. Se lo "Studio Berlucchi Srl" menzionato nel verbale di deliberazione della Giunta comunale n. 143/2020 sia stato compensato delle somme spettanti, ed individuate in quella deliberazione pari a € 34.221,00;
2. Se lo "Studio Berlucchi Srl" menzionato in tale deliberazione sia stato titolare di altri compensi/pagamenti da parte del Comune di Suzzara;
3. Quali gare indette dal Comune di Suzzara, o da terzi per conto del Comune di Suzzara, siano state aggiudicate allo "Studio Berlucchi Srl" (o quali affidamenti diretti gli siano stati assegnati) e quali verbali di deliberazione o determinazioni facciano specifico riferimento a tali aggiudicazioni od affidamenti diretti;
4. Se lo "Studio Berlucchi Srl" menzionato nella delibera della Giunta comunale n. 143/2020 sia un omonimo o sia il medesimo "Studio Berlucchi Srl" a cui, in forma di mandante di aggruppamento temporaneo di imprese, è stato aggiudicato ed affidato dal Comune di Suzzara il 27 aprile 2021 l'incarico di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza per il restauro del Teatro Guido.

Guido Andrea Zanini
Paolo Gadioli

CONSIGLIERI COMUNALI



Gruppo Consiliare “Fratelli d’Italia”

Ill.mo Signor Sindaco

Egr. Presidente del Consiglio

24/11/2021

OGGETTO: Interrogazione ai sensi dell’art. 43 commi 1 e 3 del D.Lgs n.267/2000, degli art. 13 e segg. del vigente Statuto Comunale e dell’art. 7 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale.

RICHIESTA: i sottoscritti Consiglieri comunali Michele Zanardi, Maria Luisa Melli presentano la seguente interrogazione, con richiesta di iscrizione all’odg della prossima seduta del Consiglio Comunale:

Nel merito:

sentenza del T.A.R. sezione Brescia, pubblicata il 19/11/2021 relativo al ricorso proposto da Iliad Italia S.p.A. contro Comune di Suzzara.

Dato atto che

- Il sindaco, in risposta ad una interrogazione presentata nella seduta del 04/10/2021, dallo stesso gruppo consiliare, rispondeva nel merito di un possibile avvio di lavori per installazione di antenna impianto di telefonia, che il Comune aveva provveduto in data 20/09/’21 a emettere diffida che di fatto avrebbe dovuto inibire i lavori dell’azienda Iliad;
- Il sindaco stesso aveva giustificato la decisione di ricorrere legalmente sulla base di un orientamento giurisprudenziale pronunciato dal Consiglio di Stato del 01/09/’21;

- In data 19/11/2021 è stata pubblicata sentenza del T.A.R. sezione di Brescia, sul ricorso proposto da Iliad Italia S.p.A. contro il “Provvedimento di diniego all’autorizzazione per l’installazione di antenna nell’area identificata di via O.Babbini.
- Nella sentenza si definisce che il ricorso da parte dell’azienda operante nel campo della telefonia veniva accolto. Facendo riferimento a quanto statuito dallo stesso T.A.R. si sostiene che”... ai Comuni è consentito individuare criteri di localizzazione degli impianti di telefonia mobile ma contestualmente non è loro consentito introdurre limitazioni alla localizzazione...”.

Interrogano il SINDACO e la GIUNTA con risposta in Consiglio per conoscere :

- 1) Se il Comune ha intenzione di ricorrere nei termini di legge previsti, contestando la sentenza prima citata.
- 2) Oltre alle spese processuali definite a quanto ammontano le spese legali finora sostenute.
- 3) Poiché, stando a quanto riportato dal T.A.R., al Comune di Suzzara non risulterebbe consentito “..introdurre limitazioni alla localizzazione degli impianti di telefonia, si chiede di conoscere inoltre se, fin da ora si aprirà un selvaggio posizionamento di antenne sul territorio comunale o se il Comune ricorrerà al altri strumenti per il loro contenimento.

I Consiglieri comunali:

Michele Zanardi

Maria Luisa Melli



Ill.mo Signor Sindaco

Egr. Presidente del Consiglio

Suzzara, 24/11/2021

OGGETTO: Interrogazione ai sensi dell'art. 43 commi 1 e 3 del D. Lgs n 267/2000, degli art. 13 e segg. del vigente Statuto Comunale e dell'art. 7 del vigente regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale.

RICHIESTA: i sottoscritti consiglieri comunali Zanardi Michele, Maria Luisa Melli presentano la seguente interrogazione, con richiesta di iscrizione all'O.d.G. della prossima convocazione del Consiglio Comunale.

Nel Merito:

aumento considerevole (anche del 50%) delle tariffe corrispettivo di riferimento per il servizio di raccolta, trasporto e smaltimento dei rifiuti solidi.

In altri termini importo Fattura TARI 2° Semestre 2021.

Dato atto che :

- i cittadini nei termini previsti (entro la fine del mese) dovranno provvedere al pagamento della 2° fattura TARI domiciliata riscontrando un considerevole aumento.

Considerato che:

- nei Comuni in cui il servizio ha un gestore diverso da Mantova-Ambiente non si è verificato il medesimo aumento di tariffe.

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA CON RISPOSTA
IN CONSIGLIO per conoscere:

- se erano prevedibili aumenti di questa entità stando al documento di “*Approvazione tariffe*” discusso ed approvato dalla maggioranza nella seduta 30/06/2021;
- se gli aumenti per le utenze domestiche sono stati calcolati in egual modo per tutti i cittadini;
- il motivo per cui l’Amministrazione non ha fornito personalmente le giustificazioni di tali aumenti delegando completamente l’azienda fornitrice del servizio, la quale con una formale giustificazione “*.....tariffe approvate con deliberazione del Consiglio Comunale n°43 del 30 giugno 2021*” ha di fatto eluso i motivi che stanno alla base degli aumenti.
- se oltre all’adeguamento Istat, è previsto che vi possano essere ulteriori aumenti tariffari a carico degli utenze nel periodo di durata del contratto stipulato con TEA S.p.A.

I consiglieri comunali

Michele Zanardi

Maria Luisa Melli